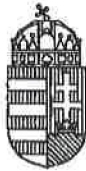


020507
2020 JÚL 20.



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/HF-HO/522-7/2020.
Ügyintéző: dr. H.
Telefon:

Tárgy: Emlékeztető megküldése

Dr. Károlyi Ákos Jegyző Úr részére
Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Szombathely
Kossuth L. u. 1-3.
9700

Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közigazgatási és Adó Osztály	
Szám: 2020 JÚL 20	Melléklet(db):
Iktatószám: 71272-3	Tartalom:

Tisztelt Jegyző Úr!

A Vas Megyei Kormányhivatal célellenőrzést végzett 2020. július 14-16. napján a Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalnál, annak érdekében, hogy megállapítsa, az adóhatóság jogszerűen, naprakészen vezeti-e az adózók adófolyószámláját. Az ellenőrzésen tapasztaltakról, adatokról és információkról készítettünk egy emlékeztetőt. Az emlékeztetőben foglaltakat, az alábbiak szerint ismertetem Önnel.

„Emlékeztető arról a célellenőrzésről, amely arra irányult, hogy a Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal jegyzője mint adóhatóság jogszerűen, naprakészen vezeti-e az adózók adófolyószámláját.

1.1. A hatósági ellenőrzési jogkör jogalapját meghatározó ágazati jogszabály

Az adóigazgatást rendtartásról szóló 2017. évi CLII. törvény 24. § a) pontja

1.2. A hatósági ellenőrzés tárgya, célja, ellenőrizendő időszak

Tárgya: Az önkormányzati adóhatóság adózói adószámla-vezetése.

Célja: A hatósági ellenőrzés célja annak feltárása, hogy az elsőfokú önkormányzati adóhatóság jogszerűen, naprakészen vezeti-e az adózók adófolyószámláját.

Az ellenőrzés hatóköre: 100 véletlenszerűen kiválasztott adózó

Ellenőrizendő időszak: Az ellenőrzéseket 2020. július 14-16. napján folytattuk le és adózói adófolyószámlákat az ellenőrzés napján fennálló állapot szerint vizsgáltuk.

1.3. A hatósági ellenőrzés típusa, eszköze

Típusa: célellenőrzés

Eszköze: iratok bekérése

1.4.1. A hatósági ellenőrzés során szempontok voltak a következők:

Az önkormányzati adóhatóság adóigazgatási eljárása tekintetében vizsgálni kellett, hogy

- a) az adatbejelentések, valamint az adatbejelentések módosítása esetén az adóhatóság határidőben hozott-e határozatot az adófizetési kötelezettség összegéről;
- b) az önkormányzati adóhatóság határozatában kivetett, valamint az adózói adóbevallásban és önellenőrzésben bevallott adófizetési kötelezettséget az adófolyószámlán az önkormányzati adóhatóság a tétel jogerőssé válásától számított 2 munkanapon belül felvezette-e; naprakész a nyilvántartás, ha az adófolyószámlán való adatfeltüntetés az a) és b) pontban említett időszakon belül történt meg;
- c) az adózói befizetéseket az adóhatóság a befizetés napját követő munkanapon felvezette-e az adófolyószámlán;
- d) az adófolyószámlát érintő, a)-c) pontban nem említett más változtatás bejegyzése (így különösen korábbi hibajavítása, részletfizetés engedélyezése, adózó számára történő visszafizetés, más adónemre való átvétel) jogszerű volt-e.

1.4.2. Az előző pontban írtak alapján a vizsgálat tapasztalatai:

- a) az adatbejelentések, valamint az adatbejelentések módosítása esetén az adóhatóság határidőben hozott határozatot az adófizetési kötelezettség összegéről;
- b) az önkormányzati adóhatóság határozatában kivetett, valamint az adózói adóbevallásban és önellenőrzésben bevallott adófizetési kötelezettséget az adófolyószámlán az önkormányzati adóhatóság a tétel jogerőssé válásától számított 2 munkanapon belül felvezette. Ehhez a megállapításhoz azonban két megjegyzést fűzök.

Egyrészt, a törvényi szabályozás szerint, az adózónak az állandó jellegű helyi iparüzési tevékenysége után az adóról az adóévet követő év ötödik hónap utolsó napjáig kell az adóbevallást benyújtania. Amennyiben az adózó az adóbevallást ezt megelőzően nyújtotta be – például a második vagy harmadik hónapban –, az adóhatóság azt minden esetben – kivéve a mentesítéseket – csak az ötödik hónap utolsó napját követő hónapban dolgozta fel, vezette fel az adófolyószámlán. Az adóhatóság mindezt azzal indokolta, hogy az adóbevallások feldolgozásához kapcsolódóan, még az ötödik hónap utolsó napja előtt is történt számítógépes programmódosítás. Az adóhatóság erről iratot csatolt.

Másrészt, egy esetben történt meg az, építményadó adónemben, hogy a reklámhordozók vonatkozásában az adó törlesztésének feldolgozása, könyvelése másfél hónap késéssel valósult meg. Az adóhatóság ezzel összefüggésben hibajeggyel igazolta, hogy a feldolgozási hibát az ASP Központ felé jelezte, illetve hogy a hibát közvetlenül az adószámla kivonaton feldolgozásként jelzett időpont előtt oldották meg.

Ezért a fentek alapján, mindkét esetben az ellenőrzéskor úgy vettük, hogy az ebben az alponthan írt feltételek teljesültek..

- c) az adózói befizetéseket az adóhatóság a befizetés napján minden esetben felvezette az adófolyószámlán;
- d) az adófolyószámlát érintő, a)-c) pontban nem említett más változtatás bejegyzése (adózó számára történő visszafizetés) jogszerű volt.

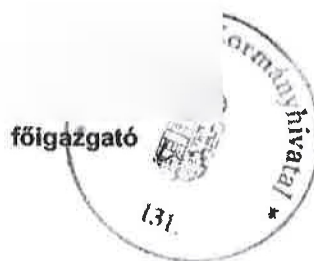
1.5. Statisztika

A kormányhivatal megállapította, hogy adatbejelentések benyújtásának elmulasztása miatt – mivel ilyen, a vizsgált esetekben egyáltalán nem fordult elő – utólagos adóellenőrzést nem folytatott le az elsőfokú adóhatóság. A kormányhivatal, a korábban, a Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjének megküldött ellenőrzési tervben közzétett táblázatba foglalta az ellenőrzés eredményeit, számszerűsíthetően értékelhető megállapításait. Ezek a következők (a táblázat oszlopa szerinti megnevezése és oszlopának száma alapján):

2. Ellenőrzött adószámlák száma (db): 100
3. Naprakészen és jogszerűen vezetett adószámlák száma (db): 100
4. Naprakészen és jogszerűtlenül vezetett adószámlák száma (db): 0
5. Nem naprakészen vezetett adószámlák száma (db): 0 "

Kérem az emlékeztető szíves tudomásulvételét.

Szombathely, 2020. július 17.



the first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the