



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000341732023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Szombathely-Szentkirályi bölcsőde építése**

Ajánlatkérő neve: **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733658218				
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 1-3						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Molnár	Hajnalka				
E-mail:	molnar.hajnalka@szombathely.hu		Telefon:	+36 94520201		Fax:	+36 94328148
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.szombathely.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.szombathely.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	APEX-MM Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság		Nemzeti azonosítószám	12107685213			
Postai cím:	Patics Utca 10. 772						
Város:	Budajenő	NUTS-kód:	HU12	Postai irányítószám:	2093	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:			Bodorics	Andrea			
E-mail:	apex@apex-mm.hu		Telefon:	+36 14010808		Fax:	+36 14010806
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://www.apex-mm.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.apex-mm.hu/						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szombathely-Szentkirályi bölcsőde építése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az RRF 1.1.2-21-2021-00007 azonosító számú „Új bölcsőde építése Szombathely Szentkirályi városrészen” c. projekt keretében 40 férőhelyes új bölcsőde létesítése.

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

91

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Szabó József Utca 4	13103581242	
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, ezért az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 495 746 398. 2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakember - a 266/2013.(VII.11.) Korm.rend. 1. mellékletében meghatározott - gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0 – max. további 24 hó): 24. 3. 181/2003. Korm.r. 3.,4. mell-ben NEM meghatározott épületszerk-ekre és az építményekre vállalt jótállás többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36hónap felett (min.0, max. további 24hónap): 24.		
Dreiszker és Társai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Pinkafői Utca 1		12687194218
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, ezért az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 452 153 348. 2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakember - a 266/2013.(VII.11.) Korm.rend. 1. mellékletében meghatározott - gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0 – max. további 24 hó): 24. 3. 181/2003. Korm.r. 3.,4. mell-ben NEM meghatározott épületszerk-ekre és az építményekre vállalt jótállás többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36hónap felett (min.0, max. további 24hónap): 24.		
Inter-Alp Építőipari és Szolgáltató Kft, Magyarország 1052 Budapest, Váci Utca 24 5/1		12897654241
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, ezért az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 549 527 298. 2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakember - a 266/2013.(VII.11.) Korm.rend. 1. mellékletében meghatározott - gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0 – max. további 24 hó): 24. 3. 181/2003. Korm.r. 3.,4. mell-ben NEM meghatározott épületszerk-ekre és az építményekre vállalt jótállás többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36hónap felett (min.0, max. további 24hónap): 24.		
Stifa-Bau Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9028 Győr, Fehérvári Út 137		13630827208
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, ezért az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 502 699 999. 2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakember - a 266/2013.(VII.11.) Korm.rend. 1. mellékletében meghatározott -		

EKR000341732023

gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0 – max. további 24 hó): 24. 3. 181/2003. Korm.r. 3.,4. mell-ben NEM meghatározott épületszerk-ekre és az építményekre vállalt jótállás többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36hónap felett (min.0, max. további 24hónap): 24.	
VASI OPUS Építőipari Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Söptei Út 75.11947990218	
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, ezért az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 514 913 594. 2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakember - a 266/2013.(VII.11.) Korm.rend. 1. mellékletében meghatározott - gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0 – max. további 24 hó): 24. 3. 181/2003. Korm.r. 3.,4. mell-ben NEM meghatározott épületszerk-ekre és az építményekre vállalt jótállás többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36hónap felett (min.0, max. további 24hónap): 24.	
Vasi Tandem Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mátyás király Utca 17.12503775218	
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, ezért az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 429 687 769. 2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakember - a 266/2013.(VII.11.) Korm.rend. 1. mellékletében meghatározott - gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0 – max. további 24 hó): 24. 3. 181/2003. Korm.r. 3.,4. mell-ben NEM meghatározott épületszerk-ekre és az építményekre vállalt jótállás többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36hónap felett (min.0, max. további 24hónap): 24.	
WESTUNION-PLAN Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Kőszegi Utca 2. Galériaszint 7.23754418218	
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, ezért az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 410 736 429. 2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakember - a 266/2013.(VII.11.) Korm.rend. 1. mellékletében meghatározott - gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0 – max. további 24 hó): 24. 3. 181/2003. Korm.r. 3.,4. mell-ben NEM meghatározott épületszerk-ekre és az építményekre vállalt jótállás többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36hónap felett (min.0, max. további 24hónap): 24.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság880.30	
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontja / A részszerpont súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszerpont szorzata 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF) / 70 / 8,29 / 580,30. 2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakember - a 266/2013.(VII.11.) Korm.rend. 1. mellékletében meghatározott - gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0 – max. további 24 hó) / 15 / 10 / 150. 3. 181/2003. Korm.r. 3.,4. mell-ben NEM meghatározott épületszerk-ekre és az építményekre vállalt jótállás többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36hónap felett (min.0, max. további 24hónap) / 15 / 10 / 150.
Dreiszerker és Társai Korlátolt Felelősségű Társaság935.60	
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontja / A részszerpont súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszerpont szorzata 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF) / 70 / 9,08 / 635,60. 2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakember - a 266/2013.(VII.11.) Korm.rend. 1. mellékletében meghatározott - gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0 – max. további 24 hó) / 15 / 10 / 150. 3. 181/2003. Korm.r. 3.,4. mell-ben NEM meghatározott épületszerk-ekre és az építményekre vállalt jótállás többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36hónap felett (min.0, max. további 24hónap) / 15 / 10 / 150.

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

WESTUNION-PLAN Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, 23754418218
Kőszegi Utca 2. Galériaszint 7.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 410 736 429.

Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Takép-2000 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9799 Szentpéterfa, Kossuth Lajos Utca 94.	11304188218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A "TAKÉP 2000" Kft. Ajánlattevő az ajánlatkérő által 2023. július 20-án kiküldött hiánypótlási felszólításra az ajánlatkérő által meghatározott határidőig (2023. július 28. 13:00) nem reagált, hiánypótlását nem nyújtotta be.

Ajánlatkérő 2023. július 20-án az alábbi felhívással fordult az Ajánlattevőhöz:

1.) Ajánlattevő a Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk oldalon, az A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk között a képviselőjével (T. F.) kapcsolatban nem adta meg a születési időt és helyet.

Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a cég képviseletére jogosult személy beazonosíthatósága érdekében – hiánypótlás keretében – szíveskedjen kiegészíteni a Gazdasági szereplő űrlapon a cég képviselőjére vonatkozó információkat a születési hely és idő megadásával.

2.) Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Nyilatkozatot a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében (EKR-űrlap). Ajánlattevő a tag (T. F., születési idő: 1946) lakcímével / tartózkodási helyével kapcsolatban a következőt rögzítette: „Cím: K[...] L. u. 42.”. Az EKR-ben rögzített cím azonban nem egyezik meg az e-cegjegyzek.hu oldalon keresztül nyilvánosan elérhető Cégek kivonat II. Cégszámától függő adatok 1/6. pontjában rögzített tag (T. F.) adataival.

Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy – hiánypótlás keretében – szíveskedjen feloldani az ellentmondást, azaz a Nyilatkozatot a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében EKR-űrlapon található adatokat hozza összhangba a cégek kivonatban rögzített adatokkal.

3.) Ajánlatkérő a Dokumentáció II. részének (Útmutató ajánlattételhez) 8. pontjában az ajánlat részeként valamennyi gazdasági szereplő részéről benyújtandó igazolások és nyilatkozatok között az ajánlatok értékelése során figyelembe venni kért szakember tekintetében az alábbi dokumentumok benyújtását írta elő:

„Az ajánlatok értékelése során figyelembe venni kért szakember tekintetében az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok:
1) NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről- Elektronikus űrlapként kell kitölteni
2) a szakember szakmai tapasztalatát ismertető saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza (összhangban az eljárást megindító felhívásban rögzítettekkel). Az ismertetés/igazolás tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez a minimum-követelményekben megfogalmazásra került. (Dokumentáció mellékletét képező „B” iratminta),
3) a szakember aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata, mely tartalmazza, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír (Dokumentáció mellékletét képező „B” iratminta),
4) adott esetben végzettséget, illetve képzettséget igazoló dokumentum(ok).”

Ajánlattevő a fentiekben felsorolt dokumentumokat hiányosan nyújtotta be a teljesítésbe bevonni kívánt szakember (D. Gy.) tekintetében, mivel

1. sem a szakember szakmai tapasztalatát ismertető saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza,
 2. sem a szakember aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata
- nem került csatolásra az ajánlatban.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kéri benyújtani az Ajánlattevő által megnevezett szakember

1. szakmai tapasztalatát ismertető saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát,
2. a szakember aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát,
3. adott esetben végzettséget, illetve képzettséget igazoló dokumentum(ok)at.

4.) Ajánlatkérő a Dokumentáció II. fejezetének (Útmutató ajánlattételhez) 8. pontjában az ajánlat részeként valamennyi gazdasági szereplő részéről benyújtandó iratok között előírta az alábbi dokumentumok benyújtását:

„Szakmai ajánlat (Kbt. 3. § 37. pontja szerint): az ajánlathoz csatolni kell a dokumentáció mellékletét képező árazatlan költségvetés(ek)e)t beárazva [EXCEL formátumban és PDF formátumban, azaz az excel táblázato(ka)t nyomtatva, cégszerűen aláírva, majd scannelve]. – új pdf. formátumú fájlként, valamint excel formátumú fájlként is csatolandó”

A Dokumentáció I. fejezetének (Általános tájékoztató az eljárásban résztvevő Gazdasági szereplők részére) 6. pontjában az alábbiak is rögzítésre kerültek:

„Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy kapacitást biztosító szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.”

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában csatolta a szakmai ajánlato(ka)t pdf formátumban is (Árazott költségvetés_Szentkirály Bölcsőde_PDF.zip dokumentumai), a Villamos_ÁRAZOTT.pdf, az Útépités_ÁRAZOTT.pdf, a Külső közművek_ÁRAZOTT.pdf, a Konyha_ÁRAZOTT.pdf, a Kertépítés_ÁRAZOTT.pdf és az Épületgépész_ÁRAZOTT.pdf dokumentumok azonban nem felelnek meg a Dokumentációban előírtaknak, mert nem lettek ellátva cégszerű aláírással.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa be

- a Villamos_ÁRAZOTT.pdf,
- az Útépités_ÁRAZOTT.pdf,
- a Külső közművek_ÁRAZOTT.pdf,
- a Konyha_ÁRAZOTT.pdf,
- a Kertépítés_ÁRAZOTT.pdf és
- az Épületgépész_ÁRAZOTT.pdf

pdf formátumú szakmai ajánlato(ka)t a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően, azaz a dokumentumokat cégszerű aláírással ellátva.

Karakterkorlátozás miatt folytatás a "VI.1.10) További információk" pontban.

Vas Megyei Beruházási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 9751 Vép, Dózsa György Utca 26 11300414218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pont: azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;

Érvénytelenség indoka:

A VASBER Zrt. ajánlattevő 2023. augusztus 22-én 9:21 perckor - az ajánlati kötöttség fennállása ellenére - visszavonta az ajánlatát az EKR-en keresztül. A fentiekre tekintettel, a Kbt. 73. § (6) a) bekezdéssel foglaltakkal összhangban az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2023.10.18Lejárata:2023.10.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.09.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.10.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. Tekintettel arra, hogy - a 2023. augusztus 23-én kiküldött, a Kbt. 70. § (2) szerinti ajánlati kötöttség fenntartására vonatkozó ajánlatkérői felkérésre

a) a SWIETELSKY Kft ajánlattevő (székhely: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.; adószám: 10572795-2-44) benyújtotta nyilatkozatát, mely szerint az ajánlati kötöttséget nem kívánja meghosszabbítani,

b) a STETTIN-HUNGARIA Kft. ajánlattevő (székhely: 9400 Sopron, Somfalvi u.14.; adószám: 10621143-2-08) benyújtotta nyilatkozatát, mely szerint az ajánlatát az eredeti ajánlati kötöttség időtartamán felül nem kívánja fenntartani

a Kbt. 70. § (2) bekezdéssel összhangban Ajánlatkérő az értékelés során az ajánlattevők ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

70. §

(2) ... Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

2. A karakterkorlátozás miatt az "V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők" pont "Érvénytelenség indoka" részének folytatása:

5.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat rögzítette:
„M.1. Alkalmatlan az Ajánlattevő (közös ajánlattevő) a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 96 hónapban megkezdett, és 60 hónapon belül, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt, legalább 340 m2 hasznos alapterületű, falazott szerkezetű épület teljes körű építésére és/vagy átalakítására és/vagy felújítására és/vagy bővítésére (beleértve az építészeti munkákat belső térben, az épületgépészeti szerelési munkákat, az erős- és gyengeáram szerelési munkákat) vonatkozó referenciával.”

Ajánlattevő ajánlatában csatolta az M.1. alkalmassági feltételnek való megfelelés igazolásait (Nyilatkozatok.pdf), a benyújtott iratanyagok azonban nem tartalmazzák egyértelműen az M.1. alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést, mivel Ajánlatkérő a referenciaigazolás tartalma alapján nem tudja megállapítani, hogy a bemutatott kivitelezési munkák esetében

a) a bemutatott épületek falazott szerkezetűek-e,

b) megvalósításra kerültek-e az Ajánlatkérő által elvárt szakági munkák (építészeti munkák belső térben, épületgépészeti szerelési munkák, erős- és gyengeáram szerelési munkák).

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevőt a korábbi teljesítése(i) tekintetében a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételnek történő megfelelés ajánlati felhívásban előírtak szerinti igazolására, azaz a benyújtásra kerülő dokumentum(ok)ból egyértelműen kiolvashatónak kell lenni, hogy a teljesítés falazott szerkezetű épületre vonatkozott és tartalmazta az elvárt szakági munkákat.

Az ajánlattevő részéről új/módosított/kiegészített dokumentum nem került feltöltésre az EKR-be, ajánlata ajánlattételi határidő lejártakor állapotán nem változtatott, így az ajánlat a hiánypótlási felhívásban rögzítettek szerint a hiánypótlási határidő lejártá után továbbra is hiányos, mivel az Ajánlattevő nem oldotta fel a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozatában és az e-cegjegyzek.hu oldalon keresztül nyilvánosan elérhető Cégek kivonatban rögzített adatok közötti ellentmondást, továbbá az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt elvárásoknak [tekintettel arra, hogy 1. az ajánlat nem tartalmazza sem a megnevezett szakember szakmai önéletrajzát, 2. sem aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát; 3. a

EKR000341732023

Villamos_ÁRAZOTT.pdf, az Útépités_ÁRAZOTT.pdf, a Külső közművek_ÁRAZOTT.pdf, a Konyha_ÁRAZOTT.pdf, a Kertépítés_ÁRAZOTT.pdf és az Épületgépész_ÁRAZOTT.pdf dokumentumok nem lettek ellátva cégszerű aláírással; 4. a referenciaigazolás tartalma alapján nem megállapítható, hogy a bemutatott kivitelezési munkák megfelelnek-e az M.1. alkalmassági feltételnek]. A Kbt. 71. § (6) bekezdése rögzíti, hogy „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”. Fentiekre tekintettel a "TAKÉP 2000" Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.