

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnel induló) - EKR001109962023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Kodály Zoltán utca burkolatfelújítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733658218				
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 1-3						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Molnár	Hajnalka				
E-mail:	molnar.hajnalka@szombathely.hu	Telefon:	+36 94520201	Fax:	+36 94328148		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.szombathely.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.szombathely.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	APEX-MM Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	12107685213				
Postai cím:	Patics Utca 10. 772						
Város:	Budajenő	NUTS-kód:	HU12	Postai irányítószám:	2093	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bodorics	Andrea					
E-mail:	apex@apex-mm.hu	Telefon:	+36 14010808	Fax:	+36 14010806		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://www.apex-mm.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.apex-mm.hu/						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kodály Zoltán utca burkolatfelújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A TOP-6.1.5-15-SH1-2019-00002 azonosítószámú, „A Ferenczy utca hiányzó szakaszának kiépítése” projekt keretében a Kodály Zoltán utca burkolatfelújítása.

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

140

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6060 Tiszakécske, Béke Utca 150.

28733232403

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, ezért az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 89 341 628.
2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalata (min. 0 – max. további 24 hó): 24.
3. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 12.

STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

12961555443

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, ezért az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 81 997 963.
2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalata (min. 0 – max. további 24 hó): 24.
3. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 12.

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.

14300327244

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, ezért az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 89 320 509.
2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalata (min. 0 – max. további 24 hó): 24.
3. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 12.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

942.60

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontja / A részszerpont súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF) / 70 / 9,18 / 642,60.

2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges

tapasztalaton felüli többlettapasztalata (min. 0 - max. további 24 hó) / 15 / 10 / 150.

3. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap) / 15 / 10 / 150.

STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés: Az értékelés részzempontja / A részzempont súlysza / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlysza szorzata

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF) / 70 / 10,00 / 700,00.

2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalata (min. 0 - max. további 24 hó) / 15 / 10 / 150.

3. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap) / 15 / 10 / 150.

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

942.60

Szöveges értékelés: Az értékelés részzempontja / A részzempont súlysza / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlysza szorzata

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF) / 70 / 9,18 / 642,60.

2. Az M.2. alk. felt. igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalata (min. 0 - max. további 24 hó) / 15 / 10 / 150.

3. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap) / 15 / 10 / 150.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján került sor, az 1. részzempont esetében a fordított, a 2. és a 3. részzempontok esetében az egyenes arányosítás módszerének alkalmazásával a dokumentációban részletezettek szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes 12961555443 (Infopark D épület) Utca 2.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 81 997 963.

Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A következő költségvetési fejezetek egyes tételei: Útépités(Előkészítő munkák, Alépitményi és földmunkák, Aszfalt burkolatok, Térköburkolatok, Útszegélyek, Forgalm szabályozás, Egyéb), Csapadékvíz elvezetés, közmű építés (Műtárgyépítés, Csőfektetés, Egyéb), Favédelem, valamint az építőanyagok szállítása és a minősítési vizsgálatok.

[minősítési vizsgálatok: TPA HU Korlátolt Felelősségű Társaság]

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

TPA HU Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:12278961443;HÉA Európai Unió Adószám:HU17780072;Egyéb nemzeti azonosító:0109662168;Ország:Magyarország;Irányítószám:1117;Város:Budapest;Utca és házszám:Gábor Dénes Utca 2. (Infopark D. épület))

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 14300327244

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 89 320 509.

Fenti ajánlattevő nyújtotta be a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Forgalomtechnika munkák; Labor

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Colas Út Zrt. Ajánlattevő az ajánlatkérő által 2023. augusztus 24-én kiküldött hiánypótlási felszólításra, illetve felvilágosításkérésre az ajánlatkérő által meghatározott határidőig (2023. augusztus 30. 10:00) nem reagált, hiánypótlását, illetve felvilágosítását nem nyújtotta be.

Ajánlatkérő 2023. augusztus 24-én az alábbi felhívással fordult az Ajánlattevőhöz:

1.) Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Nyilatkozatot a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében (EKR-úrlap). Ajánlattevő benyújtott nyilatkozatában a szervezet tényleges tulajdonosaként O. G. R. B. és M. P. M. B. került megjelölésre. A nyilatkozatban rögzített tulajdonosok azonban nem egyeznek meg az e-ceggyezkek.hu oldalon keresztül nyilvánosan elérhető Cégek kivonatban rögzített részvényes (Colas Hungária Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság) adataival. Ajánlatkérő kéri az ellentmondás feloldását.

Az ajánlatkérő kéri, hogy ajánlattevő a kért felvilágosítást cégszerű nyilatkozat formájában az EKR-en keresztül nyújtsa be.

2.) Ajánlattevő ajánlatában benyújtott

SZHELY_KODÁLY_BURKFELÚJÍTÁS_ÚTCSV_FAVÉDELEM_KTSGV_KÍRÁS_IÜTEM_ÉNGY_202303_jav20230728_CUT.xlsx ártáblázat Tételkiírás munkalapján az Útépités/Előkészítő munkák fejezetben

- az 1. tétel (Ideiglenes (építés alatti) forgalomkorlátozási terv készítése, engedélyeztetése, kitéblázás + közúti ter. igvét díj költségei) [6. sor],

- a 2. tétel (Meglévő egyesített csatorna és víznyelők atmoszatása, tisztítása a kikerülő iszap elszállításával) [8. sor] és

- a 3. tétel (Szakfelügyelet díjai) [10. sor]

esetében a „Munkadíj (egységár)” nem került beárazásra, így e tételek kapcsán nem került munkadíj rögzítésre.

Figyelemmel arra, hogy „az ajánlatkérőnek 0-ás megajánlás esetén [...] kötelessége hiánypótlást elrendelni, felvilágosítást kérni”, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében szíveskedjen tisztázni, hogy miért nem szerepel az érintett munkanemek esetében a munkadíjra vonatkozóan az ajánlatban megajánlás, ill. adott esetben szíveskedjen benyújtani a javított ártáblázatot a fenti tételek vonatkozásában (a közbeszerzési dokumentáció előírásainak megfelelően „EXCEL formátumban és PDF formátumban, azaz az excel táblázato(ka)t nyomtatva, cégszerűen aláírva, majd scannelve”).

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra:

Kbt. 71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az ajánlattevő részéről új/módosított/kiegészített dokumentum nem került feltöltésre az EKR-be, ajánlata ajánlattételi határidő lejártakor állapotán nem változtatott, így az ajánlat a hiánypótlási felhívásban rögzítettek szerint a hiánypótlási határidő lejártá után továbbra is hiányos, mivel az Ajánlattevő nem oldotta fel a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozatában és az e-cegjegyzek.hu oldalon keresztül nyilvánosan elérhető Céginformációkban rögzített adatok közötti ellentmondást, továbbá nem adott magyarázatot 0-ás megajánlásaira. A Kbt. 71. § (6) bekezdése rögzíti, hogy „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”. Fentiekre tekintettel a Colas Út Zrt. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3352 Feldebrő, Vörösmarty
Mihály Út 25.

23577893210

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A FISCHER TRADE 2011 Kft. Ajánlattevő az ajánlatkérő által 2023. augusztus 24-én kiküldött hiánypótlási felszólításra az ajánlatkérő által meghatározott határidőig (2023. augusztus 30. 10:00) nem reagált, hiánypótlását nem nyújtotta be.

Ajánlatkérő 2023. augusztus 24-én az alábbi felhívással fordult az Ajánlattevőhöz:

1.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” részben az alábbiakat rögzítette:

„A Kbt. 114/A. § alapján az alábbi igazolásokat az ajánlattal együtt kell benyújtani minden Ajánlattevőnek.

M.1. Az ajánlattevő a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint ismertesse az eljárást megindító felhívás feladásának dátumától visszszámított megelőző 5 év legjelentősebb útburkolatépítési és/vagy -felújítási beruházásait a teljesítés ideje (megkezdés és befejezés időpontja év, hó, nap pontossággal) és helye, a szerződést kötő másik fél, a beruházás tárgya és mennyisége megadásával, valamint arra vonatkozó nyilatkozatával, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Csatolni kell az építési beruházásokkal kapcsolatos, a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 23. § szerinti referenciaigazolásokat a 22. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Az M.1. alkalmassági feltételnek való megfelelés egy vagy több szerződéssel is igazolható.

A 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) pontja alapján az öt év teljesítéseinek igazolására az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.”

Az ajánlat részeként nem került benyújtásra az M.1. műszaki alkalmassági követelmény igazolására szolgáló dokumentum (referencia).

Ajánlatkérő az M.1. alkalmassági követelmény tekintetében hiánypótlás keretében kéri benyújtani az M.1. alkalmassági feltételnek való megfelelés igazolását (referencia).

Az ajánlattevő részéről új/módosított/kiegészített dokumentum nem került feltöltésre az EKR-be, ajánlata ajánlattételi határidő lejártakor állapotán nem változtatott, így az ajánlat a hiánypótlási felhívásban rögzítettek szerint a hiánypótlási határidő lejártá után továbbra is hiányos, mivel az Ajánlattevő nem igazolta az M.1. alkalmassági feltételnek való megfelelését. A Kbt. 71. § (6) bekezdése rögzíti, hogy „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”. Fentiekre tekintettel a FISCHER TRADE 2011 Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.09.06 Lejárata: 2023.09.15

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.09.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.09.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet az Ajánlati felhívás "VI.3.1) Feltételes közbeszerzés" pontjában rögzítettekre.