
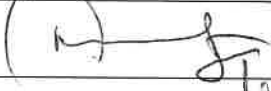
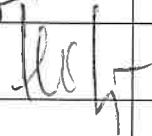
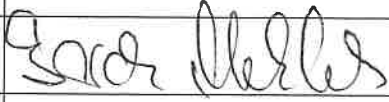
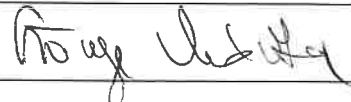
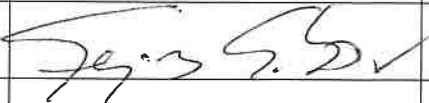

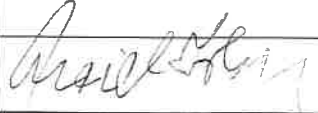
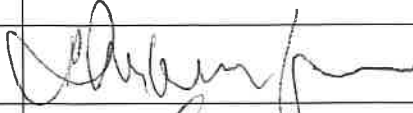
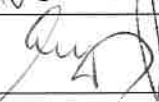
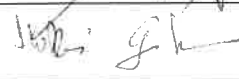



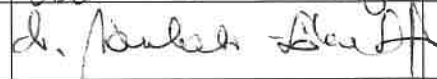

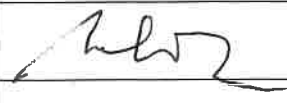
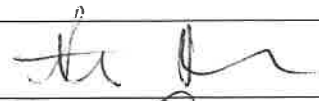
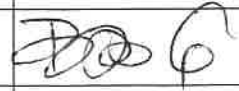


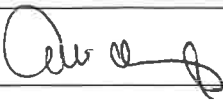
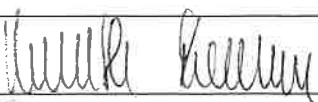
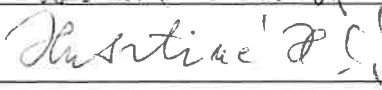
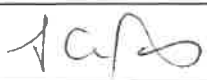
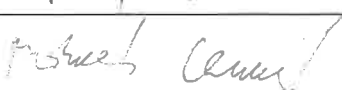
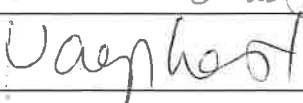

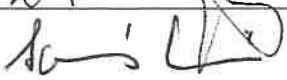

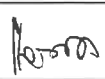

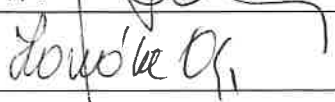

JEGYZŐKÖNYV		Iktatószám: 401-2/2005.
Tárgy: 2005. december 7-ei Közmeghallgatás		
Helyszín: Városháza, Nagyterem		
Időpont: 2005. december 7. 17:00- 18.55 .		
Jegyzőkönyvvezető: Szabó Ilona		
Oldalak száma: 16		
JELENLÉTI ÍV		
KÉPVISELŐ NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
Dr. Ipkovich György		
Csermelyi András		
Feiszt György		
Abajkovics Péter		
Ágh Péter		
Böröcz Miklós		
Csinger Péter		
Csöngé Márta		
Eck-Varga Zsuzsanna		
Fejes Tibor		
Gombás Endre		
Gyebrovski János		
Dr. Gyimesi József		
Heigl István		

SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE

9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

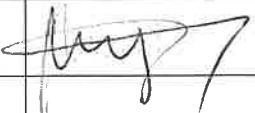





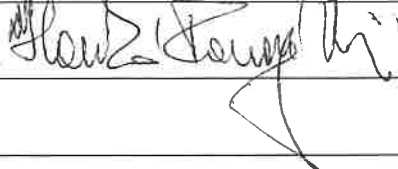
3

MEGHÍVOTT NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
Dr. Tömböly Tamás		
Markó Péter		
Dr. Kaczmarski János		
Dr. Nagy Tibor		
Hollósi Gábor		
Dr. Hegedüsné Dr. Katona Rozália		
Dr. Szabó Sándor		
Mukicsné Kozár Mária		
Dr. Wenczl Miklós		
Skrapits László		
Forgács Zója		
Lakézi Gábor		
Heckenast Gusztáv		
Dr. Kovács Éva		
Dr. Bánhalmi-Tőke Erzsébet		
Stéger Gábor		
Dr. Szele Györgyi		
Vass Péter		
Zseli Imre		
Ávár János		
Dr. Asbóth Mária		
Börzsei Csaba		
Dr. Bognár Judit		

MEGHÍVOTT NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
Gyarmati Norbert		
Hajnal Ágota		
Horváth Krisztina		
Husztiné Huszár Livia		
Keringer Zsolt		
Kovács László		
Molnár Vilmosné		
Nagy Erzsébet		
Nagy Józsefné		
Krencsey Igor		
Kutnyánszky László		
Szabó Erika		
Szabó Ilona		
Szakács Eszter		
Horváth Antal		
Dobány Lajos		
Füzessy Józsefné		
Horváth Olga		
Gerencsér Gyula		
Márkus István <i>h.</i>		
Németh Sándor		
Váradi Gábor		
Valaska Andrásné		

**SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

MEGHÍVOTT NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
Takács József		
Dienes András		
Popovics Attila ^{Németh}		
Wagner József		
Wagner András		
Győzei István		VASVIZ RT
Papp György		Közf. - Felügy.
Katona László		VASVIZ RT.
KNOB ERNŐ		SZOMBATHELYI RENDŐRKAPIT.
		

Dr. Ipkovich György polgármester:

Köszöntötte a Közmeghallgatáson megjelent érdeklődő állampolgárokat, Dr. Hankó Faragó Miklós országgyűlési képviselőt, az Igazságügy Minisztérium államtitkárát, a képviselőtestület tagjait. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 13.§-a, valamint az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2003. (V.29.) számú rendelet 111. §-a írja elő, hogy 2005. IV. negyedévében Közmeghallgatást kell tartani, amelyen az állampolgárok, társadalmi szervezetek képviselői a polgármesterhez, alpolgármesterekhez, képviselőkhöz, jegyzőhöz kérdést intézhetnek illetőleg közérdekű javaslatot tehetnek.

Megállapította, hogy 19 képviselő van jelen, az ülés határozatképes. Ezt követően kérte a megjelent polgárokat, tegyék meg észrevételeiket, kérdéseiket.

Horváth Róbert, az Aranyhíd Nevelési- és Oktatási Központ vezetője, Dózsa utca 6.:

Hozzászólása a gyermekvédelem problémakörével kapcsolatos. Iskolájukba több hátrányos helyzetű gyermek jár, akiknek a megsegítése érdekében kéri az ifjúságvédelmi ellátó rendszer szervezeteinek (a gyermekjóléti szolgálatok, családsegítők, gyámhatóság, valamint ifjúságvédelmi szakemberek) együttgondolkodását és hatékonyabb segítségét. Kéri ezt azért, mert az utóbbi időben az a tapasztalatuk, hogy a gyermekek károsodnak amiatt, hogy csak a szülők szempontjait veszik figyelembe. Javasolja ezért, hogy azon családok, ahol nyilvánvaló, hogy a család nevelési légköre nem megfelelő a szociális pénzbeli támogatást ne, vagy csak a gyermekjóléti szolgálaton keresztül kapjanak. Vannak ugyanis olyan családok a városban, ahol a gyermek egy pénzszerzési lehetőség, de az hogy a gyermek milyen szinten nevelődik, a kötelességeit mennyiben tudja teljesíteni, biztosítva vannak-e azok a feltételek, amelyek szükségesek számára, ez már nem számít. Példaként elmondja, hogy vannak olyan gyermekek, akik hetekig nem járnak iskolába és hiába történik meg az iskola részéről a feljelentés, ennek semmiféle következménye nincs.

A másik példaként említi annak a családnak az esetét, ahol a kiskorú gyermek helyzetét az iskola, az óvoda teljesen ellátatlannak ítélte a családi körülmények miatt. Ennek ellenére a gyermekekkel nem történt semmi. Egyre több kiskorú gyermek szórakozóhelyeken (pl. Romkert) tölti az ideje nagy részét, ahol alkohol, drog van. Kérték már a rendőrség segítségét is, akik szerint túl sok papírmunkát jelentene az eljárás és eredménytelenül. Végső kétségbeesésükben jöttek el a Közmeghallgatásra ez ügyben segítséget kérve. Végezetül kéri, hogy a nevelési-oktatási intézmények véleménye, ahova a gyermekek járnak a jövőben súlyozottabban essen latba a szociális támogatások odaítélésénél.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Megköszöni Horváth úr által felvetetteket, amelyeket a probléma súlyosságára figyelemmel az illetékes hatóságok (gyámhatóság, rendőrség) és a Bünmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság felé jelezni fog a hivatal.

N.F.:

Az Öntő utcai lakosok nevében, de a Szent Imre herceg, valamint a Maros utcai lakók érdekében kíván szólni. Eddig semmi érdemleges intézkedés nem történt az Öntő utcai forgalommal és a Saághy utcai híd építésével kapcsolatban, holott már a 70-es évek elején a városrendezési terv tartalmazta a 8721-es út nyomvonalát, amely a Saághy utcán keresztül vitte ki a forgalmat a Kőszegi útra. A régi Saághy utcai házak kivételével az új építkezők ezen útvonalvezetés tudatában kezdték el telkük vásárlásait, a családi házak építését, és ma is ennek szellemében

bővítenek engedéllyel, vagy anélkül. A hatályos városrendezési terv is a Saághy utcát jelöli meg átvezető útként. Megvalósítani azonban sem a korábbi, sem a jelenlegi városvezetés nem tudta. Az Öntő utcai lakók tiltakozása, a 8721-es út építése során a Herényi híd és a 89. számú főút északi elkerülő szakasza elkészülte ellenére az új áruházak (METRO., TLT., LIDL és benzinkutak) üzembe helyezésével növekedett a forgalom, a zaj- és a légszennyezés. Köszönhető ez a mondvacsinált sorozatos fellebbezéseknek, és a korábbi valamint a jelenlegi képviselők közömbösségének.

A fellebbezők közül az egyik a Szelídenergia Egyesület, akiknek sikerült kiharcolniuk 8721-es út mentén az Öntő utcai forgalom negyede ellenére a zajvédő fal megépítését, így ők elnyugodtak. De megjelentek mondvacsinált, elferdített állításaikkal újabb fellebbezők: a győri Reflex, a budapesti székhelyű természetvédő és levegő munkacsoport, akiknek talán a saját házuk előtt kellene seperni, és persze a Kerekerdő Alapítvány nevében Gyöngyössy Péter, akinek a 2004. évi Közmeghallgatáson elhangzott, eltúlzott beszédéből idéz. Évekkel korábban független szakértők megállapították, hogy az arborétum érintett 700 m² – es területén nincs értékes, védelemre szoruló növényanyag. A Kerekerdő Alapítvány írásaiban manipuláció, csúsztatás és nagymérvű tényeket elferdítő szöveg jelent meg. Elmondja ezzel kapcsolatban azt is, hogy míg a Kerekerdő Alapítvány alaptalan állításai a helyi sajtóban azonnal megjelentek, az érintett lakók reagálása csak többszöri sürgetésre jelenhettek meg. Aztán a Saághy utca két lakójának fellebbezése és örökös kifogásai sem korrektek, mert a 70-es években úgy kaptak építési engedélyt, hogy ott út fog épülni.

Az Öntő utcában 48 lakás van, ABC Áruház, és egy 100 fős óvoda. A házak három méterre vannak az úttól, s egy részén nincs járda, ahol van járda ott nincs csapadékvíz-elvezető árok. Esőben, hóolvadáskor bokáig járnak a vízben. A lakók saját pénzükből hozattak kavicsot, hogy járható felület legyen. Ezt nem veszik észre a közterület-felügyelők, csak azt, ha 50 méter parkolási tilalom helyett, 48 méteren belül parkolnak az ott lakók, ilyenkor büntetnek.

Polgármester úrtól 2005. január 26-i levelében ígéretet kaptak, hogy a csapadékvíz-elvezetési problémát a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály szerepelteti a 2005. évi költségvetésben és a kivitelezést ez évben megkezdik, ez a mai napig nem történt meg. A Saághy utcában 18 ház van. Az északi oldal - egy ház kivételével - szanálásra került. Beleölt a város 150 millió forintot. Az új nyomvonalon az utat távolabb lehetett volna vinni a házaktól, és a jelenleginél kevesebbet szenvednének az ott lakók.

A 89.sz. főút északi elkerülő szakasza megépítésével valóban csökkent a kamionforgalom, de az nem szűnt meg a tiltó táblák ellenére sem, az egyéb gépkocsiforgalom viszont - köszönhető bevásárlóközpontoknak - megnőtt.

Vannak olyan házak, amelyeken repedések vannak, és hangszigetelő elemekkel kellett ellátni. Nemcsak a Saághy u. 13. számú ingatlanak, hanem az Öntő utca ingatlanainak zajterhelése is hosszú távon túl van a megengedett por- és légszennyezettség szintjén. A zöldeknek szólniuk kellett volna, nemcsak a rovarok és fák érdekében, és nemcsak a két család kívánságára, hanem az 50 család zaj- és környezeti ártalmai ellen is.

Sérelmezi, hogy az Öntő utcai lakókat egyetlen hivatalos tárgyalásra sem hívták meg. Ugyanakkor városon belüli és kívüli egyesületek ügyfélként vannak kezelve. És ha már a fellebbezők az arborétum védelmében szóltak, nem zavarja és nem zavarta Őket az Arborétum mellett lévő gépállomás olajszennyezettsége, az ott lévő üzemek zajai, porártalma, vagy hogy egy utcával odébb magasfeszültség van, közvetlen a házak közelében? Természetesen ez zavarhatná a városatyákat is,

vagy a Közlekedési Felügyelet ügyintézőit is, akik íróasztal mellől hozzák határozataikat.

Elfogyott az Öntő utcai lakók türelme, fellebbezni és tiltakozni fognak, megkeresik az ombudsmant és egyéb állami felügyeleti szerveket, majd kopogtatnak a fővárosban is, ha már ők is foglalkoztak az ő ügyükkel.

A családi házak értékcsökkenése és a lakhatási életkörülmények nagymértékű romlása miatt igazságügyi szakértő bevonásával elkezdtek a családok kárigényeinek szakvéleményeztetését, amely előzetes becslések szerint 4-5 millió forint, családi házanként. A becsült előzetes összeg: 48 családi ház esetében 200 millió forint. A 2006-ig szóló városi ciklusprogramban szerepelt a Saághy út és az új Gyöngyös-híd megépítése, hogy fogják ezt teljesíteni? A városatyák miért nem követnek el mindent, hogy betartsák ígéretüket, hiszen az évek óta húzódó ügy a fellebbezések alapján történő elutasítások miatt több 10 millió forintjába került az önkormányzatnak. Az Öntő utcai lakosok nevében kérdezi, hogy a város és a Hivatal miért tűri az említett fellebbezők gyanúsításait? Miért nem viszi a város bíróságra az ügyet, miért nem indít pert a folyamatos fellebbezők ellen? Vagy talán a pénztelen Hivatalnak is jól jönnek az örökös mondvacsinált fellebbezések, és így nem kell megépíteni a hidat és az utat? A jelen lévő országgyűlési képviselő úr az Öntő utcai 50 család érdekében miért nem tett eddig semmit?

Kérésük, hogy az önkormányzat hivatala még az idén adja bíróságra a híd- és út építési engedélyének ügyét és erről írásos értesítést is kérnek. Ellenkező esetben, a törvények maximális betartásával demonstrációt, hetente egy alkalommal felpályás útlezárást, majd az egész utca lezárását lesznek kénytelenek végrehajtani, egészen addig, amíg a híd építése meg nem kezdődik.

Csermelyi András alpolgármester:

A felszólásnak azzal a részével tökéletesen egyetért, amely a környezetvédelmi szervezeteknek a negatív közreműködéséről szólt. A rendezési tervben szereplő út megvalósítását már az előző önkormányzatok is végre akarták hajtani, a megvalósulást a környezetvédelmi szervezetek akadályozták meg. Ma is különböző hatósági problémák akadályozzák a hídnak, és az útnak a megvalósítását. Először az utca lakói, majd a környezetvédők fellebbezték meg az út átvezetését, és végül problémát okozott az is, hogy az arborétum területcsere ügyét kellett rendezni. Amikor úgy nézett ki, hogy az út megvalósításához az összes engedély az önkormányzat rendelkezésére áll, akkor meg az Örökségvédelmi Hivatal, mint szakhatóság fellebbezett, melyet a II. fokú hatóság elfogadott. Jelen helyzet az, hogy útnak nincs jogerős építési engedélye, ezért nem lehet megvalósítani. Folytak az egyeztetések, hogy hogyan lehet azokat a problémákat kiküszöbölni, megoldani, amelyek egyes szakhatóságoknak ellenvéleményébe ütköznek. Megérti az Öntő utcai lakók elégedetlenségét, azt azonban az önkormányzat nevében visszautasítja, hogy a városnak jól jönnek a fellebbezőcsk. Természetesen az is egy lehetőség, hogy egy állami szakhatóság véleményét az önkormányzat bíróság előtt megtámadja, ezt azonban egy önkormányzatnak nagyon meg kell gondolni, inkább a békés megegyezésre kell törekedni ezen szervekkel.

Nem javasolja a lakóknak a rendszeres útlezárásokat. Tisztában vannak a képviselők a körzet környezetvédelmi problémáival, az utóbbi években az Öntő utca első szakasza felújításra is került és az önkormányzat tett közlekedési intézkedéseket is a forgalom szervezésére.

Egy érintett, nevét meg nem nevező férfi bekiabálva:

A saját háza előtt büntette meg a közterület-felügyelő 5.000,- forintra, akkor bezzeg nincs ott, amikor télen el kell takarítani a havat, és a csatorna miért nem épült meg?

Csermelyi András alpolgármester:

Valószínűleg az úr nem tartotta be azt a közlekedési szabályt, amit egyébként az utca lakóinak nagy része betart. A csatornázással kapcsolatban elmondja, hogy a város több utcájában sincs még sajnos csatorna. Úgy látja, hogy a környezetvédelmi szervezetek az elmúlt tíz évben ebben az ügyben inkább ártottak, mint használtak. Az önkormányzat ki van szolgáltatva az út-, hídépítési engedélyek miatt, mert ezeket a tőle független államigazgatási szervek, a közlekedésfelügyelet ad ki. Ezt meg lehet fellebbezni, a fellebbezést a felettes szerv bírálja el, aki adott esetben dönthet úgy, hogy megsemmisíti a már kiadott építési engedélyt. Az Örökségvédelmi Hivatal legutóbbi fellebbezése azért történt, mert úgy látták, hogy a kastélyépületnek a területébe belemegy az út és érintett volna egy fát. Többek között ilyen problémák elhárítására folytat az önkormányzat egyeztetéseket. Hiszen továbbra is az a cél, hogy az önkormányzat rendelkezzen jogerős építési engedéllyel és ha ez meg lesz, akkor a következő évek költségvetésében be fogják állítani az út-hídépítés összegét. Elsősorban a híd, másodsorban pedig a Saághy utca felújítását, amely természetesen meg fogja oldani az Öntő utcai lakók problémáit. Olyan kényszerhelyzet állt elő, amiről az önkormányzat nem tehet.

Dr. Hankó-Faragó Miklós, országgyűlési képviselő:

Ebben az ügyben több alkalommal megkeresték az ott lakók, sokszor, különböző fórumokon találkoztak is. Nagyon bonyolult, szövevényes ügyről van szó, ahol eljárási szabályok vannak, amelyeket semmilyen hatóság nem hagyhat figyelmen kívül. Egy országgyűlési képviselőnek ilyen ügyben, ahol hatóságok, államigazgatási eljárás, bírósági eljárás van konkrét beavatkozási jogköre nincsen. A maga részéről a helyben lakók nevében őt megkereső Györváry úrnak felajánlotta, hogy 2005. április 29-én 10⁰⁰ órakor találkozzanak és beszéljék át a problémát. A konkrét időpontra tett javaslatára semmilyen visszajelzést azóta sem kapott.

H. G. :

Györváry úr nem az Öntő utcaiak nevében írt levelet, egy kerülettel odébb lakik. Az ügy megoldása nagyon fontos nekik, ezért nagyon sokan eljöttek a mai Közmeghallgatásra az Öntő utcából, akiket megkért álljanak fel.

(Az Öntő utcai lakosok a kérésnek eleget tettek)

Dr. Ipkovich György polgármester:

Köszöntötte az Öntő utca lakóit. Az önkormányzatnak fő feladata a törvényesség betartása, jogerős építési engedély nélkül, amely jelenleg nincs, nem kezdheti meg, sem a híd, sem pedig az út építését. Azért nincs építési engedély, mert sokan élnek az állampolgári jogukkal, fellebbezési lehetőségeikkel, melynek lehet vitatni a hátsó szándékát. Maga részéről rendszeresen használja ezt az útszakaszt és tudja, hogy rendkívül balesetveszélyes. Az önkormányzat elsődleges érdeke, hogy ez az útszakasz mielőbb elkészüljön és ha lesz jogerős építési engedély megkezdik a rekonstrukciót. Türelmet kért az ott lakóktól és megígérte, hogy a hatósági eljárásokat a lehető legszorosabb határidővel próbálják meglépni. Úgy gondolja, hogy a PRENOR-on átvezető út és a búcsúí bekötő út léte egy picit talán könnyített ezen a helyzeten.

A bírósági eljárás folyamata mindig a panaszos dolga. Ezek kivédhetetlen eljárások és az arborétum közelsége sajnos okot adott arra, hogy erre hivatkozva számos jogorvoslati kérelem érkezzon be a hatóságokhoz. Minden indulatot megért, de mint polgármester azt tudja felelősséggel nyilatkozni, hogy jogerős építési engedély birtokában a munkálatokat megkezdik.

H. G. :

Több mint 10 éve zajlik ez az ügy, Polgármester úr is tudja, mert már nagyon régóta a város érdekében dolgozik. Úgy gondolja, az önkormányzat igenis tudna valamit tenni, hogy az építési engedély előbb meglegyen. Be kell mutatni a felügyelő hatóságoknak, hogy az arborétumnak az a szeglete, az a része nem képez természetvédelmi értéket.

Csermelyi András alpolgármester:

Ezen bemutatáson már túl van az önkormányzat.

H. G. :

Alpolgármester úr kijelentésével nem ért egyet, mert újra jöttek fellebbezések, amelyeket újra elfogadtak. Készített és bemutatott fényképet, amelyek dokumentálják a környéken uralkodó állapotokat. Mindeközben hangsúlyozza, hogy az utcában a közlekedési táblák tiltó rendelkezéseit nem tartják be. (súly-, sebességkorlátozás). Nincsen zajvédő fal, nincsen járda. A Gyöngyös part mentén szemét halmozódik fel. Az arborétumnál a fák betegek. Az önkormányzat hibája, hogy úgy engedték a forgalmat az Öntő utcára, hogy nem tettek meg minden azért, hogy az utca struktúrája megfeleljen annak a forgalomnak, ami megnőtt az évek során. Hiába készült el a külső kerülő út, mégis a forgalom egyre nagyobb a környéken létesülő új üzletek miatt és amiatt, hogy Sében, Toronyban és Oladon lakóparkok épültek, ahonnan mindenki errefele közlekedik a bevásárló központok irányába.

Már az előző ciklus és a mostani sem orvosolta ezen állapotokat, de nincs több türelmük, sérelmeiket kérik rendezni.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Megérti a jelen lévő Öntő lakók indulatait, de most is csak azt hangsúlyozza, hogy a város jogerős építési engedély nélkül nem tud utat építeni. Azon lehet keseregni, hogy kik akadályozzák meg a jogerős építési engedély kiadását, ennek ellenére ha egy szervezetnek, hatóságnak vagy személynek joga van fellebbezni, ez nem tiltható meg neki, mint ahogy az önkormányzatnak sincs joga jogerős építési engedély nélkül utat építeni. Viszont ami tőle telik megsürgeti ezeket az engedélyeket. A felvetett forgalomszervezési kérdéseket meg lehet vizsgálni, meg lehet nézni, hogyan lehet legalább így könnyíteni az ott lakók sorsát. Jelen van a városi rendőrkapitány úr, akit megkérünk, vizsgálják meg, hogy ezen a frekvencián helyen betartják-e a súly- és a sebességkorlátozást. Ezek megoldható dolgok, viszont jogerős építési engedély nélkül nem épülhet út.

H. G. :

Ebben az esetben a lakók az útlezárás lehetőségét meg fogják fontolni. A médiák segítségével az ügynek országos hírverést fognak szerezni, hogy mindenki lássa az itteni állapotokat, a mondvacsinált fellebbezéseket, a tehetetlenséget, melyért a város is felelős.

Dr. Ipkovich György polgármester:

A lakók a kritikát megfogalmazhatják, de változatlanul azt hangsúlyozza, hogy a megoldás nem a városon múlik, hiszen minden lehetséges intézkedést megtett az önkormányzat. Jogerős építési engedély hiányában nem tud a város mit tenni, ha viszont az meglesz, ígéri az út- és hídépítést haladéktalanul elkezdik.

Magyar József a Környezetvédelmi Bizottság elnöke, a körzet képviselője:

A maga részéről ki meri jelenteni, hogy a fellebbezési procedúra, ami évek óta megakadályozza a Saághy és Öntő utca ügyének rendezését nagy részében kitalált. Horváth úr által mutatott fényképeken is látszik, hogy környezetvédők értéket nem jelentő fák miatt tiltakoznak eltúlzottan, és ennek helyét is adnak illetékesek, akik nem veszik figyelembe az ott élők problémáit. Az idő teltével a megoldások is drágábbá válnak, amely a városnak jelentős többletköltségébe kerül az eredetileg tervezetthez képest. Példaként említi, hogy az út első rendezéséhez még PHARE támogatást vehetett volna igénybe az önkormányzat, amely sajnos már nincs meg. Elgondolkodtató, hogy legutóbb egyetlen magnólia fa, amelyből több száz, s talán szebbek is vannak az országban miatt utasította el a Kulturális Örökség Védelem Hivatala az építési engedélyt és emiatt nem épülhet az út. Folytak az egyeztetések a hivatallal, de ezalatt is az idő telik. Végezetül megemlíti, hogy Dr. Hankó-Faragó Miklós államtitkár úr nem a probléma tényleges érintettjeivel, hanem épp az ellenérdekelt szervezettel, a Szelid Energia Egyesület képviselőjével váltott levelet a „probléma megoldása” érdekében.

K. Gy. :

Köszönetet mond a körzet képviselőjének, a képviselőtestületnek a Bébic lakótelepen az elmúlt időszakban történt beruházások megvalósításáért. PI. a forgalmi helyzet rendezése a vasúti átjárónál, vagy a Sólyom utca ügyének rendezése. Ugyanakkor minden éven elmondja, hogy a kirakott közlekedési forgalomirányító tábláknak nincs érvénye, nem tartják be az érintettek. Nem szabadna teherautóval behajtani egyes utcákba, mégis nagy betonszállító tehergépjárművek hajtanak be a tiltó táblák ellenére.

A Szatmár utcában a vízelvezető árok kérdése megoldatlan, kéri hogy a keleti városrész környezetvédelmi és környezet-egészségügyi problémáit, különösen a felfokozott ipari betelepülés miatt az önkormányzat vizsgálja meg, és dolgozzon ki a megoldásra egy koncepciót. Egyúttal megköszöni ez ügyben a Környezetvédelmi Szakmai Bizottság együttműködését.

A daganatos betegek érdekeit képviselő Együtt Egymásért Esély az Életért Egyesület elnökeként valamint a Szombathelyi Civil Kerekasztal Egészségügyi Szekciójának elnökeként kéri továbbá, hogy az önkormányzat 2006. évben is nyújtson támogatást a kórháznak a műszerbeszerzésekre, hogy betölthesse regionális szerepét. Ugyanakkor végre megoldást kellene találni a kórház környéki gépjármű parkolási és a kerékpár tárolási gondokra. Külön köszönetét fejezi ki az Egészségügyi Bizottságnak az egyesületnek biztosított erkölcsi-anyagi támogatásáért.

Végezetül kéri Dr. Hankó Faragó Miklós államtitkár úr segítségét, járjon közbe a Pénzügyminisztériumnál a több éve húzódó és nagyon sok embert érintő Premier-Modul biztosítás felszámolás ügyének rendezése érdekében.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Az Öntő utcai közlekedési problémához hasonlóan a Keleti városrész közlekedési gondjait is jelezzük a Rendőrkapitányság illetékeseinek kérve, hogy városrészen meghatározott súly- és sebességkorlátozások betartását fokozatosan ellenőrizzék. A vízelvezetési probléma megoldási lehetőségéről a Városüzemeltetési Osztály írásban küld majd tájékoztatást.

A kórházzal kapcsolatos felvetésre reagálva, a város is elsődleges kérdésnek tartja a kórház fejlesztését, a gép-műszerellátottságát, melyre ez évben is közel 300 millió Ft-ot biztosított. A 2006. évben a vérellátó korszerűsítéséhez biztosít az önkormányzat igen jelentős összeget, amely ugyancsak a kórház érdekében történik. Éppen a mai napon tekintette meg a kórházban kialakított új szárnyat, amely igen fejlett műszerezettséggel felszerelve a szív és érrendszeri megbetegedések ellátására, gyógyítására szolgál. Bízunk benne, hogy az OEP engedélyezi az üzemeltetését, és ezzel a megyében élő szív és érrendszeri betegek helyben, és nem más megyében történő szakszerű gyógyítását.

Sajnos a kórház környéki gépkocsi parkolás és a kerékpár tárolás valóban folyamatosan jelentkező gond, melyre keresni kell a megoldást.

I. P. :

Az ÉDÁSZ még 1975-ben a házuk előtt egy nagyfeszültségű kábelt fektetett le, amely után nem hozták rendbe az utcát és az esővíz azóta rendszeresen a pincéjébe folyik, a ház fala, pincéje vizesedik. Panaszát többször jelezte illetékeseeknek, de konkrét segítséget nem kapott, legutóbb is azt ajánlották, hogy kérjen fel szakértőt. Kis összegű nyugdíja nem teszi lehetővé szakértő felkérését és az ÉDÁSZ elleni pereskedést, ezért továbbra is segítséget vár.

Köszönetet mond a Parkerdönél lévő út helyreállításáért, ugyanakkor jelzi, hogy az Erdei út helyreállítása is szükséges lenne. Végül az Erdei út sarkán kialakult illegális személerakó megszüntetésére hívja fel a figyelmet.

K. I. :

Panaszolja, hogy közgyógyeiátási igazolványának érvényességét nem hosszabbították meg azzal az indoklással, hogy a család gyógyszerköltsége az 1 főre jutó jövedelem összegének 50 %-át nem haladja meg, ami esetükben a 40 ezer forintot alig éri el. Ebből az összegből megélni is alig lehet, nemhogy még majdnem a felét a szükséges gyógyszerekre fordítani. Igaz, hogy más segélyezési formát biztosítottak részére, mégis véleménye szerint meg kellene vizsgálni és valamilyen módon méltányosságot biztosítani az övéhez hasonló esetekre, hiszen esetében is csak 173 Ft-tal maradt el a rendeletben előírt jövedelemhatártól.

Másik észrevétele a Kormány bejelentéséhez kapcsolódik, mely szerint 2006. január 1-től 5 %-kal csökken az ÁFA, ugyanakkor a cégek sorra emelik az áraikat, példaként említi az UPC-t, aki az áremelkedésről szóló tájékoztatót már megküldte, de hasonló áremelés más cégektől is várható. Rosszallásának ad hangot abban, hogy az egy évben egy alkalommal a rászorulóknak adható szociális segélyezési lehetőséget e Kormány eltörölte.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Jogszáály írja elő, hogy bizonyos összeghatár felett nem adható a közgyógyellátási igazolvány, de ez nem zárja ki, hogy másfajta szociális támogatási formára ne lenne benyújtható a felszólaló igénye. A szombathelyi önkormányzat nagy figyelmet fordít a szociális ellátásokra és a rászorulókat valamely támogatási formából biztos hogy részesedhetnek. Felkéri a Szociális

Iroda vezetőjét, hogy - tekintettel arra, hogy konkrét egyedi hatósági ügyben történt a felszólalás - írásban adjon tájékoztatást Katona István úrnak.

Az 5 %-os ÁFA csökkentéssel kapcsolatos felvetésre válaszolva elmondja, hogy pl. az önkormányzat pont erre a döntésre való tekintettel legutóbb a kéményseprői díjak összegének felemeléséhez nem járult hozzá, tehát a hatáskörébe tartozó díjmegállapításoknál erre figyel.

T.L.:

Mint Pick lakótelepi lakó és a Szombathelyi Keleti Városrész Polgári Érdekvédő Egyesület titkára kért szót. Már a 2004. évi Közmeghallgatáson több, e területet érintő problémát vetett fel (FALCO üzem környezetszennyező tevékenysége, a Pick telepnek a szabályozási tervben történő besorolása, a környéken kialakított forgalmi rend hiányosságai, az Építők Sporttelepen végzett megengedhetetlen tevékenység, a Sárvár-Torockó-Sziget utca rendbetétele, a csatornavíz elvezetés megoldatlansága). A csapadékvíz elvezetése kivételével, a zsákutcák kialakításával (Sárvár és Szabadka utca sarkán) részben megoldódtak a problémák, bár a Torockó utca forgalomterhelése a zsákutcák kialakításával megnövekedett. Bár a felvetett problémákra írásban kapott választ, mégis elkeserítette a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársának válasza, aki nem is volt tisztában azzal, hogy a Pick lakótelep mikor is épült. A lakótelepet Pick György építette 80 dolgozójának 1929-33 között, amikor még a mai FALCO ipari üzem meg sem volt. Továbbra is gond a FALCO üzem környezetszennyező tevékenysége. Az utóbbi időben esténként már elviselhetetlen az üzemből kiáramló formalin szag, ezért is érdeklődik polgármester úrtól a FALCO vezetőivel folytatott tárgyalások eredményéről.

A város rendezési tervével, ezen belül a Pick telep területi besorolásával kapcsolatban többször eljuttatták a Főépítési Irodához észrevételeiket, melyre választ nem kaptak.

Elmondja, hogy elszomorítják a 2002. év óta történt kormányzati intézkedések közül a folyamatos áremelések (pl. gyógyszeráremelés, gázáremelés), valamint a jelenlegi államadósság hatalmas összege.

Végezetül megköszöni a testületnek a Pick lakótelep lakóival történt együttműködést, és mindenkinek kellemes ünnepeket kíván.

Dr. Ipkovich György polgármester:

A FALCO üzem az elmúlt években már több milliárd forintos környezetvédelmi beruházást hajtott végre, de a közeljövőben ismét találkozik a cég vezetőjével, ahol újra szóvá teszi az elhangzott panaszt. Ugyanakkor több türelmet és megértést is kér az üzemmel kapcsolatban, hiszen több száz család munkahelyét, megélhetését biztosítja a cég tevékenysége.

N. A.:

a Galaxy Rock and Roll Klub képviselőjében Molnár Nóra vezető edző levelét ismerteti és adja át Polgármester úrnak, amelyben a kiemelkedő eredményeket elért klub a város anyagi támogatását kéri.

T.S.:

Az új sportlétesítmény építkezése során kb. 120 vas-kerítésközt kidöntöttek mondván, hogy az elrozsdásodott, ezek jó része el is tűnt, ugyanakkor a kidöntött kerítések helyett létesített kerítés sokkal silányabb minőségben készült el. Kritizálta a Sportszolgáltató Kht. igazgatói posztjára kiírt pályázatot, valamint az útfelújítások megvalósulását, amely valójában csak útszakaszok felújítását jelent (pl. Körmendi út szakaszos felújítása: a Centenáris hídtól a Citroen Autószalonig

terjedő szakasza). Kifogásolja, hogy a Bethlen Gábor utcában az építési engedélyeket kiadták, viszont az utcában a mai napig nincs járda.

Kötelezni kellene a közműcsereknél a kivitelezőket a helyreállítási munkák elvégzésére, példaként a Fő tér és a Szövő utca felújítása utáni helyzeteket említi.

Elismerését fejezi ki ugyanakkor az Óperint utcai híd rekonstrukciójáért, bár itt is a kerékpárút kialakításával már vannak problémák.

Végezetül elmondja, hogy évek óta kifogásolta, hogy sorra vágják ki az utcákon a fákat és helyette nem telepítenek újakat. Örömmel tapasztalja az utóbbi időben, hogy teljes utcákban telepítenek új fákat a régiék helyett és a parkosítás is egyre nagyobb figyelmet kap.

Dr. Ipkovich György polgármester:

A város fásításában és a növényzetének korszerűsítése terén a városi főkertész figyelemre méltó tevékenységét és szerepét emeli ki. Példaként a Cladius Szálló előtti sétány, a Szelestey utcai fásítást említi. De dicsérendő a Környezetvédelmi Szakmai Bizottság és a parkfenntartó cégek ezirányú munkája is.

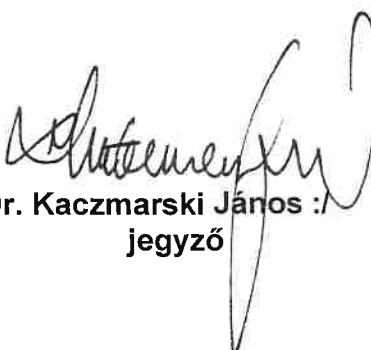
Mivel több felszólaló nem volt, megköszönte a résztvevőknek, hogy jelenlétükkel megtisztelték a Közmeghallgatást. Akik a Közmeghallgatáson nem kaptak szóban választ, őket írásban a hivatal kiértesíti.

Mindenkinek boldog, békés karácsonyi ünnepeket, és boldog új esztendőt kíván!
A Közmeghallgatást 18.55 órakor berekesztette.

Kelt mint az első oldalon


/: Dr. Ipkovich György :/
polgármester




/: Dr. Kaczmarski János :/
jegyző



A GALAXY Rock and Roll Klub bemutatkozó anyaga

Egyesületünk 1997. óta működik, de idén mondhatom el, hogy a csúcsra értünk!
Eredményeink magukért beszélnek!

A területi versenyeken elért helyezésekből összeállt ranglista alapján delegálhatók a párok és formációk országos megmérettetésre. A nyugat-magyarországi térség a legerősebb mezőnyt foglalja magába, de mi helyt álltunk. December 10-én szombaton lesz Szegeden a Páros Magyar Bajnokság ahol 10 kvalifikált párossal képviseltetjük magunkat, és Szombathely városát:

Children kategória: Cserkuti Ádám – Hábellér Petra országos 3. helyezett
Tóth Norbert – Horváth Dorina orsz. ranglista 3. hely
Németh Krisztián – Csánits Gréta Sára

(5 pár delegálható területenként)

Serdülő kategória: Lakics Zoltán – Horváth Zsófia területi 1. hely
Süle Tamás – Roznár – Dóra területi 4. hely
Geröly Ádám – Horváth Nikolett területi 3. hely

(10 pár delegálható területenként)

„C” kategória: Báger Balázs – Balikó Klaudia orsz. ranglista 2.hely
Sümeg Tibor – Sümeg Sandra
Németh Zoltán – Ignéczi Titanilla

(5 pár delegálható területenként)

„B” kategória: Németh Árpád – Mitre Dóra kétszeres Európa Kupa győztes, országos és területi 1. hely, Világranglista 6. hely

(5 pár delegálható területenként)

Több párosunk a Magyar Bajnoki címért száll harcba a hétvégén!

Formációink is kitettek magukért november 27-én Pécsen a Formációs Magyar Bajnokságon! Minden kisformációs kategóriában döntős formációval büszkélkedtünk, és a children korcsoportban dobogóra is állt csapatunk!

A szombathelyi rockysok ismét nagyhatalommá váltak a világ táncéletében!

Utánpótlás csoportjainkra is nagy hangsúlyt fektetünk. Több száz gyermekkel ismertettük meg a rock and roll szépségeit, és biztosítottunk versenyzési lehetőséget a jövő nemzedékének.

Mi gőzerővel dolgozunk, de anyagi támogatás nélkül elég nehéz egyről a kettőre jutni. Ebben szeretném a segítségét kérni.

Szombathely, 2005. december 6.

Tisztelettel:

Molnár Nóra
sportedző, klubelnök

Galaxy Rock'n'Roll Klub Szombathely

Mi is ez a rock'n'roll? Erről a szóról szinte mindenkinek más jut eszébe. A szó valódi jelentése: rázni, pörgetni, vagy ringatni és forgatni. Ugyanakkor kérdés, mit kell rázni, pörgetni? A gitárt? A nagybőgőt? A lányokat? És hol? Az óra körül? A buliban vagy a táncparketten? Esetleg a sportcsarnokban?

A helyes választ mindenkinek a saját élményei adják meg.

Rock'n'roll, ma már csak egy tánc, de indulásakor az ötvenes években szinte életforma volt Amerikában. Németországban kormány szinten foglalkoztak vele, mármint azzal, hogy be kellene tiltani. Magyarországon a Coca-cola lázzal együtt a társadalmi rendszer egyik legnagyobb ellenségének tartották. Eltelt néhány év és világszerte elfogadottá vált.

A tánc térhódítását követően világszerte rock'n'roll klubok alakultak, és a legjobbak számára nemzetközi versenyeket rendeztek. A kezdeti kedvtelésből a komoly felkészülést igénylő sportág is kialakult. A sportágazat fejlődése a megindulás óta töretlen, 1997. szeptember 4-én teljes jogú tagja lett a NOB-nak

A Galaxy Rock'n'Roll Klub 1997. óta egyesületi formában népszerűsíti a rock'n'roll táncsportot. Az Egyesület fennállása alatt számtalan rendezvényen, versenyen öregbítette a szombathelyi rockisok hírnevét.

Az egyesület taglétszáma ma már meghaladja 120 főt.

A megrendezett országos és regionális versenyeken már ismerősen cseng a sportegyesület neve, táncosai méltán vívták ki a szakma elismerését.

Az egyesület legfontosabb célja a fiatalok számára a tánckultúra hagyományainak örökítése, mozgáskultúra, viselkedés kultúra tanítása, a társadalmi normák keretei között az önmegvalósítás lehetőségének biztosítása.

Számukra az akrobatikus rock and roll sport és tánc egyben. Tánc, mert vidám mozgás, mert örömet okoz, és sport, mert versenyekre csak komoly edzésekkel lehet és kell felkészülni.

Fellépéseik, rendezvényeik Szombathely város kulturális-, és sportéletét is színesítik, gazdagítják.

Az Egyesület a Szombathelyi Savaria Nemzetközi Standard és Latin Táncversenyek rendszeres meghívott szereplője, ahol bemutatójával egy más stílusú tánc szépségeit tárja fel a nézők számára.

A magyarországi rock'n'roll életben a Galaxy Rock'n'Roll Klub Szombathely város korábbi években megismert és elismerést kivívott művészi rangjához méltó országos és nemzetközi sikereket ért el.

Európa-kupát nyertek a rockisok

A kategória legrangosabb díját hozta el a galaxys páros

Sisak (ser) – Az akrobatikus rock and roll Európa-kupa versenyén kategóriájának győztese lett Németh Árpád és Mitre Dóra.

Nagy sikert könyvelhet el a Galaxy Akrobatikus Rock and Roll Club párosa, Németh Árpád és Mitre Dóra: a Horvátországban minap rendezett nemzetközi Európa-kupa táncversenyen – felnőtt B kategóriában – a dobogó legfelső fokára állhatott. A győztesek csaknem két tucat ellenfelet utasítottak maguk mögé, így a szombathelyi páros vitrinjébe került a kategória legrangosabb díja. A rendezvényen az aranyérmesek mellett a Galaxy és a celldömölki Rocky-Dilly ARRC két-két párosa – Molnár Dóra és Koszogovits Norbert tanítványai – képviselte Vas megyét, ők a serdülő és junior Világkupa mezőnyében szerepeltek.



Németh Árpád és Mitre Dóra Európa-kupa-győztes rockisok, mögöttük edzőik, Koszogovits Norbert és Molnár Nóra

Előkelő helyezés a világranglistán

Dupláztak az akrobatikus rockisok

Eggenfelden (ser) - Németh Árpád és Mitre Dóra, a szombathelyi Galaxy RRC rockis párosa Németországban is diadal-maskodott: B kategóriában ismét elhódították az Európa-kupát.

A németországi Eggenfelden volt a helyszíne nemrég az akrobatikus rock and roll junior formációs világbajnokságnak, illetve a B kategóriás Európa-kupa versenynek. Az

– akárcsak a horvátországi, sisaki Európa-kupa viadalon – a legjobbnak járó serleget. A duó ezzel a teljesítményével a világranglista 6. helyére jött föl, s amire edzőjük, *Molnár Dóra* a legbüszkébb, ez mindössze három világversenyen való sikeres szereplésnek köszönhető. Árpád és Dóra azonban nem ülhet a babérokön: a szezonnak még nincs vége, legközelebb e hónap végén kell bizonyítaniuk a pozsonyi Európa-kupán, majd



FOTÓ: GALAXY RRC

Három sikeres nemzetközi versenyt követően a világranglista hatodik helyét foglalja el a rockis duó (középen az edző)

utóbbi megmérettetésnek szombathelyi résztvevői is voltak. *Németh Árpád* és *Mitre Dóra*, a Galaxy RRC ifjú reménységei ezúttal is remelkedtek. Negyven párost maguk mögé utasítva nyerték el

decemberben Szegeden, a magyar bajnokságon. Tavaly C osztályban szereztek magyar bajnoki címet, az idén már B kategóriásként lépnek parketre. Nem titkolt céljuk a győzelem megszerzése.

Előkelő helyezés a világranglistán

Dupláztak az akrobatikus rockisok

Eggenfelden (ser) – Németh Árpád és Mitre Dóra, a szombathelyi Galaxy RRC rockis párosa Németországban is diadal-maskodott: B kategóriában ismét elhódították az Európa-kupát.

A németországi Eggenfelden volt a helyszíne nemrég az akrobatikus rock and roll junior formációs világbajnokságnak, illetve a B kategóriás Európa-kupa versenynek. Az

– akárcsak a horvátországi, sisaki Európa-kupa viadalon – a legjobbnak járó serleget. A duó ezzel a teljesítményével a világranglista 6. helyére jött föl, s amire edzőjük, *Molnár Dóra* a legbüszkébb, ez mindössze három világversenyen való sikeres szereplésnek köszönhető. Árpád és Dóra azonban nem ülhet a babérokon: a szezonnak még nincs vége, legközelebb e hónap végén kell bizonyítaniuk a pozsonyi Európa-kupán, majd



FOTÓ: GALAXY RRC

Három sikeres nemzetközi versenyt követően a világranglista hatodik helyét foglalja el a rockis duó (középen az edző)

utóbbi megmérettetésnek szombathelyi résztvevői is voltak. *Németh Árpád* és *Mitre Dóra*, a Galaxy RRC ifjú reménységei ezúttal is remelkedtek. Negyven párost maguk mögé utasítva nyerték el

decemberben Szegeden, a magyar bajnokságon. Tavaly C osztályban szereztek magyar bajnoki címet, az idén már B kategóriásként lépnek parkettre. Nem titkolt céljuk a győzelem megszerzése.