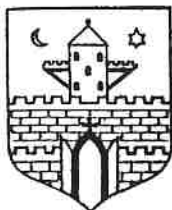


SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE

9700 SZOMBATHELY, KOSSUTH L. U. 1-3.



JEGYZŐKÖNYV

Ikt. szám:

678

2007

Lapszám:

13.

Tárgy: 2006. december 15-ei Közmeghallgatás

Helyszín: Városháza, Nagyterem

Időpont: 2006. december 15. 17:00 - 20.55

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Gálffyné Szilágyi Annamária

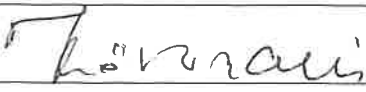
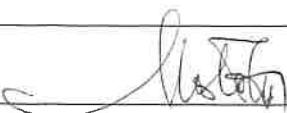
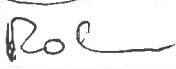


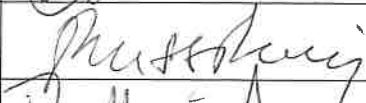


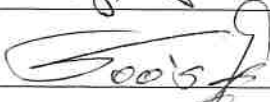
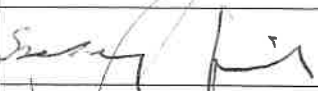
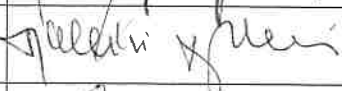


Oldalak száma: 25

JELENLÉTI ÍV

KÉPVISELŐ NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
Dr. Ipkovich György		
Dr. Czeglédy Csaba		
Németh Kálmán		
Dr. Szabó Gábor		
Ágh Péter		
Csermelyi András		
Csöngé Márta		
Feiszt György		
Gyebrovski János		
Dr. Gyimesi József		
Harangozó Bertalan		
Horváth Csaba		
Horváth György		


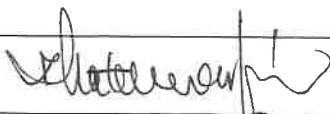
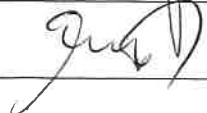


**SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

9700 SZOMBATHELY, KOSSUTH L. U. 1-3.

KÉPVISELŐ NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
Horváth Zsolt		
Kövári Attila		
Lazáry Viktor		
Marton Zsolt		
Molnár Miklós		
Dr. Nemény András		
Oroszvári Péter		
Dr. Prugberger Emil		
Rettegi Attila		
Sági József		
Soós József		
Dr. Szakács Dávid X		
Szakály Gábor		
Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária		
Varga Tamás A		
Vigh Gábor		

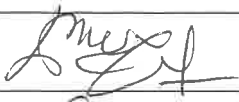

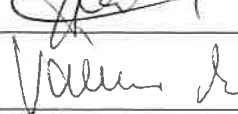


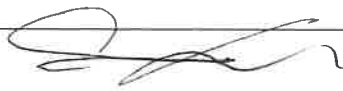
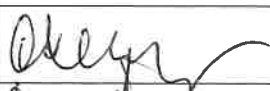


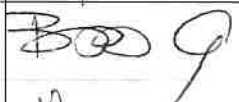
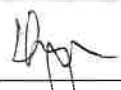

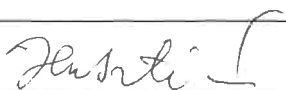
**SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

9700 SZOMBATHELY, KOSSUTH L. U. 1-3.

MEGHÍVOTT NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
Dr. Hankó Faragó Miklós		
Dr. Hende Csaba		
Dr. Puskás Tivadar		
Bebes István		
Rába László		
Dr. Tömböly Tamás		
Kovács Ferenc		
Dr. Kaczmarski János		
Dr. Nagy Tibor		
Dr. Orbán Péter		
Hollósi Gábor		
Krizmanics Ferenc		
Dr. Hegedűsné Dr. Katona Rozália		
Dr. Szabó Sándor		
Dr. Stánitz Éva		
Mukicsné Kozár Mária		
Dr. Wenczl Miklós		
Skrapits László		
Hauser Filip		
Csendesné Kóbor Ildikó		
FIDESZ		
FKGP		
KDNP		

**SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**


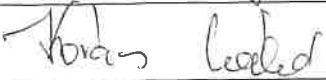
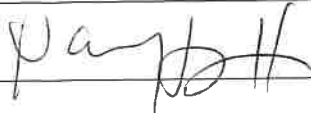
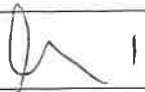
9700 SZOMBATHELY, KOSSUTH L. U. 1-3.

MEGHÍVOTT NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
MDF		
MIÉP		
MSZP		
SZDSZ		
Farkas János		
Dr. Kunhegyi József		
Lakézi Gábor		
Heckenast Gusztáv		
Dr. Kovács Éva		
Dr. Tőke Erzsébet		
Nagyné Dr. Gats Andrea		
Stéger Gábor		
Dr. Szele Györgyi		
Vass Péter		
Zseli Imre		
Ávár János		
Dr. Asbóth Mária		
Börzsei Csaba		
Dr. Bognár Judit		
Horváth Judit		
Hajnal Ágota		
Horváth Krisztina		
Husztiné Huszár Livia		

SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZGYŰLÉSE

9700 SZOMBATHELY, KOSSUTH L. U. 1-3.

MEGHÍVOTT NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
Keringer Zsolt		
Kovács László		
Molnár Vilmosné		
Nagy Erzsébet		
Nagy Józsefné		
Krencsey Igor		
Kutnyánszky László		
Szabó Erika		
Szabó Ilona		
Szakács Eszter		
Varsányi Péter		
Bolfán László		
Kovács Vince		
Dobány Lajos		
Füzessy Józsefné		
Horváth Olga		
Gerencsér Gyula		
Márkus István		
Németh Sándor		
Váradi Gábor		
Csala Péter MTI		
Győri Rádió tudósítója		
Közösségi Rádió		

Dr. Ipkovich György polgármester:

Köszöntötte a Közmeghallgatáson megjelent érdeklődő állampolgárokat. Megállapította, hogy az ülés határozatképes és kérte a megjelent polgárokat, hogy tegyék meg észrevételeiket, kérdéseiket.

N. F. :

A lakók nevében kíván szólni, mint ahogy azt már megtette tavaly is és azóta sem történt semmi a lakóhelyükön lévő híd építésével kapcsolatban. Tudják, hogy érvényes építési engedély nélkül nem lehet építkezni, de úgy gondolják, hogy ez jó indok a semmittevésre. Ígéretet kaptak, hogy az Öntő u. és a Saághy u. lakók lakossági fórumát megszervezik. Nem történt meg. Tettek a lakók írásban, szóban javaslatokat, kompromisszumra törekedtek.

A választási kampányban kormánypárti és ellenzéki oldalról is mindenki megoldást ígért. Ha 15 évig egy közérdekű infrastrukturális ügyet nem tudnak megoldani akkor azok akiknek ez a feladatuk, alkalmatlanok erre a munkára. Az építési engedélyt be kell szerezni a csatorna és a járda pár millió forintból megoldható lehetne és máris biztonságosabb közlekedés lehetne az Öntő utcában. Marad a határozottabb tiltakozás a Saághy u.-i lakókkal közösen.

H. G. :

Az előző problémához csatlakozik. Bemutatta a választási kampány során megkapott szórólapokat ahol mindkét oldal ígéreteit szemléltette. Az ellenzék oldaláról Dr. Szakács Dávid képviselő urat arra kéri, hogy a fogadóóráját tartsa Kámonban ne az ott lakóknak kelljen bejönni a városba.

Két egymásnak ellentmondó levélről szólt. A 52.110/2005. számon kapott Dr. Ipkovich György leveléről, amelyben azt írja, hogy az Öntő u., Szent Imre herceg u. és Maros u. közötti szakaszán a csapadékvíz elvezetési problémát a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály szerepelteti a 2005. évi költségvetésben, amennyiben a fedezet jóváhagyásra kerül megkezdődhet a kivitelezés. Másfél évvel később 52.214 -3/2006. sz. levelében Lakézi Gábor osztályvezető közel ugyanazt írta. Az ilyen levelekre nincs szükség.

Ajándékot adott át a polgármester úrnak a „mi utcánk” című kiadványt, melyben fényképekkel illusztrálják az utca állapotát. Elhangzott a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalra való hivatkozás, mely szerint ők nem adták meg az engedélyt.

A képek között van a tulipánfa, amely „haldoklik”, a kastély mögötti garázssor, ami CK-lapokból épült és van egy pad a kastélykertben, ami szintén nagyon rossz állapotban van. A képek alapján felmerül a kérdés a Hivatal mit is véd?

Elmondta, hogy Magyar József, volt képviselő felhívta telefonon és elmondta, hogy továbbra is a zászlajára tűzi a problémát. Az volt a kérése, hogy készüljön egy felajánlás, hogy ha kivágják a tulipánfát akkor új kerül a helyére. Ezt a felajánlást megtették négy kertésszel együtt. Azóta sem kapott választ. Kérdezi, történt e konkrét döntés ez ügyben.

Észrevételt tesz egy másik témában is. Dr. Gyimesi József felszólalt a Közgyűlésen a parkolásokkal kapcsolatban, ehhez kapcsolódva elmondja, hogy vérlázító, hogy ebben a városban rengeteg a rokkantkártyával parkoló autós. Céges autók és magánautók közül Audik és hasonlók. Most vagy mindenki rokkantkártyával parkoljon, vagy ne szedjenek a parkolásért pénzt. A törvényt mindenkinek be kell tartani.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Felkérem Lakézi Gábor urat, hogy a Saághy utcai ügy jelenlegi helyzetéről adjon tájékoztatást.

Lakézi Gábor, a Városfejlesztési és üzemeltetési osztály vezetője:

Nagyon súlyos és nehezen megoldható a probléma. Folyik az előkészítés amit a Polgármesteri Hivatal meg tud tenni. Elkészültek a tervek az útépitési és csapadékvíz elvezetési és járdaépítési feladatokra, amelyeket a költségvetés helyzetétől függően a Közgyűlés elé kerül tárgyalásra, hogy mielőbb bekerülhessen a megvalósítandó programok közé. Ami a kastélyparkot illeti Hankó Faragó Miklós képviselő úr segítségével tárgyalások zajlanak az Örökségvédelmi Hivatallal. Az eddigi állásfoglalások sajnos elzárkózóak, ezért kértem az új fa ültetéséről nyilatkozatot is a nyomaték miatt, hogy legyen konkrét bizonyíték a fa pótlásáról. Sajnos ez csak az egyik probléma a másik, hogy a kastélyhoz tartozó kert fizikai terjedelméhez is ragaszkodnak, magához a területhez is, ezért további egyeztetések szükségesek. A híd építésével kapcsolatban, ahogy az már tavaly is elhangzott, akkor tudja az önkormányzat ésszerűen betervezni a programjába, ha az anyagi fedezet rendelkezésre áll. Jelenleg ilyen pályázat nincs amit erre a célra fel lehetne használni. Amint lehetőség lesz rá élünk vele. A város elvesztette a sanszát a fellebbezések miatt, hogy a meglévő pályázati pénzeket erre a célra fel tudja használni. Mindkét problémára egyszerre kell a megoldás a hídra is és az útra is, ehhez kérjük még a megértést és a türelmet, ez nehéz a lakók részéről akik ott élnek. Nem a kóros semmittevés okozza, hogy ebben a dologban nincs előre lépés, olyan akadályok vannak aminek az átlépése még nem vált lehetségessé.

Dr. Hankó Faragó Miklós, országgyűlési képviselő:

Elmondta, hogy januárban találkoztak már az érintettek Lakézi úr irodájában. Országgyűlési képviselői oldalról kezdeményezett egy találkozót a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal vezetőjével, hiszen az ő engedélyük nélkül - álljon rendelkezésre bármennyi pénz a területen - akkor sem lehetne megvalósítani a beruházást. Arról is tájékoztatta az érintetteket, hogy első és másodfokon dönt a hivatal. Lakézi úr elmondta milyen feltételeket szabnak várhatóan majd. A Hivatal vezetője nem zárkózik el attól, hogy valamilyen kompromisszumos megoldás szóba jöjjön. A kert átépítésének rehabilitációs terve nélkül erre nincs esély. Ezt a tervet már készítik, de a Nemzeti Örökségvédelmi Hivatal előre nem mondja meg azokat a követelményeket, amelyeknek meg kell felelni. Az előző elutasító határozatban szereplő mondatokból ki lehet ezeket következtetni.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Tájékoztattott arról, hogy 16 év alatt több tízmillió forint megnyert pályázati pénz úszott el azon hogy nem sikerült jogerős építési engedélyt produkálni, nem a Hivatal hibájából. Mert mindig volt olyan aki megfellebbezte (pl. egy másik utca vagy egy egyesület stb.) Az meg külön szerencsétlensége az utcának, hogy egy arborétum mellett húzódik. Most nyomvonal módosítással próbálkoznak. Tehát dolgoznak a kérdésen, sajnos nem könnyű és az eredmény sem látszik mindig. Felajánlotta, hogy ha az utca lakói megbíznak egy személyt akkor az Örökségvédelmi Hivatallal történő tárgyalásokra nagyon szívesen elviszik és akkor első kézből tájékozódhatnak a lakók az eredményről vagy az

eredménytelenségről. Közös érdek a probléma megoldása, de törvénytelenséget nem csinálhat a Hivatal. Kérem Lakézi urat, hogy egy hónapon belül egy ismételt konzultációt a Műemlékvédelmi Hivatallal szervezzen meg.

Kéri, hogy fogadják el a választ 15 éve folyik a munka és a városnak ez egy nehezen megoldható problémája. A hozzászólás eléggé bántó hangvételi volt, de érthető.

N. F. :

Nem kérek törvénytelenséget az Önkormányzattól sem és a polgármester úrtól sem. Már tavaly kijelölte az utca a két megbízottat. Sokat jelentene az utcának, ha valami látható jele lenne, annak, hogy valami előrelépés történik. Például az arborétum területéről le lehetne választani azt a területet ami már Önkormányzati tulajdon. Csatorna ügyben vagy járda ügyben is valami látható elmozdulás kellene. Láthatnák a lakók, hogy elindult valami, az megnyugtató lehetne.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Kéri a Városüzemeltetési Osztályt, hogy a várható ütemtervet készítse el és küldje el a Saághy utca lakóinak, hogy mi a terv az előrehaladás érdekében és kivel.

A rokkantkártyával történő parkolási kedvezményekre reagálva elmondta, hogy vannak visszaélések. Használatával kapcsolatban tájékoztat, hogy nem az a rokkant aki vezet, hanem azt jelenti rokkantat szállítanak. A kártya kiállítójának kellene ellenőrizni, hogy a kártya használatával milyen visszaélések történnek. Ha másolják és lebuknak, közokirat hamisítás történik és eljárást kell indítani.

Sz. F. :

Az Aréna Sportcsarnok előtti parkolás gondjait mondja el. A sportcsarnok építését lakossági fórum előzte meg. 2 évig míg az építkezés zajlott a lakóknak egy panaszszavuk sem volt pedig sárban, porban jártak. Örültek az elkészült épületnek az új úttestnek. 3 oldalon kitűnően ki van alakítva a parkolás. Sajnos pont az elején felejtették el úgy kialakítani a parkolást, hogy az megfeleljen. Az Eperjes u. és a Tószér téren kitették a behajtani tilos táblát és az Eperjes u. és a Hadnagy u. elején is. Sajnos mindenki a bejárathoz közel szeretne megállni és így a parkba parkolnak ami ott az egyetlen zöld terület. Már a járda is megsüllyedt, mert a buszok is ott állnak meg és a babakocsikat már nem lehet ott tolni, annyira sérült a járda. Sajnos nem egy esetben tapasztalható, hogy a dolgukat is ott végzik el. Szomorú ebben az hogy másnap a gyerekek ott játszanak. Dr. Gyimesi József képviselő úrnak javaslatot is tett a probléma megoldására, mely szerint a behajtani tilos tábla helyett egy megállni, várakozni tilos táblát kell felszerelni. Ígérte, hogy a Közgyűlésen a javaslatot előterjeszti, de azóta sem történt semmi.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Még egy éve sincs hogy a sportcsarnok átadásra került és kell idő amíg a problémák előjönnek. Sajnos a park állapota sem olyan amilyen abban a szép környezetben lenni kellene. Kicsit elhanyagolt és a felszólaló elmondása szerint még az egészségre is veszélyes. Felhívja a Városüzemeltetési Osztály figyelmét, hogy a közel egy éves tapasztalatok alapján gondolják végig. Le kellene zárni az egész parkot és azt felújítani, hogy illeszkedjen a környezetbe.

Dr. Gyimesi József, képviselő:

Elmondta, hogy a képviselői fogadóórán Szabó úrral beszélt. A Közgyűlésen interpelláció keretén belül jelezte is a problémát. A képviselői keret 1 millió forintját is a Tószér tér járdájának a helyreállítására nevesítette és ez a felújítás meg is történt. Azóta a körzetnek új képviselője van Szakály Gábor és megtörténtek az egyeztetések, illetve az információk átadása. Ígéri, ha nem is a körzet képviselőjeként, de városi képviselőként továbbra is figyelemmel kíséri a környék gondjait.

Szakály Gábor, képviselő:

Ez ügyben már történtek jelzések a Hadnagy u. lakóitól, az egyirányúsítás, illetve az Eperjes u. lezárása miatt is. Foglalkozni kell a problémával. Ígéretet tett arra, hogy a Tószér tér felújítása amit dr. Gyimesi József elkezdett azt Ő szintén a képviselői kerete terhére folytatja.

H. A.

A Szentkirályi Általános Iskoláról szól sok aggódó szülő egyikeként. 5. oszt. fia jár az iskolába, eddig egy belvárosi iskolába járt, de motorikus képességi zavarai miatt a Pedagógiai Intézet javaslatára speciális tanítást igénylő kis létszámú tanulócsoporthoz kell hogy járjon. Ebben az iskolában ezt megtalálta. A pedagógus – gyermek viszonya nagyon jó. Azóta szeret a gyerek iskolába járni, befogadták és örömmel látni a gyereket, amilyen változáson ment át. Czeglédy alpolgármester úrral már találkoztak az iskolában. A szülőtársak nevében azt kéri, hogy gondolják át az iskolabezárás kérdését. 130 gyermekről van szó akik nem mindegy hogyan szocializálnának, ezért szeretné megmenteni az iskolát.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Folyik az intézményrendszer átszervezése, döntés még nem született egyetlenegy iskola tekintetében sem. Ez március körül fog bekövetkezni. Jó lenne, ha egy gyermek sem sérülne ennek kapcsán. Jól működő, gazdaságos megoldást kell találni közösen Önökkel. A cél egy olyan oktatási rendszer működtetése, ami tudja nyújtani azokat a plusz dolgokat amik szerepeltek a tervben. (Pl. a nyelvoktatás). A kettőt együtt kell kezelni és meg kell találni a jó megoldást, hogy senki ne sérüljön.

K. L. :

A cím azért fontos, mert a Tanárképző hátsó bejáratával szemben lakik. Beruházási igazságügyi szakértő a szakmája. Amióta a tornacsarnok elkészült a parkolással vannak gondjai az utca több lakójával együtt. A házak előtt parkolnak az autók és nem lehet a saját autót használni. A körzet képviselőjének fogadóóráján és a polgármester úr fogadóóráján is jelezte. A tornacsarnok bejáratánál egy kártyás sorompó van a kártyát meg kell venni. Aki egy alkalommal jön és parkolni szeretne az nem vesz kártyát. A tornacsarnok bejáratnál lévő kapu az Esze T. utcában, mióta felépült a csarnok nem volt nyitva. Csak azért kért szót, hogy a most megépült Forrásközpont körül ugyanez ne ismétlődjön meg. Tegyük bejárhatóvá a parkolót esetleg egy portás megoldás lehetne vagy szüntessék meg a sorompót.

Dr. Ipkovich György polgármester:

A Főiskola nem a város tulajdona, de ígéri, hogy a rektor úrral a kapcsolatot felveszi. Megoldás lehetne, ha szabad lenne a bejárás mert akkor sem lenne annyi parkoló autó, hogy ne férnének el, ez a konkrét javaslata a problémára a felszólalónak.

S. Gy.:

Az intézményi reformmal kapcsolatban szól. Az Eötvös Általános Iskola ügyében érintett. Általában a reformokkal kapcsolatban mindig a gazdasági nehézségekre hivatkozással indulnak el a racionalizáló folyamatok. Olcsóbbá kell tenni az iskolahálózat működését minden anyagban ez olvasható. A város adófizető polgáraként az a célja, hogy a lehető leggazdaságosabb módon használják fel a város pénzét. Nem fér kétség ahhoz, hogy a városvezetés jóhiszemű, de ez sajnos nem garancia a jó döntésre. Nagyon fontos érv a gyermek érdeke, erre hívja fel a figyelmet. Van olyan helyzet amikor meg kell alkudni egy olcsóbb megoldással, de ez nem mehet a gyermek rovására. Meggyőződése, hogy ebben a városban az iskolák és a pedagógusok száma nem sok. A törvény 30 főben maximálja az osztálylétszámot. Ahol ez a létszám nincs meg ott össze kell vonni? Ez nem lehet érv mert ez ellentétes a hatékony pedagógiai munkával. Felszólalása érzelmi indíttatású, mert 3 generáció a családban az Eötvös Iskolába tanult.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Elmondja, hogy a város egyik legnagyobb értéke az oktatási rendszer, de megfelelő ésszerűsítési tevékenységet ezen a területen is kell folytatni. Ahhoz, hogy ne legyenek károk, illetve hasznót is hozzon, több lépcsős egyeztetési tárgyalások folynak szülőkkel, szakemberekkel. Tájékoztat, hogy elfogyott 1400 gyerek az oktatási rendszerből. Az általános iskolás gyermekek közül több mint 10% nem szombathelyi. A középiskolai rendszerben ilyen gondok nincsenek, de a középiskolai rendszer nemcsak szombathelyi gyerekekre épít, így ott már 60% nem szombathelyi lakhelyű. Nem véletlen, hogy az oktatási rendszerbe kell olyan dolgokat bevezetni ami még értékesebbé, nagyobb tudásúvá teszi a felnövő gyereket. Ez a folyamat az elején van és a februári, márciusi közgyűlés tesz pontot a végére.

K. I.:

A polgármester úr ismeri, tudja milyen körülmények között él. Jelenleg közgyógyellátási igazolványa nincs mivel a jövedelemhatáruk magasabb az előírtnál, de sajnos az egyéb rezsi költség olyan magas, hogy nem tudnak két nyugdíjból sem megélni. A szociális osztályon segílyt kap egy évben 4-5 alkalommal, de az igazolványra nagy szüksége lenne. Rendkívüli nyugdíjemelési kérelmet is adott be áprilisban a Nyugdíjigazgatósághoz választ nem kapott. Szeptemberben ezt megismételte és elutasították azzal a válasszal, hogy a kormány már megszüntette ezt a segélyformát.

Dr. Ipkovich György polgármester:

A Nyugdíjigazgatóságra nincs az Önkormányzatnak ráhatása, de Szombathely város szociális ellátó rendszere rendkívül kiterjedt, aki rászorult akár lakhatási támogatásra vagy szociális segélyre az adja be a kérelmét és segítséget kap.

A közgyógyellátási igazolvány kiadását központi jogszabály írja elő az alapján kell eljárni.

F. B. M.:

Szülőként az oktatási reformcsomaghoz kíván szólni. Az interneten végigolvasta a vitaanyagot, ami a gazdasági okokat emeli ki. Véleménye szerint egy épületet lehet nyerni amit egyszer lehet eladni. Sok város élte fel így a vagyonát. Az Eötvös Iskolához kapcsolódóan egy térképet hozott, azon szemlélteti az iskola elhelyezkedését a városban. A város ¼-édnek nem lesz alapiskolája, ha megszüntetik az iskolát. Hogy fogják megoldani 204 gyermek szállítását másik iskolába, milyen útvonalon kell a busznak járni (szűk híd stb.) a környezetszennyezésről nem is beszélve. Az oladi platón épül egy új lakópark ott tehető polgárok már építetik az új Waldorf iskolát. Nekik megéri, a városnak nem? Folytatja az érvek felsorolását, ha a város gazdasági érvekre hivatkozik, akkor a szülők is, hiszen a kicsi gyereket nem lehet elengedni a tömegközlekedéssel. Az anyagi többletkiadás is a szülőket terheli, ha el akarja juttatni biztonságosan egy másik iskolába. Van egy olyan réteg is akik nem tudják ezt a többletkiadást vállalni, azokkal mi lesz, vagy a roma kisebbségi réteggel akiknek az integrációja ebben az iskolában zökkenőmentesen valósul meg, de vajon egy másik iskolában mi lesz? Összefoglalva az érveket van a távlati, a szociális, a gazdasági és az érzelmi érv a szülői oldalon.

Egy hálózatos iskolarendszer vázát rajzolja fel megoldásként. Ebben a tervben nagy létszámú iskolából kellene „kitelepíteni” a gyerekeket és akkor a városnak is jobban megérné fenntartani a most kislétszámú iskolákat. Azt kívánja, hogy a közös gondolkodás valami jó dolgot teremtsen. 215 aláírást adott át a szülőktől és a Nagycsaládos Egyesülettől.

Dr. Ipkovich György polgármester:

December 19-én kedden a helyszínen lakossági fórum lesz, Czeglédy alpolgármester úr vezeti. Az a cél, hogy az információáramlás folyamatos legyen. Annyiszor lesz konzultáció ahányszor csak igénylik.

Marton Zsolt, képviselő:

Horváth Zsolt képviselővel együtt a két városrész képviselőjeként elmondja, hogy egy ilyen horderejű döntés meghozatalában nem játszhatnak szerepet kizárólag pénzügyi szempontok. Elmondta, hogy a roma kisebbségi önkormányzat elnöke Hauser Filip megkereste a körzet képviselőit és segítséget kért. Részletesen beszámolt a szakmai munkáról, ami a roma kisebbség, társadalmi integrációját elősegíti. Horváth Zsolttal együtt mindkettőjüket meggyőzte az elnök úr az intézmény fontosságáról. Kéri az ott lakók segítségét is, hogy együtt győzzék meg a város oktatáspolitikusait az intézmény fontosságáról.

K. F.:

Elmondja, hogy a Belső Uránia Udvarban két fekvőrendőrt helyeztek el, az egyiket most felszedték a pótlása nem történt meg. A helyszínen gyorsasági versenyeket rendeznek a fiatalok. Éjszakánként a motorosok és az autósok dübörögnek hangosan szól a zene. A parkolók napközben lúzsúfoltak. Az a kérése, hogy az Önkormányzat soron kívül állíttassa vissza a fekvőrendőrt. Telefonon azt a felvilágosítást kapta, hogy majd a költségvetésbe betervezik. A mozi kávézója pénteken és szombaton olyan sokáig van nyitva és a közönsége

olyan réteg, hogy rendszeresen ki kell hívni a rendőrséget a randalírozások miatt. Nyári időszakban viszont a szabadtéri koncertek hangereje zavarja rendszeresen az utca lakóit. Nem az a baj hogy van rendezvény, úgy tudja, hogy meghatározott hangerővel zenélhetnének, de ezt senki sem ellenőrzi, vagy ne adjanak ki engedélyt.

Felhívja a figyelmet a parkolás rendjére és annak ellenőrzésére is. A parkoló örök becsületesebb munkát végezzenek.

Dr. Ipkovich György polgármester:

A Közterület – felügyelet új vezetőjének hívta fel a figyelemét a felszólaló által említett problémára és az elvárásokra. Elmondja, hogy néha kerül olyan helyzetben mikor nem tudja, hogy kinek tegyen jót. Sokan hiányolják a belvárosban az életet a szórakozási lehetőséget, mikor meg arrafele történnek lépések a lakók kifogásolják a hangerőt a nyugalom hiányát. Hangsúlyozza, hogy próbálják az egyensúlyt megtalálni. A felszedett fekvőrendőr visszahelyezésére kéri a Városüzemeltetési osztályt, hogy vizsgálja meg és helyezze vissza a fekvőrendőrt ehhez nem kell a költségvetésre várni.

K. P. :

Az Eötvös Iskola vonatkozásában szólal fel. Kiskos István polgármester volt aki az iskolát a 30-as években alapította, aki családi őse volt. Két gyermeke is ide jár és Ők is már rendszeresen mondogatják az iskola megszűnését. A pedagógusok körében is izgatott a közhangulat. Az alpolgármester úr a bizottsági ülésen azt mondta, hogy politikai döntés lesz az iskola megszüntetése. Véleménye szerint nagyon komoly szempontokat kell figyelembe venni. Ez az iskola speciális feladatokat lát el, ezt az iskolát roma iskolának hívják a városban a tanulók 60%-a roma származású. Konkrétan olyan tanulók tudnak itt tanulni akik rossz szociális helyzetben vannak és speciális tanulási nehézségekkel küzdenek (pl. diszlexia).A Pedagógiai Intézet az ilyen problémával küzdő gyerekek szüleinek az Eötvös Iskolát ajánlja. Sok tanuló esetében már egy másik iskolában voltak kudarcélményeik és elképzelhető, hogy most ugyanoda kell visszamenni a gyerekeknek. A roma gyerekek oktatásával kapcsolatban felveti annak felelősségét is hogy más iskolában nem biztos hogy hasonlóan jól tudnának integrálódni. Ez a 60%-os arány akár modell értékű is lehetne az országban mert kelet - Magyarország kivételével ilyenre nincs példa. A szülők nem engedik hogy ez az iskola bezárjon.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Újra felhívja a lakossági fórumra a figyelmet, hogy ott ismét lesz lehetőség az érvek elmondására. Arra kér mindenkit, hogy tekintettel a nagy számú érdeklődőkre tömören próbálják elmondani mondanivalójukat, mindenkit meghallgatnak.

L. Gy. :

Panaszát mondja el az önkormányzat ellen, nevezetesen a panel program amit az EU Comfort Kft. megnyert és hajtott végre a házukban. Kérdezi, hogy ellenőrizte-e valaki, hogy az Önkormányzat pénzét hogyan használták fel? A panel program végrehajtása után a lakók az utcát fűtik és jelentős áremelkedést ígérnek a fűtésben. Ki volt függesztve egy papír miszerint a lakók 90%-a átvette a munkát és aláírták ezzel a műszaki átadás megkezdődött. A lakók szerint

semmit sem írtak alá. Jelezte ezt a körzet képviselőjének. Most is bárki megnyitja a lakását és megmutatja milyen munkát végeztek.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Összefoglalva a felszólalást, megkérdezi, hogy az a gond, hogy az állam az önkormányzat és a lakók által finanszírozott munka nem lett elvégezve?

L. GY:

Legalábbis nem abban a minőségben, ahogy azt megígérték. Például az automata szellőzőből a konyhában pont az az alkatrész hiányzik amitől az automata.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Ha ezzel kapcsolatban teljesítési problémák vannak azt jelezni kell. Megkéri a jegyzőt, hogy vizsgálta ki és tegyen erről jelentést, a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról és a műszaki ellenőrzési eljárás lefolytatásáról.

Egy házbeli lakó:

A lakásomban október 11-én került sor az ablakok cseréjére azóta nincs befejezve, az erkélyajtó nincs szigetelve a lakásban 20 fok van fűtés mellett. A VI.em. 25. sz. lakásról van szó.

Lakézi Gábor, Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Tájékoztat, hogy a műszaki átadási folyamat során a beérkezett dokumentumok alapján az átvételt valamennyi lakó aláírta ill. a lakásszövetekezetek képviselői is aláírásukkal hitelesítették valamint, a műszaki ellenőr is aki végigvizsgálta a lakásokat. A menet közben adódó problémák úgy lettek kezelve, hogy számlák lettek visszatartva, nem került sor a kivitelezők kifizetésére. A műszaki átvétel csak azután történt meg, hogy valamennyi érintett aláírása megvolt.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Kéri az osztályvezetőt, hogy konkrétan a két panaszt vizsgálta ki és tegyen róla jelentést valamint a panaszost is tájékoztassák.

D. T. G:

Az Eötvös iskolás gyermekek nevében szeretne szólni. Két fia van, az egyik jár ebbe az iskolába. Van különbség a két gyermek között az egyik stresszes, feszült a másik, aki ide jár kiegyensúlyozott és szeret iskolába járni. Pedagógus, tudja, hogy mit várhat el és ebben az iskolában azt kapja amit elvár. Az iskola a gyermek második otthona. Most ezt akarják elvenni tőlük. Kéri a polgármester urat, hogy karácsony közeledtével ajándékozza oda a gyerekeknek az iskolájukat. Ő is hozott egy ajándékot a gyerektől (egy papírból hajtogatott karácsonyfát ad át) kéri, ha rá néz, ez a 200 gyermek jusson eszébe.

Dr. Ipkovich György polgármester:

A felszólalók bírálhatják a képviselőtestület munkáját, mert azért van ez a fórum, de kéri, hogy társintézményt ne minősítsenek, mert az intézmények oldaláról nincs senki aki védekezni tudjon.

G. S.:

Elmondja, hogy 10 kerttulajdonos nevében írtak egy levelet Dr. Szele Györgyi osztályvezető asszonynak tértivevényel amit át is vettek október 9-én. A levélben a következőkről tájékoztattak, hogy az Erdei Iskola, (amit az önkormányzat eladott) a volt Lőszerraktár területe, és a kiskert között van egy magán út a 01829 hrsz-ú, amit 10 kiskerttulajdonos vett meg a Honvédelmi Minisztériumtól, amikor a gencsapáti Tsz. eladta azt a földtulajdon. Ezt az utat a földtulajdonosok lezárták a többi kiskerttulajdonos most fel van háborodva mert nem tud keresztüljárni. Aljegyző úr ismeri a problémát. A kerteken keresztül egy utat kellett nekik nyitni, amit gencsapáti Tsz. kijelölt. Ez azért nehézkes mert be van építve szerszámoskamrákkal más egyéb épületekkel. Szeretné, ha közzétennék, hogy a magánúton – a Földhivatalnál így van hitelesítve - nem járhat mindenki, ez egy magántulajdon.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Az illetékes osztály megkeresi az aktát és választ kap a kérdésére. Kéri ebben a jegyző úr segítségét is.

H. V. Cs.:

Mint az Eötvös Iskola tanára és szakszervezeti titkára kérdezi, hogy a terv szerint az az alternatíva, hogy az alsós tanulók az oladi iskolába a felsős tanulók a Paragvári u. általános iskolába mehetnek, de mivel lehetséges a szabad iskolaválasztás a szülők nem biztos, hogy ezt az alternatívát fogják követni. Ez azzal járhat, hogy közel 30 pedagógus munkanélküli lesz. Átgondolta-e valaki ennek a következményeit, egy 45 év körüli pedagógus hol tud elhelyezkedni? Ezzel kapcsolatban semmilyen alternatívát nem kaptak. Elmondja, hogy nekik is a gyerekek a legfontosabbak és ezért nem is kapcsolódtak az országosan meghirdetett szíjkhöz sem.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Voltak már hasonló viharok, amikor a Dózsa Iskola, Nagy Lajos Gimnázium és a Paragvári ált. isk., Joskar-olai ált. isk. átalakítása történt. Közel fél éves előkészítő munka előzte meg a döntéseket, hogy olyan megoldások szülessenek, hogy a pedagógusnak is a gyerekek is mindenkinek a legoptimálisabb megoldások szülessenek. Ez is egy ilyen helyzet, ez az időszak is az egyeztetések időszaka. Ezt szolgálja a már többször említett iskolai fórum is ahol alpolgármester úr fog válaszolni ezekre a kérdésekre szóban is írásban is.

T.C.K.:

Elmondja, hogy a Szentkirályi iskola körzetében lakik és szeretné a figyelmet felhívni egy-két dologra úgy, hogy ő már semmilyen módon nem érintett. Arra viszont emlékszik, hogy ez már 8 – 10 éves probléma és úgy gondolja ez alatt az idő alatt ki lehetett volna dolgozni egy kevésbé drasztikus és humánus megoldást. Nem szerencsés az sem, hogy még csak az előkészítő időszak van ugyan, de újságban megjelennek konkrét iskola nevek, így aztán folyamatosan csökkennek az elsős gyermekeket beíratók száma is. Ennek ellenére az idejártó tanulók létszáma nem csökkent ez alatt a 8 – 10 év alatt. Azt is megemlíti, hogy 20 éve ezen az iskolán semmi féle felújítást nem végeztek kivéve egy alkalommal a vizesblokkokat és a fűtést. Így gyakran az is előfordul, hogy az aki

nem ismeri az ott folyó munkát vagy új lakó be sem megy mert olyan kívülről a látvány és ezért nem az ott lakók és nem az ott tanítók a felelősek.

Elmondja, hogy az unióban nagy gondot fordítanak a civil szférára, ebben az elidegenedett világban egy ilyen városrészen még ismerik egymást az emberek, az iskola egy ilyen közösségi tér, ha bezárják ez megszűnik, az uniós törekvésekkel szembe nem kellene menni.

Egy másik uniós törekvésről elmondja, hogy a fenntartható fejlődést támogatja és ennek szellemében dolgozik. A városok kiépítésében és fejlesztésében elindult egyfajta decentralizáció, ami azt jelenti, hogy a zsúfolt belvárosból a város szélén építenek ki decentrumokat. Ennek az az oka, hogy kiviszik ezeket a szolgáltatásokat, hogy az ott élők ne csak alvó városként használják ezeket a területeket és nem kell mindenért a városba utazni ezzel energiát takarítanak meg és nem szennyeznek a közlekedési eszközeikkel a környezetet és időt takarítanak amit esetleg pihenésre, töltődésre fordíthatnak. Itt hívja fel a figyelmet azokra az uniós pályázatokra amiket ilyen területek fejlesztésére írnak ki, amit ki lehetne használni.

Felhívja a figyelmet a gyermekek környezetváltoztatásából adódó nehézségekre, egy kertvárosban élő gyermek nem tud könnyen alkalmazkodni egy zsúfolt belvárosi környezethez az önálló közlekedés nehézségeiről nem is beszélve, továbbá a csellengés, bűnözés veszélye is nagyobb az arra fogékony tizenéves korosztálynak.

Tájékoztató, hogy készültek környezeti és egészségnevelési programok és abban le van írva milyen az ideális iskola környezete. Az ideális iskola környezete csendes, jó levegőjű és van benn tér. A cél inkább az lehetne, hogy ezeket az iskolákat hagynák meg. Mert itt ideálisak a körülmények. Ezen a városrészen kb. négyszáz új telket mértek ki és így várhatóan itt is születnek gyermekek és növekszik a gyermeklétszám. Kéri, hogy a döntés a gyermekek érdekei alapján, szigorú szakmai szempontok figyelembe vételével történjen és alapos indoklással támasszák alá, és erről tájékoztassák a lakókat is.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Elmondja, mint ahogy az Eötvös Iskola esetében is lesznek további egyeztetések és lakossági fórumok, ahova minden érdeklődőt várnak. Várhatóan a Szentkirályi iskola vonatkozásában ez január első hete lesz.

Sági József, képviselő:

Megerősíti az előző felszólalót és elmondja, hogy a legfontosabb feladat, hogy a külvárosi iskolák vonzerejét meg kell növelni. Ez történhet belülről és kívülről. Belülről a tantestület tud ezért sokat tenni, de kívülről az önkormányzat a fenntartó. Neki kell meghozni a döntést, hogy hogyan csoportosítja át a rendelkezésre álló forrásokat és most van erre lehetőség a fejlesztések kapcsán például felmerülhetne egy új tornacsarnok építésének lehetősége. Az oktatási bizottság ülésén is kért ehhez elvi támogatást, de sajnos nem kapta meg.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Elmondja, hogy még nincs átfogó rendezési javaslat a vita még tovább folytatható.

K. 7.:

Köszönését fejezi ki, hogy a polgármester úr kiemelt figyelmet fordít a város szép, kulturált környezetének kialakítására kiemelve az új Fő tér szépségét. Elmondja, hogy a Közgyűlést figyelve, kiemelten figyeli a volt városi strand ügyét. Azt hallotta, hogy Vigh Gábor képviselő úr szórakoztató központot szeretne megvalósítani és véleménye szerint a kórházzal szemben nem a legszerencsésebb egy szórakoztató központot létrehozni. Az üzleti érdekeket össze lehetne hozni az igényekkel, miszerint Szombathelynek azon a részén egyáltalán nincs zöld terület, park, játszótér és ilyen irányba szeretné kérni a hasznosítást az ott élők nevében.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Elmondja, hogy pont azért nincs még hasznosítva a volt városi strand területe, mert az Önkormányzat nagyon is óvatos a befektetőkkel és figyelembe veszi a felszólaló által kiemelt szempontokat, ezért nem is sikerült eddig hasznosítani. Talán ott volt félreérthető az információ, hogy egy rekreációs központ létesítése szerepelt egy lehetséges tervként, ami a kórház struktúrájába is beilleszthető lehetne, de sajnos nem jött létre az üzlet. Arra a városnak nincs pénze, hogy parkként üzemeltesse és az üzleti világ pedig megválogatja, hogy mire fekteti be a pénzét.

T. 2.:

Elmondja, hogy a keleti városrész területéről érkezett és rendszeresen kíséri figyelemmel a közmeghallgatásokat. Eddig még minden évben volt az itt élők érdekében hozzászólás, javaslat. A Falco Rt. forgácslap gyártó üzemének közvetlen szomszédságában lakom az un. Pick - telepen. Sajnos évtizedek óta semmi nem történik a környezetvédelem érdekében, ezért évről évre visszatérő probléma ez. Miután iparterületi városrésztől van szó a Városrendezési Tervben kisvárosias lakóterület, vegyes település besorolást kapott. Jelenleg szanálási terület és építési tilalom van érvényben. Az emberek aggódnak mi lesz a végleges döntés. Kifogásolta, hogy ezek a döntések úgy születnek, hogy a polgármester úr nem kéri ki az ott lakók véleményét, nem volt lakossági fórum a városrészen. A szeptemberi Közgyűlésen szereplő Városrendezési Terv napirend kapcsán benyújtották indítványukat a Polgármester úrhoz és a Főépítész úrhoz. Választ csak a területi főépítésztől kaptak. Megkérdezi, hogy mi lesz az ipari fejlesztésre kijelölt terület sorsa, mi lesz a szanálásra kijelölt terület sorsa, érvényes-e az a közgyűlési határozat, amelyet az ott élők véleményezése nélkül hoztak? Ki az az illetékes személy, aki írásban választ tud adni ezekre a kérdésekre? Kérdezi az országgyűlési képviselő úrtól, hogy mit tett parlamenti munkája során annak érdekében, hogy Szombathely városa megkaphassa azt a útfejlesztési összeget, amit a miniszterelnök úr ígért. 3 – 3,5 milliárd forint összegben. Mi a véleménye a vasút fejlesztés fontosságáról, valamint arról, hogy ilyen módon Szombathely közvetlen összeköthető legyen a horvát tengerparttal. Megkérdezi még az országgyűlési képviselő úrtól hogy a családtámogatás jelenlegi gyakorlata mennyire ösztönző ?

Dr. Ipkovich György polgármester:

A vasútvonal és az útfejlesztés ügyében biztosan tudja ígérni a fejlesztést, mert a kormány Nemzeti Fejlesztési Tervébe bekerült. A többi szakmai jellegű kérdésre írásban ad választ. A lakossági fórum ügyében úgy gondolja mindenhova igyekeznek elmenni ahova meghívják.

Soós József képviselő:

Elmondja, hogy azon a lakossági fórumon amiről a felszólaló beszél a polgármester úr nem volt ott, de mindenki más akinek szakmailag ott kellett lenni a Rendezési Terv kapcsán az ott volt.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Ígéretet tesz, hogy a legközelebbi lakossági fórumra elmegy. A Falco problémája sem új keletű és sajnos valóban környezetszennyező az a por mennyiség ami azon a részen tapasztalható. Úgy tudja, hogy jelentős környezetvédelmi beruházást hajtott végre a Falco. Ezáltal sokat javult a helyzet, de tudja, hogy még mindig nem ideális.

F. L. :

Megkérdezi milyen lehetőség van arra, hogy az Eötvös iskola szülői munkaközössége által kidolgozott anyagot alternatívaként a Közgyűlés tárgyalja?

Dr. Ipkovich György polgármester:

Azt tudja megígérni, hogy előzetesen szakmai bizottság elé biztosan tud kerülni az anyag, ha ott továbbtárgyalásra javasolják, akkor mehet a Közgyűlés elé. Az hogy mi lesz az az anyag amit a Közgyűlés tárgyal azt még nem tudja.

Marton Zsolt képviselő:

Megígéri, hogy képviselői előterjesztésként a döntés hozók elé tudja vinni az anyagot.

T. H. :

Az Eötvös Általános Iskola kislétszámú osztálya érdekében szól. Nem egyedi problémáról van szó. Ezek az osztályok 10 – 12 fős létszámmal családias légkörben egyénre szabott nevelési tervvel működnek. Az érintett szülőknek nagyon fontos egy ilyen osztály működése, hiszen az olyan gyermek akinek erre van szüksége, (logopédia, mozgásfejlesztés) talán normál osztályban nem tudná elvégezni az ált. iskolát sem. Szeretné tudni, ha bezárják az iskolát egy másik iskolába is meg kaphatja-e a gyerek ezeket a fejlesztéseket, ami számára nélkülözhetetlen.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Elmondja, hogy milyen fontos, hogy ezek a problémák előjönnek és köszöni a hozzászólást. Fontos tudni, hogy milyen megoldandó kérdések lesznek egy esetleges átszervezésnél és ez egy ilyen fontos kérdés a gyermekek tekintetében. Elhangzott már pár ilyen Pl: a roma gyermekek speciális foglalkoztatási igénye. Köszöni a felvetést.

K. T. :

Régi fő téri lakosként szól. Az új Fő téren szépen geometriailag elrendezett sorrendben helyezték el a hamutartókat. Az a javaslata, hogy a nagy forgalmú intézmények elé mindenképp kellene hamutartó.

Egy másik téma kapcsán elmondja, hogy a Fő téren is tapasztalhatók az éjszakai randalírozások hétvégén főleg, ezek egyre durvábbak és erőszakosabbak helyenként életveszélyesek.

A harmadik téma egy köszönetnyilvánítás az MMIK volt igazgatójának Horváth György úrnak aki ingyenesen befogadott egy jótékonyági koncertet, amit a Kórházért Közalapítvány javára szervezett.

A negyedik témaköre a Markusovszky kórház vezetése. Azt a stílust és modort nehezményezi ahogy a dolgozókkal bánnak.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Válaszában elmondta, hogy a felszólaló javaslata hamutartók ügyében már folyamatban van. Kórház ügyben a megyei közgyűlésen született egy döntés, mely szerint a megye nem kívánja a várossal az együttműködést, így nem tud ígérni sajnos semmit a probléma orvosolásában.

Sz. F. :

Az Eötvös Iskola ügyéhez szól, visszautalva egy előző hozzászólóhoz. Egy tervezetben megjelenik az hogy az iskola épülete felszabadul akkor abból az következik, hogy az iskolát bezárják ezért hivatkoznak a felszólalók az iskolabezárásra. A képviselőtestülettől kérdezi, hogy az iskola rendszer átalakítása kapcsán gondoltak-e arra, hogy a demográfiai hullám okán melyik iskolát kell majd még bezárni esetleg 8 – 10 év múlva? Hova írassa majd a még óvodás korú gyermekét?

Dr. Ipkovich György polgármester:

A szülők szabad iskolaválasztásában beleszólni nem lehet. Bízunk abban, hogy ez a csökkenő demográfiai hullám megáll és születnek gyerekek ismét.

N. H. P. :

Az Eötvös Iskola pedagógusaként szól. Elmondja, hogy a képviselőket és a polgármestert azért választották meg a polgárok, mert bíznak bennük, hogy az érdekeiket képviselve dolgoznak. A mostani helyzetben a pénz érdeke a legfontosabb úgy látja és felhívja a figyelmet, hogy a pénznél a gyermekek érdekei többet kell, hogy érjenek.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Ebben a helyzetben a pénz Szombathely város működőképességét jelenti. A polgárok azt várják el a városvezetéstől, hogy a leghatékonyabban használják fel a költségvetésben rendelkezésre álló forrásokat. Természetesen úgy hogy lehetőleg mindenkinek jó legyen. Az egyeztető fórumokon felszínre kerülnek az érdekek és azt lehetőleg össze kell egyeztetni a cselekvési kötelezettséggel. Ebben kéri a megértést pedagógusoktól is.

Sz. K. M.:

Szentkirályi Általános Iskola tanulója a gyermeke és különleges ellátást igényel. Születése óta többször volt műtve és nem sokat jósltak neki az orvosok. Óvó nénit és tanító nénit is személyre szabottan kellett választani és úgy gondolja, hogy az ő gyermeke érdekei nagyban sérülnének egy esetleges váltással. Nagyon jó a viszony a tanító nénivel a gyermek életésélyeit is veszélyeztetné egy esetleges váltás. Alternatívaként nem szerepel sehol, hogy az iskola megmarad.

Dr. Ipkovich György polgármester:

A felszólaló felvetése valóban nagyon speciális helyzet. Most konkrét megoldást nem tud mondani. Az egyeztetések időszaka ez. Köszöni a felvetést.

B. F.:

Felszólalásában jelzi, hogy lakóhelyén és környékén olyan mértékben növekedett meg a forgalom, hogy az ott élők nyugalma már veszélyeztetni. Kora hajnaltól, késő éjszakáig már nincs is olyan időszak, amikor nyugalom lenne. Javasolja továbbá, hogy fizető parkolókat alakítsanak ki végig, ahol hely van erre, mert veszélyeztetések vannak a helyekért sok esetben még a kocsik rongálása árán is. Továbbá jelzi, hogy az út mellett lévő parkolóhelyek szegélye olyan magas, hogy az alacsony lökhárítójú kocsik alja sok esetben sérül a parkolás során. A polgár megveszi a parkolójegyet, és sérült autóval távozik.

Dr. Ipkovich György polgármester:

Megköszöni a felvetést, jegyző úrnak továbbítja a problémát kivizsgálásra. Köszöni továbbá a felszólalásokat. Elmondja, hogy iskola ügyben tovább folytatódnak az egyeztetések. Amelyik kérdésre nem kaptak választ azt írásban fogják megkapni a felszólalók. Mindenkinek boldog, békés karácsonyi ünnepeket, és boldog új évet kíván! A Közmeghallgatást 20.35 órakor berekesztette.

Kelt mint az első oldalon

