

JEGYZŐKÖNYV

Iktató szám:
1183-*21*/2013.

Lapszám:

Tárgy: 2013. június 13-ei Közmeghallgatás jegyzőkönyve

Helyszín: VÁROSHÁZA, Nagyterem



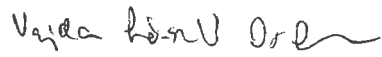

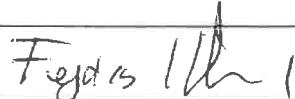
Időpont: 2013. június 13. 16.00 – *17.45*. óra

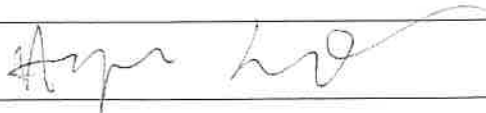
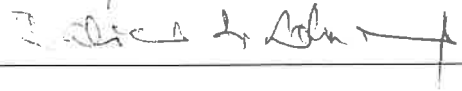

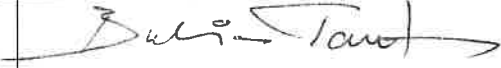

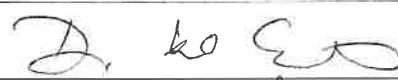

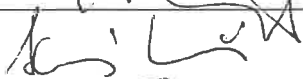


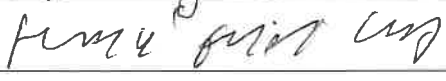
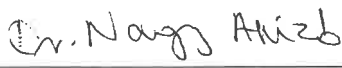



Jegyzőkönyvvezető: Szabó Ilona



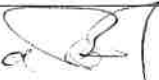



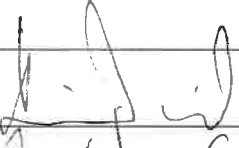
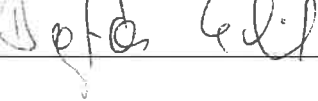
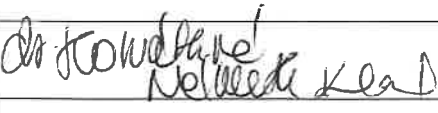
Oldalak száma: *27* + 3 melléklet (hozzárólók becsatlónya)

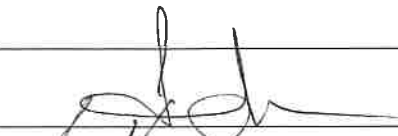


JELENLÉTI ÍV

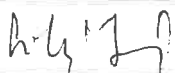
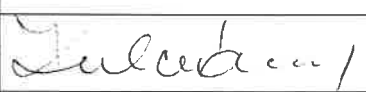

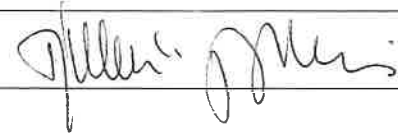
KÉPVISELŐ NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
Dr. Puskás Tivadar		
Lazáry Viktor		
Marton Zsolt		
Molnár Miklós		
Ágh Péter		
Balassa Péter		
Dr. Czeglédy Csaba		
Gyebrovszki János		
Dr. Horváth Attila		
Horváth Csaba		
Horváth Zoltán		
Kővári Attila		
Lendvai Ferenc		

MEGHÍVOTT NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
Dr. Gaál Róbert		
Dr. Károlyi Ákos		
Dr. Hende Csaba miniszter, OGY.képviselő		
Kovács Ferenc Megyei Közgyűlés Elnöke		
Harangozó Bertalan Kormány megbízott		
Ágh Ernőné Főigazgató		
Popovicsné Dr. Tisza Edit Igazgató		
Dr. Nemény András OGY.képviselő		
Dr. Ipkovich György OGY.képviselő		
Dr. Tiborcz János d.tábornok, megyei r.kap.		
Dr. Gulyás Ferenc r. alezr. városi rendőrkapitány		
Dr. Szabó Sándor Városi Bíróság elnöke		
Dr. Róka György Városi Vezető ügyész		
Dr. Stánitz Éva m.tisztifőorvos		
Dr. Gyánó Gabriella Kistérségi tisztifőorvos		
Fodor István Szh. tankerületi igazgató		
Mukicsné Kozár Mária		
Vajda László Orfeusz		
Fiedl Tamás		
Skrapits László		
Varsányi Péter Dr. Közterület-felügyelet		
Dr. Takács Árpád Katasztrófav. Igazgatóság		
Forgács Karolyne'		

MEGHÍVOTT NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
Angyal László		
Babicsné Dr.Tőke Erzsébet		
Bencsics Enikő dr.		
Brányi Zoltán <small>lehet</small>		
Bubics Tamás		
Czenki Zsuzsanna		
Gombás Rita		
Heckenast Gusztáv		
Keringer Zsolt		
Kiss Eszter dr.		
Krencsey Igor		
Kutnyánszky László		
Lakézi Gábor		
Mester Ágnes		
Mesterházy Gyimesi Ilona		
Molnár Vilmosné		
Nagy Anikó dr.		
Nagy Erzsébet		
Nagyné Dr. Gats Andrea		
Dr. Nagyné Dr. Molnár Hajnalka		
Nárai Erna dr.		
Németh Klaudia		
Simonné Gálos Judit dr.		

MEGHÍVOTT NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
Stéger Gábor		
Szabó Ilona		
Szakács Eszter		
Szakály Szabolcs		
Telek Miklós dr.		
Tóth István		
Tóth Zoltán		
Szijártó Győző SZOVA Zrt.		
Popgyákunik Péter Dr. SZOVA Zrt.		
Harrach Tibor Távhőszolg.Kft.		
Kohuth Viktor Dr. VASIVÍZ Zrt.		
Illés Károly VASIVÍZ Zrt.		
Kiss Dávid Parkfenntartó Kft.		
Bujtás Edit SAVARIA-REHAB Kft.		
Gráczer György FALCO Kft.		
Dr. Horváthné Németh Klára Reg.Szoc.F.Kft.		
Németh Zsolt Szhelyi Sportkp.Sportisk.		
Benkő János Városfejlesztési Kft.		
Koczka Tibor Szhelyi Médiakp. Kft.		
Jordán Tamás Weöres S. Színház Kft.		
Vörös-Borsody Csilla Savaria Turizm. Kft.		
Bálint András Savaria TISZK Kft.		

MEGHÍVOTT NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
Tóth Miklós Haladás Labdarugó Kft.		
Szijártó Zsolt Ferenc Ny.Pannon Járműip.Kp.Kft		
Papp László Vasi VOLÁN Zrt.		
Csapláros Andrea Savaria Múzeum		<i>Savaria Múzeum</i>
Parais István AGORA Kult. Kp.		AGORA
Tóth Imre Vásárcsarnok		
Mérei Tamás Savaria Sz. Zenekar		
Pallósiné Toldi M. Városi Könyvtár	<i>P. Toldi Nóra Dr.</i>	
Kovács Géza Mesebolt Bábszínház		
Kovács Vince		
Mátyás István		
Gáspár Zoltán		
FIDESZ-KDNP		
JOBBIK		
LMP		
MSZP		
Dr. Kunhegyi József (FKGP)		
Villányi András		
Gáspárné Farkas Ágota		

MEGHÍVOTT NEVE	ALÁÍRÁSA	MEGJEGYZÉS
SAJTÓ		
Rádió Szombathely		
Gergó Judit Magyar Rádió Kossuth Rádió MR1		
Nyugat Rádió		
Vas Népe Szerkesztősége		
Nyugat.hu		
Alpokalja online		
WestIndex		
Frisss.hu		
Alon.hu		
MTI		
Szombathely7		
Savaria Fórum		
Városi Televízió		
		
		
Dr. TAKÁTSZÉNE dr. ENKILLAKIH		

Puskás Tivadar polgármester:

Köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy a Közmeghallgatás határozatképes, majd a 2013. évi Közmeghallgatást megnyitotta. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 54. §-a értelmében az önkormányzatoknak minden évben egy alkalommal kötelező közmeghallgatást tartani, melyre év közepén kerül sor, de ha úgy alakul a helyzet, akkor lehetőség van a későbbiekben is közmeghallgatás tartására.

A közmeghallgatás meghatározott téma nélkül került meghirdetésre, ezért mindenki a jelentkezés sorrendjében szólhat, illetve kérdezhet a városvezetéstől. Kérte a jelenlévőket, hogy hozzászólásukat maximum. 3 percben fogalmazzák meg, és előre is elnézést kért, ha lejár a 3 perc, kénytelen figyelmeztetéssel élni. A felmerült kérdésekre helyben igyekeznek választ adni, amennyiben ez nem lehetséges, akkor írásban kapnak választ a hozzászólók, akiktől külön kérte, hogy hozzászóláskor nevüket és elérhetőségi címüket adják meg.

P. K. M.

(hozzászólását írásban is benyújtotta, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Elmondta, hogy több fogadóórán, meghallgatáson járt problémájával, a lakása előtti életveszélyes árok ügyében, amelynek következtében esőzésnél befolyik a víz hozzájuk, és mossa a házak falát. További problémája a FALCO gyár ügye. Járt Marton Zsolt alpolgármesternél is, ki is jöttek helyszínelni Lakézi Gábor osztályvezetővel, de abban köszönet nem volt: megaláztak, kinevették, hogy nincs 100e forintja. Ledöbbsent a viselkedésüktől, meg, hogy neki kell könyörögni a polgármester úrnál pénzért, a közútkezelőtől engedélyt kérni, ha meg akarja csináltatni. Nonszensz, amit ott csináltak. Aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Akkor ő kártérítést követel, azért a sok mindenért, amit vele csináltak, mivel azóta is befolyik hozzájuk a víz. A Lakézi úr tanácsa az volt, ültessenek virágot, ami megfogja az esővizet, ezt is megpróbálták, de két kapa, és ásó lett az áldozat. Megkérte Lakézi urat, csákányozza fel az egészséget, mert ő nem tudja. Az osztályvezető állítása, hogy ez csak az ő problémájuk, nem igaz, nemcsak nekik gond. Mindenhol idősek laknak, a Sárvár utcában a hegyes falak mellett aki megcsúszik, azt biztos súlyos baleset éri. E probléma ügyében 2010. tavaszán küldtek levelet, melyet minden érintett lakó aláírt, csak elő kellene szedni.

A Lakézi úr szerint egy 15-20 cm-es lefolyókát kellene létesíteni, de akkor ez a harmadik árok lenne előttük. Még mit akarnak, a méteres árok és szemben a 3 méteres árok is bőven elég, most még legyen egy lefolyóka is? Azt mondta az osztályvezető, ez csak egyet dob az autón, ha bejárnak.

A másik problémájuk a FALCO gyár, amely már U alakban körbe veszi a Pick telepet. A FALCO szabadon aprítja a fát, már nemcsak por, a forgács is hullik, és az az éktelen visító hang, amivel ez mind együtt jár, kibírhatatlan. A Nypan is megtoldotta az építményét úgy, hogy az az árok partig ér, az utca felé ajtót nyitott, ott dübörög éktelen visító hanggal, meg lehet zavarodni. Aztán nem elég a FALCO, a Nypan, a hétvégeken a repülő hangja is, amit még el kell viselniük. Van még egy tenyérnyi kis hely szemben, ott lehet még valamit építeni, hogy teljes legyen a kínlódásuk. El kellene végre döntenie, hogy a Pick telep lakótelep vagy ipartelep legyen. Ha ipartelep, akkor legyen az, de akkor a lakóházakat szanálni kellene, utat adva a FALCO-nak, a Nypannak, hogy

terjeszkedjenek. Ez lenne a megoldás. A jó levegőhöz mindenkinek joga van, de nekik nem jut belőle semmi.

Puskás Tivadar polgármester:

Lakézi osztályvezető úr nyilván a kérdés egyik felére válaszol, a kérdés másik részére írásban igyekeznek válaszolni.

Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője vezető:

Több alkalommal, több kollégával tartottak helyszíni szemlét a Sárvár utcában, melyen több esetben városi vezető is részt vett. Így szerencsére az ott mondottak több tanú előtt hangzottak el. A hozzászóló egy kicsit félreértette az ott elhangzottakat: nem a meglévő árok mellé javasolták a szakemberek a lefolyókát, hanem mivel az út magasabban van, mint telek, ezért a befolyó víz ellen, a bevezető út csatlakozásra kell a folyókát kiépíteni, amely útcsatlakozás kiépítése mindenkor az ingatlan tulajdonosának a feladata és kötelessége, és annak költségeit is ő kell, hogy viselje.

P. K. M.

(bekiabálva)

Ne tessék ezt mondani! Amikor odajöttek az esővíz elvezetést megoldani, akkor rontották el a kivitelezést. Már vagy 101x elmondta, hogy akkor az összes megmaradt földet, kavicsot a házuk elé terítették, a saját pénzén nem fogja azt elhordatni. Aki oda terítette, hordja el !

Puskás Tivadar polgármester:

Tisztelettel megkérte a jelenlévőket, hogy a parlamentális formákat mindenki tartsa be, és akkor talán előbbre lesznek.

B. 7.

A SZOVA Zrt-vel lenne problémája. Harmadik esetben fordult vele elő a leeső parkolójegy szindróma. A legnagyobb probléma szerinte, hogy nincs méltányosságra lehetőség az önkormányzati „határozatban”. Az utolsó esete, hogy mozgássérült engedéllyel parkoltak, de a kártyát elfelejtette kitenni. Negyed órán belül bement a SZOVA irodába, jegyzőkönyvet is felvettek, de ez esetben sincs méltányosság. Javaslat: gyártsanak öntapadós parkolójegyet, ami nem fog leesni, vagy öntapadós parkolójegy-tartót, ami a SZOVA szerint létezik, de ez nem igaz, mert a fogyasztóvédelmi szervezetnek - akiket ő kért fel vizsgálatra - egy öntapadós bérletjegy-tartót mutattak és ezt is bevették. A másik probléma, ha a parkoló autós túlfizeti a parkolást – mert általában mindenki túltervezi a parkolását –, akkor a visszajárót az autós kaphassa vissza, vagy úgy, hogy visszamegy a jeggyel, visszarakja és a megmaradt 15-20 percre járó összeget visszakapja, vagy pedig a türelmi időt növeljék 5 percről 15 percre. Az nem emberi, polgárbarát eljárás, hogy nincs lehetőség méltányosságra. Mindenkiről feltételezik, hogy gazember, kölcsönkér valakitől jegyet, azzal megy be a SZOVA irodába, hogy kihúzza magát a meg nem vett jegyért, de ha vesz is jegyet, azt is kifizeti, meg még a büntetést is. Az elmondottakért őt kb. 4100 Ft-ra büntették a mai nap.

A másik problémája, hogy a képviselő urak - szintől függetlenül - nagyon nehézén elérhetők, pedig ők vannak a választópolgárokért és nem fordítva. Telefon esetén vagy üzenetrögzítő kapcsol, vagy a fogadóórák meg olyanok, hogy 5 perc ideje van a képviselőnek, mert siet sajtótájékoztató vagy egyéb ok miatt. Ez nem emberi.

Az utolsó kérése, javaslata, ha valaki tűzijátékot rendez - bár mostanában ritkábban fordul elő -, annak jelenleg csak a rendőrség felé van bejelentési kötelezettsége, ugyanakkor aki állatot tart, hogy rákészülhessen, annak jó lenne tudnia, hogy tűzijáték lesz a városban, vagy környező falvakban, vagyis kötelezni kellene, hogy a médiában jelenjen meg egy közlemény, hogy mikor, ki tart tűzijátékot, parádét.

Puskás Tivadar polgármester:

Az első kérdése a SZOVA-t érintően a parkolás kérdése volt: az volt a kérdés lényege, ha valaki elfelejti bedobni a pénzt az elején vagy elfelejt jegyet venni az elején, akkor legyen egy 10 percnyi látencia, amíg nem büntetik, utána meg ha tovább van, akkor a lehetőséget kapja meg, hogy javítsa a helyzetet.

B. 7.

Igy van, de ez csak akkor legyen, ha a pénz visszaadás nem lehetséges, mert valószínű, hogy nem lehetséges, mert a parkolójegy-automatákat úgy gyártották, hogy nem lehetséges.

Puskás Tivadar polgármester:

A felvetést a SZOVA megvizsgálja majd, bár a maga részéről ezt nem látja jó útnak, a másik javaslat megvalósítása meg nehézkes.

A fogadóórákkal kapcsolatban elnézést kér azon képviselőtársai nevében, akit nem lehetett elérni. Mindig mindenkinek van olyan időpontja, ideje, amikor éppen nem lehet elérni, mert tárgyal, messze van, ezért nem elérhető, de véleménye szerint mindenki igyekszik a választói rendelkezésére állni.

A tűzijáték rendezés - amelyet úgyis csak engedéllyel lehet tartani - idejének közzététele lehetőségét valamely tömegkommunikációs eszközben meg kell vizsgálni.

B. L.

A Fő téren hallott, Polgármester úr szavait idézve kezdte hozzászólását:

„Élni Szombathelyen nagyon jó és boldogságot tölt minden ember agyában.”

A Savaria Főkefénél dolgozik, ahol az ott dolgozó emberek jogait szinte teljes mértékig sárba tiporják. Sok helyen volt már, Pesten is, de semmilyen magyarázatot nem kapott, miért tiporják sárba az emberi jogait. Nem adtak ki hivatalos papírokat, a cég ellen eljárás folyik.

Látássérült, ettől függetlenül megpróbál emberként fennmaradni. Többször itt az önkormányzaton is járt meghallgatáson - tisztelet a kivételnek -, a nyegle beszéd a hivatalnokoktól szinte mindennapos. Mint ahogy az előtte felszólaló is említette a képviselők elérhetősége - tisztelet a kivételnek -, gyér.

Nagyon sok a probléma, a hajléktalanság meg bármi, nekik a Zanati út vagy a Hársfa ház ilyen közösségi szállás. Nagyon sok olyan lakás van, amiket nagyon kicsi pénzből élő emberek nem tudnak igazán fenntartani. A maga részéről csak köszönettel tartozik a SZOVÁ-nak, szégyelli magát, hogy nem

tudja igazán önmagát fenntartani. És ha eljárás folyik a Savaria Főkefe ellen, velük mi lesz és mégsem tudnak semmit tenni. Mi lesz akkor, ha a jelenlegi kormány felé zúdul az a rengeteg nyomorék, púpos, sánta segítségért ?

Puskás Tivadar polgármester:

A munkatársainak jelzett konkrét ügyeket a Savaria Főkefe irányába közvetíteni fogják és igyekszenek majd segíteni.

Ismételten elnézést kért képviselő társai nevében, ha előfordult, hogy valakit nem lehetett elérni, ennek nyilván olyan oka volt, ami nem szándékos és a későbbiekben igyekeznek orvosolni.

B. L.

Nem akarta itt senkire a gondolatvilágát rázúdítani, csak a probléma, hogy a rengetek nyomorék, sánta, púpos, ide fog jönni, és elutasítást kap. Az önkormányzat nagyon jól tudja, mennyit kap az államtól, hogy ez a cég fennmaradjon. És azt mondják, hogy munkabarád meg ilyenféle, akkor miért nem tesznek, hogy ezek a semmiféle „cserebogarak”, akik rabolják az állam pénzét, kikerüljenek a légkörből teljes egészében?

A maga részéről köszönettel tartozik Gyebrovski János Úrnak, aki valaha felvette a céghez, hogy dolgozhasson. És ott volt az elhunyt igazgató, aki igazán szociális érzékenységű volt, de - tisztelet a kivételnek - sok ember ezt elfelejtette.

Puskás Tivadar polgármester:

Összességében, tehát a cég alkalmazottaival van gondja. Jelezni fogják ezt a gondot. Kb. egy héten belül választ kaphat, de előbb az aljegyző úr keresi meg, hogy a konkrét problémákat lehessen a cégnek jelezni.

B. L.

Már a múlt Közmeghallgatáson is segítséget kért, engedélyezzék neki az ún. hajléktalan újság árusítását. Elég kemény elutasítást kapott.

Nem jönne ismét ezzel a kéréssel, ha tisztességesen megfizetnék a cégen belül.

Puskás Tivadar polgármester:

A hajléktalan újság árusítás ügyében nem egy ember döntött, azt az önkormányzat szociális ügyekkel foglalkozó bizottsága tárgyalta, és a kérést nem támogatta.

B. L.

Azt mondták, megbüntetik azt az embert, aki „Fedél nélkül” újságot árusít. Az az ember, aki 90 %-os kedvezménnyel utazik, megveszi, ezt az utazási jegyet, az már magában 800 Ft, nem tudja kitermelni azt az összeget, amiért megvegye ezt az 1500 Ft-os újságot.....

Puskás Tivadar polgármester:

Megköszönte a hozzászólást, az elhangzottakat aljegyző úr is jegyezte, konkrétan megnézik majd az ügyet, és válaszlevelet küldünk.

G. G. M.

- Üdvözölte a jelenlévőket, már tavaly is jelezte a problémáját, nem kívánja újból részletesen előadni, mert úgyis tudnak róla, csak nem szereti ha hülyének nézik, öregnek öreg, de hülye nem. Már tavaly is kérte polgármester urat, küldjenek ki lakására egy bizottságot, hogy nézzék meg a lakását. Tavaly 250e. Ft-ot felvett, hogy ablakait, redőnyeit végre megcsináltathassa, nem kérte a SZOVÁ-t, hogy fizesse meg az összeget. Kijöttek hozzá, vagy nyolcszor megmérték az ablakokat és egyet csináltak csak meg úgy, hogy a gázkonvektort közben összetörték, ami két évig téglán állt. Hiába kérte a cserét, akkor, amikor hoztak az egyik lakónak egy konvektort, csak akkor cserélték ki az övét is, melyet korábban egy hónap alatt négyszer javított. Egy szobáért 26 ezer forint gázdíjat fizetett. Ezek után nem akar többet semmit se. Kérte, ne haragudjon rá a polgármester úr, amikor az 56'-osok terén megragadta Őt, de szeretne volna, ha a polgármester úr személyesen is megnézte volna a lakását. Soha semmit nem kért, de tőle mindent elvett a FIDESZ, először elvette a 19 ezer forintos nyugdíját, majd elvette a lakását. Most már odaadná ezt a lakását, pedig sokat költött rá, csak adjanak neki egy szoba, konyhás lakást. Korábban házfelügyelő volt, megtanulta meddig mehet el, mit csinálhat. Mindenkit lakva lehet kiismerni, soha nem bántott senkit sem, ha valakit mégis, azért elnézést kért.

Puskás Tivadar polgármester:

A pontosítás kedvéért, azért hangsúlyozni kell, hogy nem a FIDESZ vette el azt a 19.500 forintot. Másik, hogy tavaly választ is kapott és azt kérte.....

G. G. M.

Igen megkapta a levelet, amit a fürdőkád ügyben írtak: hogy vesznek egy 90 cm-es kádat, amit állítólag vele is egyeztettek. Elment a Szatmárhoz, kiment az összes boltba, mire megtalálta, hol vették a kádat, maga az üzletvezető volt felháborodva, hogy hogyan lehetett neki, egy 80 kg-os embernek 90 cm-es kádat rendelni? Ők meg azt mondták, hogy Ő átvette....

Puskás Tivadar polgármester:

Az a helyzet, hogy válaszolnak fogunk erre a kérdésre is.

K. GY.

Problémája lenne a magyar bírósággal kapcsolatban, el is hozta a papírokat, azért, mert a képviselők között van ügyvéd, jogász, biztos értenek hozzá és segítenének neki. A bíróság jogerős ítéletet hozott, neki adott igazat, mégis a végrehajtás még mindig folyik. Volt a végrehajtó irodában is ezt jelezni, de még a mai napig is, továbbra is jelzik neki a tartozás összegét, azt nem veszik le. Nincs pénze ügyvédekre, ezért is jött a Közmeghallgatásra segítséget kérni az ügyvéd végzettségű képviselőktől, hogy most mi is a teendője. Marton Zsolt alpolgármester is ismeri a problémáját.

A másik problémája, hogy immár három éve könyörög Marton Zsolt alpolgármesternek, hogy fogadja Őt, de a mai napig nem kapott tőle visszajelzést, holott még e héten, kedden a titkárnöje visszahívást ígért.

A polgármester úr is ígéretet tett neki, hogy szólni fog az alpolgármester úrnak, fogadja, vagy hívja őt. Bár tudja, hogy sok a munkája, de nem hitte

volna, hogy fél percet sem tud rá áldozni. Ezt nem hitte volna Marton alpolgármesterről. A korábbi időszakban, amikor a Czeglédiek voltak, akármelyik alpolgármesternek odaszólt, fogadták őt. Nem mellettük áll ki, de amit ők ígértek, meg is tették, fogadták.

Puskás Tivadar polgármester:

Elmondta, hogy az Igazságügyi Hivatalnak tudomása szerint van jogsegélyszolgálat, ők tudnak jogi segítséget nyújtani. Ami a Lakásirodára tartozik, azt a kérdést az iroda megnézi.

K. G Y.

Ismét megkérdezte, miért nem fogadja Őt Marton Zsolt alpolgármester, amikor az ember tényleg nagy bajban van, hisz ő is ismeri a problémáját. Nem milliomos, nem akart kellemetlenséget, de három éve könyörög, hogy fogadják, még a polgármester is megígérte, hogy szól alpolgármester úrnak az érdekében.

Puskás Tivadar polgármester:

A maga részéről elnézést kért, bizonyára ígéretét ő is elfeledte. Marton Zsolt alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Marton Zsolt alpolgármester: Király úrral nagyon szívesen találkozik. A legutóbbi három találkozásuk emléke azonban olyan volt, és nem gondolja, hogy ezt a nyilvánosság előtt meg kellene osztania, hogy hogyan végződött. Nem ő miatta, de ezt meg tudják négy szemközt beszélni Király úrral.

K. G Y. **mikrofon nélkül:** Természetesen.

Marton Zsolt alpolgármester:

Gondolja, Király úr sem felejtette el, hogy miről beszél. Nagyon reméli, hogy emlékszik rá, és majd tudnak beszélni utána.

K. G Y. **(mikrofon nélkül):** Papírok kellene polgármester úr?

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

A Közmeghallgatás alatt lemásolják, és még visszakapja a mai nap folyamán.

I. M.

Három kérdésre kért választ. Az első kérdése, hogy a Szent Gellért utca 64. szám előtti autóbuszváró mikor lesz már fedett buszváró? A következő, hogy a Szent Gellért úton lévő Perint híd állapotát az illetékes felelős látta-e? Mint ahogy a nagy köllő mondja, „rozsdá marja nem ragyog”. Nem hiszi, hogy nincs annyi pénz a Városházán, vagyis a városnak, hogy pár kilo festékre ne jutna. Ugyancsak a híd mellett lévő járda, ott a közlekedés már életveszélyes. Nem csak az, hogy túl szűk, hanem nagyon ráférne már az aszfaltozás. A harmadik kérdése: az önkormányzati képviselőknek milyen időközönként kell vagy kötelező, vagy javasolt, vagy lelkiismerete szerint fogadóórát tartani, és ugyancsak megkérdezné tisztelettel, hogy létezik olyan, hogy képviselői keret? Az a körzetükben mire fordítódott, mert biztos benne, hogy valamire elköltötték,

de hogy mire, azt ő sajnos nem tudja. Illetve vele együtt nagyon sokan nem tudják.

Elnézést kért, de idézi a 2011. november 19-én a Vas Népében megjelent egy cikket, amelyben polgármester úr azt nyilatkozta, hogy a városvezetőnek az a feladata, hogy úgy dolgozzon, hogy a városban élők jókedvűek és elégedettek legyenek. Gondolja, hogy ez nem csak a polgármester személyére szól, hanem itt minden olyan vezetőre, akik valamilyen tisztséget végeznek a városban. Nemcsak egy megbízatás vezetőnek lenni, hanem ez egy tiszteletteljes kiválasztás úgymond, a nép választja. Akkor bocsánat, de próbáljon már minden vezető úgy tevékenykedni, hogy az az egyszerű szombathelyi lakos büszke legyen, hogy igen, nem véletlenül, hogy rá szavazott.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

A végénél kezdve, szerinte minden szombathelyi képviselő büszke arra, hogy a szombathelyieket képviselheti. Az, hogy a munkájukba időnként hiba csúszik, ez nyilvánvalóan attól van, hogy ha valamit igyekeznek megcsinálni, akkor van úgy, hogy az egyiknek tetszik, a másiknak nem tetszik. Sajnálatos módon ez a munka ilyen. Egyet biztos állít, mindannyian, minden képviselőtársa viszont büszke arra, hogy képviselheti a szombathelyieket.

Képviselő keret ebben a ciklusban, vagy ebben az esztendőben már nincs. A költségvetésben biztosított összegek felhasználását a képviselőtestület dönti el. A Szent Gellért utca végén lévő ún. Perint híd állapotát meg kell nézni, Lakézi osztályvezető úr ezt meg is teszi.

A kezdeményezett fedett autóbuszmegálló létesítése, ami ott védi és óvja a buszra várakozókat, konkrétan Gyebrovszki képviselő úr választókerülete, és bizony elég régóta harcol, hogy ez megvalósuljon. Eddig ez még nem sikerült, de igyekeznek.

Egy hozzászóló (mikrofon és bemutatkozás nélkül):

Orbán Viktor.... magáról a magyarságról vagy bármi, akkor se lehetett volna egy olyan indítványt, hogy igenis a magyarság vagy bármilyen életkérdés nyilatkoznia kellett volna, hogy semmilyen féle kötöttsége Magyarországhoz, azt mondják, hogy az itt élő magyarság bevándoroltak jobbra, balra, nagyobb lehetőséget, nagyobb tiszteletet, nagyobb megértést, sok-sok becsületet kapjanak, akik itt szenvednek, itt tették le az alapokat, vagy bármi, azokat nem tisztelik. Először is nekik kellett volna a magyarságról tenni bármit is.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Miniszter elnök úrról tetszett beszélni?

Egy hozzászóló (mikrofon és bemutatkozás nélkül): Így van.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Úgy gondolja, hogy a Közmeghallgatáson olyan közérdekű kérdésekben tudnak válaszokat adni, amelyekre az önkormányzat hivatott. Ha személyes jellegű dolgokról beszélnek, akkor kéri, úgy tegyék, hogy a másik is jelen van.

Egy hozzászóló (mikrofon és bemutatkozás nélkül):

De ez az egész országot érinti.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Biztosan így van. Írásban válaszolnak.

F. I.

Kerékpárutakkal kapcsolatban tett észrevételt. Egyik a Vadász vendéglőtől, tehát a kámoni körforgalomtól az oladi körforgalomig terjedő kerékpárútnak a Perint híd és az oladi körforgalom közti szakaszán nem volt még kaszálás. Ez azt jelenti, hogy a közlekedő útnak az 50%-át elfoglalja a fű. Kerékpárosok, gyalogosok, kutyások közlekednek ott. A másik az oladi körforgalomtól a séi körforgalomig terjedő szakaszon a haladási irányban bal oldalon a cserjéket, fákat nem vágják még le. Az is jelentős részt foglal el a kerékpárútból. Ami neuralgikusabb, de nem a kerékpárútra vonatkozik, ez a régi bucsui út. Szombathelyieknek a nagy része, igen sok kocogó, görkorcsolyás, kerékpáros közlekedik azon az úton. Szombat, vasárnap tele van, de hét közben is. Az út a jelenlegi állapotában még a személygépkocsik közlekedését sem teszi biztonságosan lehetővé a jelenlegi sebességhatárok mellett. Kölcsönösen le kell térni az autóknak, az útpadka része pedig számottevően meg van süllyedve. Javasolta, hogy ezen az úton, tekintettel az ilyen sokirányú igénybevételre, legyen sebességkorlátozás. Kérte, hogy vizsgálják meg a meglévő sebességkorlátozáson kívül, mert vannak 40-es táblák is, általánosan 60 km-es sebességkorlátozás lehetőségét. Ez a sebesség tenné lehetővé a személygépkocsik számára azt, hogy személyi sérüléssel járó baleset ne történjék.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

A kerékpárút és a mellett lévő növényzet rendezésére vonatkozó kérést a SZOMPARK felé továbbítják. A Bucsú fele vezető út nem az Önkormányzat területe, hanem tudomása szerint a Magyar Közútkezelőé, köszöni a felvetést, mert ez nyilván prevenció, a balesetek megelőzése szempontjából fontos. A tavalyi esztendőben ezzel kapcsolatban több levelezés folyt már a Magyar Közúttal. Meg kellene siettetni ezt a dolgot.

Lakézi Gábor osztályvezető (mikrofon nélkül):

Folyamatosan történik a levelezés.

T. L.

Hozzászólását 11 percbe gyakorolta, de tiszteletben tartja a három percet, viszont annyi kért, amennyiben a három percet túlhaladná, a főépítész úrnak feltehesse a kérdését. A májusi Közgyűlés 9-es napirendjének zűrzavaros és embertelen vitájáról, tárgyalásáról és annak megszavazásáról kívánt szólni. Szeretne néhány kérdést is feltenni és arra választ kapni. Polgármester úrtól kérdezte: Miért nem került betervezésre a Pick lakótelep lakóövezeti besorolási kérelme, mi az akadálya, indoka a kisvárosias besorolás visszaadásának? Talán csak nem az, hogy a FALCO nem tudja teljesíteni a zöld utat kapott agresszív, tolakodó és környezetszennyező beruházásaival a környezet egészségügyi követelményeket? Sételmezte, hogy a májusi Közgyűlésen nagyon fontos kérdések ügyében napirend előtti felszólalásra nem adott engedélyt a polgármester úr. Különösen diszkriminatívnak tartotta az eljárást, mert a jegyző úr is tudta, hogy a betervezés hiányosságaira és a veszélyeire szeretne volna felhívni a képviselőtestület figyelmét azzal az indítvánnyal, hogy a megfelelő előkészítettség hiányában kerüljön halasztásra a FALCO beruházás.

tárgyalása. Mivel indokaikat a májusi Közgyűlésen nem mondhatta el, kihasználja a Közmeghallgatás lehetőségét, és elmond néhány indokot az előkészítetlenségről, hiányosságról és a veszélyeiről. A városrendezési, városszerkezeti és szabályozási tervek nem a közérdek és jogos magánérdek összehangolásával készültek. A FALCO beruházásokról nem kaptak kellő időben értesítést és megfelelő tájékoztatást az érintett lakók.

A második kérdését jegyző úrhoz intézte. Nem volt-e törvénysértő, hogy napirend előtt nem kapott szót, hisz indokolással együtt előkészítetlen napirend tárgyalásának levételéről tett volna indítványt. Nem volt-e maga a betérés a 9-es napirendi pontja törvénysértő, mivel közvetlenül több mint 4000 ember egészséges környezethez való jogát sértette? A harmadik kérdését az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnökének címezte. A köztudottan környezetszennyező FALCO gyár a bővítés után minden bizonnyal még nagyobb mértékben fogja szennyezni a környezetében élő emberek levegőjét, ami már most is megengedhetetlen minőségű, túlterhelt. Ezért azt kérdezte, hogy a véleménye szerint még mielőtt a környezet egészségügyi mérések, elemzések, hatástanulmányok elkészültek jogos volt-e naprendre venni a rendkívül bonyolult, súlyos, felelősségteljes elemzést igénylő kényes ügyet?

(megszólalt a hozzászólás végét jelző csengő)

Hallotta a csengőt, még hall, hála Isten, függetlenül attól, hogy elég zajos környezetben kell leélnie az életét. Ezek után a főépítész úrnak tette fel kérdését. Az iránt érdeklődött, hogy miképpen gondolja, hogyan képzei el a FALCO körül a védőövezet kialakítását, mennyibe kerül a kialakítás a városnak? Még annyi kérése van, hogy később a férje is hozzászólna.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

A májusi Közgyűlés minősítését furcsának találta. Maga konstruktívnak ítélte a legutóbbi Közgyűlésüket. A hozzászóló levelét minden képviselő megkapta. Az nem egészen fedi a valóságot, hogy nem kapott szót, hiszen a napirendhez passzolt a hozzászólása, és természetesen a napirend alkalmával szót kapott. A napirend előtti kérdések tárgyalása úgy van, hogy ha a hozzászólás témája semmilyen tárgyalandó napirendhez nem passzol, akkor lehet napirend előtt szót kapni. Ha valamelyik napirendhez tartozik, akkor ott lehet szót adni, és ezt a hölgynek akkor megadta. Az, hogy jogszerű volt, avagy nem, az akkori cselekedet lehet ítélni, de ők az SZMSZ-nek megfelelően jártak el. Megkérte a megszólított bizottsági elnök urat és főépítész urat a válaszadásra.

Dr. Prugberger Emil az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke: Nem az Egészségügyi Bizottság határozza meg a feltételeket, hanem a Közegészségügyi és Járványügyi Állomás. Ha ő adná ki az engedélyt, akkor ez nyilván, hogy hatáskörükön kívül van. Elhiszi, hogy erdőben egészségesebb élni, mint egy zsúfolt város közepén. Millió egy olyan hatásnak van kitéve az ember egy zsúfolt belvárosban, ami egészségkárosító. De erre megvannak a meghatározó jogszabályok, megvannak a mérések, és ezt nem az Önkormányzat, hanem a Közegészségügyi és Járványügyi Állomásnak a meghatározott kautélái szabják meg. A szóban forgó esetben is ezeket a KÖJÁL engedélyezte. Úgyhogy körön kívül vannak ebben a vonatkozásban. Az illetékeseknek meg kell mérni még egyszer. Ha úgy gondolja a hölgy, fellebbezzen, de ez nem az ő hatáskörük.

Kutnyászký László városi főépítész:

Az említett Közgyűlésen a téma a rendezési terv módosítása volt. A FALCO beruházás, mint olyan, nem volt a napirenden. Az, hogy erről is beszéltek, az egy dolog. A rendezési terv módosítása arról szólt, hogy a FALCO minimális telekterületét a 100.000 m²-ről 10.000 m²-re változtatta. Ez volt az egyik döntés, a másik döntés pedig az építménymagasság mértékének megemelése volt. Ezek a módosítások az egyéb környezetvédelmi előírásokat és egyéb dolgokat a rendezési tervben nem érintettek. Gyakorlatilag semmilyen lényeges változás nem történt. Ez biztosítja, hogy a FALCO az esetleges korszerűsítési beruházásait el tudja telephelyén végezni és a megfelelő feltételek biztosítva legyenek. Ugyan úgy, ahogy biztosította a város más ipari üzemeknek is a kérésükre. A védőövezetre feltett kérdéssel kapcsolatban nincs tudomása arról, hogy a rendezési tervben védőövezet kialakítását terveznék a FALCO körül. Ezt fel lehet vetni, ezt idáig még nem vetette fel senki. Amennyiben az ott élők a rendezési terv módosításával kapcsolatban a kisvárosi lakóövezet visszaállítását kérik, ezen probléma megoldására nem a rendezési terv az alkalmas. Az Önök problémáit a rendezési terv nem oldja meg.

T.L. :

Kérte, akkor tájékoztassa Oket arról, hogy mi a megoldás.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Ebben a kérdésben három év óta nem jutottak előbbre.

T.L. :

Sajnos.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Mindenképpen azt kell megnézni és megvizsgálni, hogy pillanatnyilag ezen határértékek betartása, amik elő vannak írva, megtörténik avagy nem? Ennyit tud csinálni a lakóközösség és ennyit tud csinálni a város.

T.L. :

Nagyon rossz állapotban volt két hettel ezelőtt az asztmája miatt. Alig tudta elmondani a mondandóját. Nem alaptalanul kérte azt sem, hogy napirend előtti pontként szólhasson hozzá, emlékeztetve a képviselőtestületet is a hallatlan, kiszolgáltatott, megalázott helyzetükre. Ezt a jogot megvonták tőle. Valóban kapott a 9-es napirendi pontnál hozzászólási lehetőséget. Az Egészségügyi Bizottság elnökének válaszára annyit reflektálna, hogy amennyi jelzéssel ők már éltek, úgy gondolja, hogy megéjük kellene álljon az Egészségügyi Bizottság, mert nehogy azt mondja neki az elnök úr, hogy paradicsomi életük van, mert ez nem igaz. Kutnyászký úrnak pedig azt válaszolta: Nagyon egyszerű átlépni az amúgy nagyon agresszív, megalázó módon. Ez valahogy a főépítész úrnak nem akaródzik menni, nem is tud humánusan gondolkodni. Ez a véleménye.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Még egyszer elmondta, hogy mást tenni nem tudnak. Írásban elküldi majd a 32.§ (2) és (5) bekezdését, amelynek alapján a döntést meghozták.

T.L.:

Nem jó Szombathely polgárának lenni. Ezt viszont el kívánta mondani.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Hát ezt nagyon sajnálja.

Nevét, elérhetőségét be nem mondó férfi hozzászóló:

Megjegyezte, hogy a Falco Zrt. elméletileg 40 millió Ft-ot adózik iparüzési adóként a városnak. 4000 állampolgár többet ér, mint 40 millió Ft. Viszontlátásra.

S.I.:

Ezek a közmeghallgatások nem elég az, hogy viccesek, idegesítőek, azért, hogy három percben kell összefoglalni az embereknek a gondolatait, nem tudja, mi írja ezt elő. Magánproblémát esetleg egyet-egy el lehet mondani három percben, de közérdekű kérdéseket már sokkal nehezebb kifejtteni ebben az időtartamban. Számára problémát jelentő kérdés a Joskar-Ola lakótelep közrendje. Ezzel kapcsolatban három témát, magát a közrendet, a közbiztonságot és a közösségi közlekedést említette. Mindhárom kérdésről egy éve, múlt év júniusában tájékoztatást adott a közmeghallgatásnak. Bizonyára megvannak a feljegyzéseik. Kérte, vegyék elő és a szerint ítélik meg a mai helyzetet. Egy az egyben az a problémája a lakótelepnek, ami akkor is elhangzott. Ezt három percben részletezni nem tudja és nem is próbálja meg. Kérte, ismét vegyék elő a múlt évi feljegyzéseiket és annak alapján intézkedjenek.

Röviden a közrenddel kapcsolatban. Az első kaszálás május végén, Pünkösöd előtt, után történt meg. A gyerekeik, az ott lakók tüsszögnek, köhögnek a pollen fertőzéstől. Ha ő vagy bárki más kaszálatlanul hagyná a területét, biztos, hogy feljeleníti valamelyik hatóság, és a város intézkedne, hogy végrehajtsa a rendeletet, amit maga hozott ebben a témában. Allergiás viszketést kap, most a pázsit fű terjeng. Ott van a térdig érő fű a határban. Az előző kaszálásnál pitypang virágzott a lakótelepen. Nem tudja, hogy mit fog szólni a Közgyűlés, illetőleg a városvezetés, hogy ezzel kapcsolatban feljelentést vagy bejelentést tesz, hogy intézkedjenek.

Kér majd újabb három percet, hogy elmondhassa a folytatását.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

A közmeghallgatás azért „köz”, mert a köz problémáival foglalkozik. Emlékei szerint egy évvel ezelőtt a gondolatai között szerepelt a járda minősége. Ugye?

S.I.:

Változatlan a helyzet.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Lehet, de a járda egy részét - úgy emlékszik -, elkészítették. Ez ott a Károlyi utcában van. Nyilván akkor az egészre nem volt idő. Ha jól emlékszik, szerepelt még egy autóbusz menetrendbeli probléma is. Ebben a kérdésben is szeptembertől.....

S. I.:

Megbeszélhetik? Akkor visszajön.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Szeptembertől ez a kérdés is megoldódik, új menetrend lesz, a 9-es busz menetrendje változik. Nehéz így visszaidéznie a tavalyi hozzászólást. Az említett két, akkor felvetett problémára konkrétan emlékszik. Hogy mi volt még, amely akkor felmerült, utána néznek és a választ megadják. A fűnyírással kapcsolatos gondokra reagálva, az a helyzet, hogy igyekeznek ebben is utolérni magukat.

S. I.:

A fűnyírással kapcsolatosan megjegyezte, amikor a lakótelepen tisztogatni kellett volna a zöldterületeket, akkor végezték a Szigeten is a felújítást, nyilván ugyan az a gárda vagy kapacitás, aminek a fűnyírást kellett volna végezni. Felvetődött tavaly ezek elszámolásának a kérdése is, de ha ezen mind végigmennék, akkor a közmeghallgatást jócskán fenntartják.

Arról beszéltek, hogy lehetetlen, hogy olyan dolgokat is elszámol a végrehajtó szervezet, amit nem is végzett el. Kérdezte megvizsgálták-e ezt a kérdést? Feltételezi, hogy a helyzet ezen a téren is ugyan az.

A menetrend módosítással kapcsolatosan alpolgármester úr ígérte, hogy az érintetteket bevonják a szolgáltatókkal folytatott tárgyalásba, ehhez pontosítják az igényeket, mert azért a közmeghallgatáson nem hangozhatott el minden ebben a témában, és ezt írásban is mintha visszaigazolta volna valamelyik szakigazgatási szerv. Őt biztos, hogy nem vonták be a tárgyalásba és ugyanez vonatkozik az elszámolásra is. Segíteni szeretne ezekben a kérdésekben a városban, mert tehetetlennek látszik apparátusával együtt minden ígélet végrehajtására. Ismét kérte, hogy a tavalyi jegyzőkönyvet vegyék elő, egy az egyben úgy igaz most is minden, ahogy tavaly elhangzott, nem történt a Joskar-Ola lakótelepen semmi.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

A körzet képviselőjével, Lendvai képviselő úrral együtt állították, hogy azért sok minden történt azon a lakótelepen is. Nyilván az ilyen hosszabb egyedi problémáknak a megoldására való a fogadóóra és a fogadóórán lévő megbeszélés. Azon problémák ügyében, amelyet a felszólaló tavaly felvetett, a jegyzőkönyv alapján már akkor történtek intézkedések, melyről értesítést is kapott, ezeket meg fogják ismételni. Ugyan azt elküldik, valamint az azóta tett dolgokat is jelzik.

S. I.:

Az értesítéssel kapcsolatban ilyen öngazolásokra semmi szüksége nincs a lakótelepnek, hogy magukat fűrösszék vagy mosdassák. Tenni kell, végre kell hajtani a feladatokat, rendbe tenni a területet.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Teljesen igaza van az úrnak, de azért ennek ellenére válaszolni fognak az elhangzottakra és leírják, hogy mit tettek.

T.I.:

A Joskar-Ola lakótelep ügyéhez kapcsolódott a Hunyadi úti híd ügyével, mely körülbelül egy éve lett felvetve. A Károly Antal utca aszfaltozása is szükséges: 30 métert kellene elmisungolni betonnal, mert az eső kiverte a cementet és ezáltal ökolnyi nagyságú kavicsok vannak ott, a templomból kijövő idősek, a gyerekkocsis szülők nem tudnak közlekedni. Amikor érdeklődött ez ügyben az volt a válasz, hogy meg kell pályáztatni. Egy 30 méternyi aszfalt-ráhúzást nem érti, hogy miért kell pályáztatni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Fontosabbnak tartotta e probléma felvetését és megkérte az illetékeseket, hogy vizsgálják meg mit tudnak ebben tenni.

GY. 7.:

A közmeghallgatás nem csak azért van, hogy évente egy alkalommal mindenki elmondja a személyes és a terület problémáit, hanem hogy az emberek megfogalmazhassák a véleményüket a választottjaikról, azok munkájáról. A képviselőtestület egyes tagjainak személyes példamutatása roppant fontos kérdés, és ezen a területen iszonyatos, folyamatos és állandó romlás tapasztalható. Nem akar konkrét példákat mondani, a Sportház előtti esések, a Kossuth Lajos utcai éjszakai intermezzók, vagy egyéb dolgok, mindenki tudja, hogy miről van szó, akit illet és gondolkozzon el rajta. Ugyan ez illeti a közgyűlési viselkedést is, amit a tévé közvetítések megszüntetése után az embernek módja van interneten követni. A múltkor megdöbönt, amikor Dely Ferenc környezetvédelmi kérdésekben elhangzott értelmes hozzászólásánál egy képviselő vagy tanácsnok ezt politikai véleménynek nyilvánította. Egy objektív műszaki véleményt. Aki ezt politikának minősíti, az politizál. Ha nem ért hozzá, ne minősítse. A másik a képviselőkre vonatkozó dolog, hogy rendkívül fontos a mindennapi, minden heti kapcsolattartás a választókkal. Sajnos Szakács Dáviddal, korábbi képviselőjükkel semmire sem mentek, és ugyanezt tapasztalta Marton Zsolttal is, aki sok mindent megígért a vízöntői csata után, de tulajdonképpen ellaposodtak a dolgok. Nem tudja, milyen szabályozás van arra vonatkozóan, hogy a feltett kérdésekre mennyi időn belül kell válaszolni illetve intézkedni? Azt mondta, hogy válaszolnak. Marton Zsoltnak három emailt küldött, három különböző ügyben, egyre válaszolt, a többi kettő, nagyon lényeges kérdéseket már agyonhallgatta.

Ugyan ez vonatkozik - évek óta mániája - a kerékpárutak nem megfelelő, szabvány szerinti kivitelezésére. Meg lehet nézni két év után, hogy néz ki. Bármikor kész finanszírozni egy feltárást bizonyos keresztmetszvényeken, hogy az valóban az út szabályozásnak megfelelő rétegfelépítésben készült-e el. Ez is agyon van hallgatva, tologatja x, y az ügyet, hogy nem rá tartozik. Nem megfelelő a minősítés, maga a műszaki ellenőr is hiánypótlást kért, de azt nem lehet elintézni egy rossz alapozást azzal, hogy bitumennel kiönt egy megrepedt csíkot három héttel az elkészülés után.

Környezeti ügyek: fel lehetne vetni a biofűtőmű kérdést, az Arborétum környékét ma is, a benne lévő kastélyt, amit elkótyavetyélt annak idején a város. Most már hallja, hogy a tönkrement új tulajdonos még nagyobb áron igyekszik tovább adni. Ott meg lehetett volna csinálni bármit, akár az erdészeti központot, akár a sok százmillióért felépített információs központot. Az Erdészeti Központ is úgy lett finanszírozva, hogy információs központ.

Építési ügyek: FALCO ügyre tért rá röviden. Műszaki fejlesztési főmérnök volt, ami ma áll, vagy működik a FALCO-ban, azoknak a beruházását mondhatná teljes felelőséggel ő vezette. Tudja, hogy mi egy építési engedélynek az előzménye, milyen információkat kell adni. Nem arról szól egy gyárban egy építés, hogy milyen magas legyen az épület, mit engedélyez, hanem a tevékenységet kell az engedély megkérésekor részletezni. Igenis környezetszennyező a mai normáknak megfelelően a FALCO, borzasztó mértékben környezetszennyező. Ha egy cigaretta káros, amit teljes mellszélességgel ellenez Prugberger Emil barátjuk évek óta, csodálkozik hogy azt mondja, hogy hát ha ott kell élni, akkor ott élnek. Abból a gyárból olyan anyagok kerülnek ki tonna mennyiségben heteken, hónapokon keresztül, présből, impregnálóból, szárítóból, dioxin formaldehid, kémiai anyagok, mikroporok, amik rákos megbetegedést okoznak hosszú időn keresztül. Ezen nem kacagni kell, hanem kell venni a fáradságot és utána nézni. Prugberger Emilnek mondaná, hogy ezeket a dolgokat, miután Európai Unióba beléptek az EU szabványai, előírásai szabályozzák és nem a KÖJÁL. Sajnálja, hogy a KÖJÁL nem jutott odáig még, hogy a korszerű európai szabványokat megismerje és alkalmazza.

A közterület-felügyelők feladatára vonatkozóan is tett párszor már írásban javaslatot. Nagyon rossz ez az elnevezés, hogy felügyelő. Nem az a célja a közterület-felügyelőnek, hogy megnézze, ki hova tette le a biciklit vagy van-e parkolóhelye. Legyen a közterületeknek szakaszonként vagy választóközrizenként felelősük. Nevezzék közterület felelősnek. Az az ember nap mint nap járja a maga is területét körbe és nézze meg, hogy hol rossz az úttest, hol milyen problémák vannak. De ne egy pótrendőr szerepét töltsse be, hanem legyen a környezetnek, a területnek egy felelőse.

A biokazánnal kapcsolatban volt szerencséje a Távhő rendezvény után megnézni a Mikes Kelemen úti távfűtő művet. Megdöbben, hogy a Vízöntő utcai tervben sem szerepelt mérleg. Kérdezi, a Mikes Kelemen úton hogy történik az anyagátvétel? Bemondásra? Ha azt mondja x szállító, hogy ez 5 tonna, akkor 5 tonna. A másik, az 1/3-a az ott lévő anyagnak nem fűtő anyagnak, hanem humusznak nevezhető. A másik része a zöld nyesedék, amit a közmunkások lenyesnek -nem tudja hogyan-, utána az alapanyag szállítónál eladják tüzelő anyagnak. Talán 1/3-a nevezhető fatartalmú fűtőanyagnak. Hogy van ezeknek az értékelése? Miért csak egy ára van ennek? Ki csal el ebben? Ki tesz zsebre súlyos milliókat? Ennek ellenére a Távhő mégis nyereséges. Valami nem stimmel itt a költségkiterheléssel meg egyéb dolgokkal kapcsolatban. Nagyon csodálkozik, hogy a Felügyelő Bizottság itt ülő emberei erre nem fordítottak figyelmet. A Felügyelő Bizottságnak nem a Welther Károly utcában kell ülésezni, hanem körbe kell járni a létesítményeket.

Közmunkásokkal kapcsolatban: nagyon jó ötlet volt a Fidesz részéről, hogy mindenkinek valahogy dolgozni kell, de el kellene jutni odáig, hogy megfelelő munkaszerződés is legyen. Nem lehet azt csinálni, hogy egy utcába kivezényelnek 8-10 közmunkást, akit vagy ellenőriz valaki vagy nem. Általában úgy van, hogy egy ember kapargatja a földet és akkor négyen, öten nézik. Régen ezt úgy csinálták, hogy beosztották az embereket: ez az utca ezé a két emberé, az az utca azé a két emberé. És akkor le lehet mérni a teljesítményt. Nem pedig úgy, hogy felébe, harmadába otthagyják. Hatszor kell szólni, hogy a lenyesett száraz ágat elvigyék, aztán félig-meddig elviszik. Az összekötő út melletti fű egyik oldalon le van kaszálva, a másik oldalon nincs, hiába írt ez

ügyben Marton Zsoltnak. Ezek a problémák. Végül példamutatást kért, mindenképpen ennek tegyenek eleget.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Teljes mértékben egyetértett a Közgyűlések hangulatára vonatkozó felvetéssel. Egyetértett abban is, hogy a politikusok úgy viselkedjenek, hogy az megfelelő példa legyen. Utána várhatják el azt, hogy a politikus, a politika megítélése ne olyan legyen, amilyen ma. Ezért ő is, képviselőtársai is azon vannak, hogy példát mutassanak. Időnként sajnálatos módon az indulatok elszaladnak, nem fegyelmezik magukat megfelelően, ezért elnézést kért. Igyekszik elérni, hogy a Közgyűlések hangulata konstruktív legyen, sajnos nem mindig sikerül, de például a májusi Közgyűlésen alkotó viták voltak. Oladi kerékpárút ügyét, az Oladi kerékpárút szerkezetét, szabványnak való megfelelőségét a szakemberek meg fogják vizsgálni. Maga úgy gondolja, hogy egy kerékpárút építésénél a szakembereknek a szakmai normákat be kell tartani és hát ezeket reméli be is tartják.

GY. 4. :

Személyesen.... Lakézi a kórházból...

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Lakézi Gábor? Lakézi Gábor osztályvezető úrnak. Azóta már rövidebb ideig jár kórházba.

GY. 4. :

A FALCO-ra visszatérve, a FALCO korszerűsítésnek álcázza ezt a bővítést, építkezést. Ez egy kapacitás bővítés 50%, ami azt jelenti, hogy közel fél millió köbméter forgácslapot fognak ott termelni, ehhez még hozzá kell tenni egyéb dolgokat, ami szintén káros. Ez azt jelenti a magyar erdők számára, hogy körülbelül egy millió köbméter fát fognak évente feldolgozni, a mennyiség megdöbbentő. A kapacitásbővítéssel együtt jár, hogy bizonyos meglévő berendezéseket ki kell cserélni, például szárítót. A szárítók értékei, ha 300 fok a hőmérséklet, akkor x teljesítményt ad, de ha többet akarnak, akkor meg 500-ra kell emelni. Az emisszió azonnal megemelkedik logaritmikus mértékben. Sok olyan összefüggés van, ami miatt a városnak végre kellene rendelkeznie egy olyan szakemberrel - jobb ismeretekkel mint a KÖJÁL-ban -, aki ezekre a kérdésekre rákérdezne. Ne csak rányomják a pecsétet.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Nem tud versenyre kelni FALCO ügyben a hozzászóló szakértelmével, hiszen ott dolgozott, a FALCO-ban volt vezető. Az elhangzottakhoz annyit elmondott, hogy ismeretei szerint a FALCO bővítés részben a környezeti ártalmak, illetve a hanghatás csökkentésére vonatkozik.

GY. 4. :

Miután a FALCO-ból elment '90-ben 20 évet dolgozott Németországban, egy cég Kelet-Európai igazgatója volt. Azt nem mondja, hogy az orosz előírások a legszigorúbbak, az európai előírások általában az EU-KOMFORT végletekkel megegyezők. Nem tudja, nem tudnak idegen nyelvet? Elképesztő milyen szinten vannak, pláne ilyen KÖJÁL vonalon, ahol durván.....

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Bocsánatot kér a közbeszólásért, de kéri a volt kollegáit ne nagyon bántsák.

G.Y. J.:

Ismeri őket. A FALCO-nak kell feltenni, hogy ugyanazokat a feltételeket szíveskedjék biztosítani technikailag, amit a salzburgi üzemébe, vagy a witchstock-i üzemébe vagy akár a Moszkva-Köln üzemébe biztosít. Semmi többet.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Ígéretet tett, hogy mindezeket tolmácsolják a FALCO-nak. A többi felvetett kérdésre a válaszokat majd megírják.

T.L.:

Elképesztő ami Magyarországon környezetvédelmi tekintetben történik. Szombathelyen a legnagyobb hő-erőforrás - 45 megawatt - a FALCO-nál van. És kinek van a legkisebb hatótávolsága? A legnagyobb teljesítményűnek. Ez beszél arról, hogy nincsenek rendben a dolgok. Arra kérte a képviselőtestület tagjait, hogy legyenek szívesek, ők is ugyan olyan nagy munkával, mint ők tették, utánanézni a dolgoknak, és ne csak ráütni a pecsétet, hanem igenis megkérdezni azt a cégtől, hogy miért kell az építménymagasságot emelni, mikor a sok emeletes technológiát földszintesre teszik? És akkor már mindjárt más a fekvése, és nem kell megszavazni az épületmagasság emelést, vagy ha kell, akkor azt indokolják meg. A másik: az illetékes Környezetvédelmi Hatóság Győri Felügyelőségtől olyan levelet kapott, amit több képviselőnek elküldött. A FALCO formaldehid kibocsátása csillagos ég, és ezt le merik írni. Azt mondták, hogy igen, ennyit bocsát ki, ennyit engedélyez, de ez nem azt jelenti, hogy többet nem bocsáthat ki. Nem kellene rákérdezni, hogy mi ez? Hogy lehet így fogalmazni? Vannak határok, törvények? Be kell valamit tartani? Ezek szerint nem. Ez csak egy példa a valóságból. Ezért kérte a képviselőtestület tagjait, hogy legyenek szívesek mikor szavaznak, nézzenek utána, hogy miről szavaznak.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Igyekeznek megtenni.

Marton Zsolt alpolgármester:

Azért azt senki nem mondhatja, hogy a környezetvédelmi szabályok az idő előre haladtával nem változtak. Jelentősen szigorodtak. Abban az időszakban, amikor Győrvári úr még a cégnél dolgozott a jelenlegi emissziós kibocsátásoknak tízszeresére biztosított lehetőséget a jogszabály. Ez azóta jelentősen csökkent, főleg az 1990-es évek után, és főként az Európai Unió csatlakozás után. Ő maga már csak életkorából adódóan sem ismeri, és ezt bocsássa meg neki, nem vett részt tevékenyen ezen létesítmények tervezésében, beruházásában, amiben Győrvári úr részt vett, és amelynek következményeit a helyben lakók a mai napig el kell, hogy viseljék. Viszont nagyon fontos elkülöníteni a politika és a szakmai állásfoglalást. Nyilván, amikor Ön beszél, az is hozzátartozik, ahogy az is, hogy két egymástól független hozzászóló egyébként pont azt az egy Vas Népei idézetet találja meg itt ezen a közmeghallgatáson, amit éppen felolvas. Mindig volt a közmeghallgatáson szakmai hozzászóló és mindig volt, akit

politika vagy egyéb indokok motiválnak. Ez így korrekt és tisztességes. Az email-re pedig kettőre válaszolt. Az egyiket visszadobta a postafiókjá, de a problémát másnap már megoldották. Inkább a problémák megoldása az elsődleges.

Gy. 4. :

Semmi sem történt.

Marton Zsolt alpolgármester:

A második levélben foglaltak.....

Gy. 4. :

Nézzék meg közösen.

Marton Zsolt alpolgármester:

A stílus és a kulturáltság elvárásához pedig hozzá tartozik, hogy nem tegezik egymást. Ha a hozzászóló számon kéri, akkor ugyanúgy a másik ember is jogosult arra, hogy a tiszteletet megkérje.

H. A. :

Már egy évvel ezelőtt és azóta is többször bejelentettek közvilágítási problémájukat, csak nem történt semmi. A Király utcában a világító testek a járdába vannak süllyesztve és nem működik most már körülbelül egy éve, holott hamar meg lehetne csinálni. Üzletek vannak ott, és befolyásolja a forgalmat, főleg ha sötét van.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Ígéretet tett, hogy problémát megnézik.

N. I. :

Május 22-én Szakály Gábort tanácsnok úr fogadóóráján segítséget kért abban, hogy két éven keresztül a Nárai utca 21/a-ban ilyen csatorna problémák voltak és sajnálatos módon a szegélyt nem rakták vissza és kerékpárútnak használják a Nárai utca sarkától a 18-as számig, ami tűrhetetlen. Ennek kapcsán Őt is fellökték márciusban biciklivel, a térde szétment, zúzódott. Tarthatatlan az útviszony, meg kellene a járdát csinálni. Ehhez kérné Lakézi Gábor úr segítségét. Itt idős emberek laknak és volt rá példa, amikor az unokájával ki szeretett volna menni a kapun - még szerencséje, hogy bent maradt, hogy a gyerek kocsiját fellökték. És akkor őt elmondta egy olyan 16 éves gyerek mindennek, hogy „Te vakegér nem látsz? Itt jövök” A biciklivel fellökte, nekiesett a falnak, nem szólt semmit, nyolt egyet. Mi az, hogy bicikli útnak használják a Nárai utcát? A lerakathoz mennek és a Nárai utca sarkán a vizesek nem csinálták vissza a szegélyt, ami hozzá tartozott. 67 éves létére ő kaszálja a fűvet a ház előtt, a Katona József utca és a Nárai utca sarkán, ahol fordul be az út. Most is ő tépte le a fát, azért, hogy ne legyen ott karambol. Volt már egy-pár súlyos eset ott. Már arra is gondolt, hogy egyszer kivágja azt a két fát. Most is meg lehet nézni, meddig van már a lomb. Arra kéri Lakézi urat, hogy nézze meg a járdát. Németh Kálmán úr is tudja, hogy milyen ott a járda, és már szólt érte. A térde odavan. Adtak egy térdvédőt neki, ami nem tíz forint, és nem három hónaponként kell járni ellenőrzésre. Valamit lehetne segíteni ez ügyben.

Sok idős ember él ott. Mi az, hogy bicikli útnak használják? Szeretnék, ha a járdaszegényt visszaraknák. Nem csalódott eddig polgármester úrban, senkiben. További sikeres munkát és erőt, egészséget kíván.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Megköszönte a bizalmat. Munkatársai felírták a kérdést, ezek olyanok, amelyek megoldhatók. Az, hogy ki hol biciklizik, ezt be kell tartani. Azt, hogy a biciklisek ne menjenek oda, azt is megpróbálják valahogy megoldani

T.L.:

Megkérdezte, kap-e választ arra, hogy lesz-e, aki utánanézik ezeknek a szörnyű okmányoknak? Illetve most kap-e választ, vagy írásban?

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Akkor nem volt eléggé didaktikus. Minden kérdést, ami itt elhangzott, írásban megválaszolnak. Amit a hozzászóló hölgy az engedélyekkel kapcsolatosan korábban mondott, természetesen ennek is egytől-egyig utánanéznek, és megválaszolják. Köszöni. Jelentkezőt nem lát. Önnel kezdtük, fejezzük be akkor Önnel.

P.K.M.:

Így van. Megértette, amit Lakézi úr mondott, csak nem ért vele egyet. Nem csak az ő problémája, hogy odaterítették a földet meg a kavicsot, az önkormányzaté, vagy aki csinálta. Miért neki mondják, hogy a tulajdonos kötelessége? Miért kötelessége neki helyrehozni azt, amit elrontott az önkormányzat? Valahogy mindig mellékvágány van. Igen, tessék elolvasni, az Ön nevével. Hát olyan szép, hogy csoda. Tessék szíves lenni már kijönni és megnézni a parkot. De ne akkor, amikor csendben van. Borzasztó és senki nem lép. Akkor szánálják a telepet, aztán hadd csináljanak, amit akarnak. De most már tényleg nem lehet levegőt venni. Ki kellene költözni egy-két napra.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

Több jelentkezőt nem volt. Mindenkinek köszöni az aktivitást, a felvetett problémákat. Igyekeznek minden kérdésre választ adni. Amennyiben a válaszok nem kielégítőek, akkor jelzés után ezeknek utánajárnak. Jövő héten szerdán, azaz 19-én 9.00 órakor tartják Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlését. Köszöni az aktivitást, a részvételt. Viszontlátásra.

A Közmeghallgatás 17:41 órakor befejeződött.

/: Dr. Puskás Tivadar :/
polgármester



/: Dr. Gaál Róbert :/
jegyző

P. K. M.

BEADÁJVA

Közmeghallgatás 2013 június 13

A 2013.06.13-i KÖZMEGHALLGATÁSRA

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt képviselők! Tisztelt szombathelyiek!

P. K. M. vagyok,

Több fogadóórán, meghallgatáson jártam a Polgármester Úr megígérte, hogy megnézi az életveszélyes árkot Sárvár utca 24 előtt. Azóta sok idő eltelt, az ígéret ígéret maradt.

Marton Zsolt Alpolgármester Úrnál is jártam, ő ugyan kijött a Lakézi Gábor Úrral. Nagyon megaláztak a beszélásaikkal, kinevettek, hogy nincs 100.000,- Ft-om, szerintük nekem kell árajánlatot kérni folyóka kiépítéséhez, valamint még kérjek engedélyt az útkezelőktől is! Ha nincs pénzem, kérelmet nyújthatok be a Polgármesteri Hivatal Egészségügyi és Közszolgálati Osztályához, támogatási jogosultság igazolásával.

Nagyobb esőzésnél most is locsog be a víz a kapu alatt, erre találta ki a Lakézi Úr a folyókát. Ez már a harmadik árok lenne előttünk. Szerinte csak egyet dobna az autón a bejárásakor, ez nem gond!!

Aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni! Tehát kártérítést kérek!!!

Szerinte ültessünk virágokat az árok partra akkor az esővíz nem áll meg a falnál. Sokszor elmondtam, hogy az összeg megmaradt földet, kavicsot elénk terítették. Megpróbálkoztunk az ültetéssel, de tönkrement 2 kapa, 1 ásó. Csákányozza föl a Lakézi Úr!

Lakézi Úr szerint csak nekem van gondom az árokkal, ez nem így van. Tessék előszedni a 2010. tavaszán küldött levelünket, melyet minden érintett lakó aláírt!

A Sárvár utca második fele az árok megoldással életveszélyes, hegyes falai, előttünk a méteres árok, szemben a három méteres, a folyóka ugyan csak 15-20 cm-res lenne, nagyon felháborító, hogy ennyire hülyének néznek, ennyire lerázzák a gondot, ami úgy tűnik csak nekünk gond!

A Falco és a Nypan már U alakban körbe veszi a Pick telepet, a Falco a szabadban aprítja a fát, most már nem csak por, hanem forgács is hullik, az égtelen visító hanggal együtt elviselhetetlen. A Nypan megtoldotta az építményét, majdnem az árokig ér. Ajtót nyitott a telep felé, nem lehet megmaradni a zajtól. Köszönjük Tisztelt Önkormányzat!

Van még egy tenyérnyi hely itt a házakkal szemben, még egy fél üzem odafér. Aki ezt kitalálta, annak ide kellene költözni.

Hallgatjuk a Falcok, szívjuk a sűrű csípős szürke füstöt, hallgatjuk a Nypan visító hangját, hétvégén a repülőket! Még valamit Úraim a Pick telepre?

Építési engedély a Falkonak, építési engedély a lakóknak hova vezet???

El kellene döntenie, hogy a Piktelep lakótelep-e, vagy ipartelep? Ha ipartelep akkor a lakóházakat szanálni kellene, utat adva a Falkonak, Nypánnak, had terjeszkedjen. NEM EZ LENNE A MEGOLDÁS??? A JÓ LEVEGŐHÖZ MINDEN EMBERNEK JOGA VAN!!! MIÉRT VAGYUNK BÜNTETVE???

Köszönöm a meghallgatást!!



SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

Ügyiratszám: 65 098-7/2012.
Ügyintéző: Tóth István

Tárgy: Sárvár u. 24. szám előtti
csapadékvíz elvezetés ügye

P. K. M.

Szombathely

Sárvár u. 24.
9700

Tisztelt Asszonyom!

A 2012. október 9-i polgármesteri fogadóórán a Sárvár u. 24. szám alatti ingatlan előtt lévő csapadékvíz elvezető árok mélysége miatt emelt kifogást. Az alpolgármesteri helyszínelésen megállapításra került, hogy az árok mélysége műszakilag és a jogszabályoknak is mindenben megfelel.

A saját tulajdonú ingatlanra a kapuszínbe jut csapadékvíz, ami a telekbejárón (kocsibejárón) keresztül tud befolyjni. Ennek megakadályozására a kocsibejárón a járdához csatlakozáshoz a víz folyásának útjába folyókát kell építeni. Az építéshez árajánlatokat kell kérnie kivitelező vállalkozásoktól. Amennyiben nincs lehetősége saját költségén a folyóka megépítésére, úgy Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala Egészségügyi és Közszolgálati Osztályához kérelmet nyújthat be, a támogatási jogosultság igazolásával.

Felhívom figyelmét, hogy a folyóka kialakításával a kocsibejárót megváltoztatja, amihez Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztály Kommunális és Környezetvédelmi Irodájától útkezelői hozzájárulást kell beszereznie.

Szombathely, 2012. december „12”

Tisztelettel:



D^r. Puskás Tivadar



Tanúsítvány száma:
CH04/0010

Telefon : 06 94/520 - 124 Fax : 06 94/313 - 172
Honlap: www.szombathely.hu

T. L. ... BEADÁNY
A 2013. 06. 13-i KÖLYEGHALLGATÁSRA

T. Pm. Úr! T. Km!

T. L. ... vagyok

A májusi közgyűlés 9. napirendjének zűrzavaros és embertelen vitájáról, tárgyalásáról és annak megszavazásáról kívánok szólni.

Szeretnék vele kapcsolatban néhány kérdést is feltenni, azzal a kéréssel, hogy a válasza reagálási lehetőséget kérek.

Polgármester Úrhoz szólnak az első kérdéseim.

Tisztelt Polgármester Úr!

1. Miért nem került betervezésre Pick lakótelepi lakók övezeti besorolási kérelme, mi az akadálya, indoka a kisvárosias besorolás visszaadásának? Talán csak nem az, hogy akkor a Falco nem tudja teljesíteni a zöld utat kapott agresszív, tolakodó és környezetszennyező beruházásaival a környezet-egészségi követelményeket?
2. Sérelmezem, hogy a májusi közgyűlésen nagyon fontos kérdések ügyében napirendek előtti felszólalásra nem adott engedélyt Polgármester Úr. Különösen diszkriminatívnak tartom az eljárást, mert jegyző Úr is tudta, hogy a betervezés hiányosságaira és veszélyeire szerettem volna felhívni a képviselő testület figyelmét, azzal az indítvánnyal, hogy kellő előkészítettség hiányában kerüljön halasztásra a Falco beruházás tárgyalása.

Mivel indokainkat a májusi közgyűlésen nem mondhattam el, kihasználom a lehetőséget, és most elmondok néhány indokot az előkészítetlenségről, hiányosságokról és veszélyeiről:

- A városrendezési, városszerkezeti és szabályozási tervek nem a közérdek és jogos magánérdek összehangolásával készültek. A Falco beruházásokról nem kapta kellő időben értesítést és megfelelő tájékoztatást az érintett lakók.
- A betervezés megvalósítása rontja a környezeti állapotot. A törvény minimálisan állapotmegőrző, de inkább javító intézkedést támogat. Ez jogi norma szempontjából azt jelenti, hogy kizárólag olyan településrendezési terv készülhet, amely nem befolyásolhatja hátrányosan a települési környezetet.
- A betervezésből hiányzik a védett lakóterületek és a szennyező pontforrások közötti védelmi övezet kialakítása. Mivel a védőterület kijelölésének akadálya a lakóépület, és mivel a Falco a lakóépületek szomszédságában van, ennek kialakítása^{1*}, nem is lehetséges. Ez, magyarul azt jelenti, hogy ha figyelembe vesszük a védelmi övezet kialakításának előírásait, hatalmas területet kell szanálni, aminek közel 100%-a lakóépület.
- A betervezés nem biztosítja az emberek egészséges környezethez való jogát, amit lakók érzékszervi észlelése és labor vizsgálatok is igazolják.

(1*) 306/2010. (XXII. 23.) Kormányrendelet

A második kérdésem jegyző Úrhoz szól.

Tisztelt jegyző Úr!

1. Nem volt-e törvénytörő, hogy napirend előtt nem kaptam szót, hisz indoklással együtt előkészítetlen napirend tárgyalásának levételéről tettem volna indítványt.
2. Nem volt-e maga betervezés, a 9. napirendi pontja törvénytörő, mivel közvetlenül több, mint négyezer ember egészséges környezethez való jogát sértette.

A harmadik kérdésem az egészségügyi bizottság elnökéhez szól.

Tisztelt elnök Úr!

1. A köztudottan környezetszennyező Falco gyár a bővítés után, mindem biztonnal még nagyobb mértékben fogja szennyezni a környezetében élő emberek levegőjét, ami már most is megengedhetetlen minőségű, túltelített. Ezért azt kérdezem, hogy véleménye szerint, még mielőtt a környezet-egészségügyi mérések, elemzések, hatástanulmányok elkészültek, jogos volt-e napirendre venni a rendkívül bonyolult, súlyos, felelősségteljes elemzést, igénylő kényes ügyet?
2. Biztosítottak látja-e, a garanciákat arra, hogy a Falco gyár a kibocsátási, emissziós határértékekkel együtt be tudja tartani a lakosságot érintő környezet-egészségügyi, immissziós határértékeket is?

A negyedik kérdésem a jogi bizottság elnökéhez szól.

Tisztelt elnök Úr!

1. Öntől is kérdezem, hogy a 9. pont betervezése és tárgyalása minden tekintetben kielégítette-e az előkészítettség tekintetében a kívánalmakat?
2. Nem befolyásolta-e a szavazás eredményét az együttes szavazás Falco bővítés ügyben? Szerintem igen! Mert szavazáskor a csomagban többféle természetű és hatású tételek voltak, amit egy szavazással érdem szerint nem lehet megszavazni. Így gyalogolhatott bele az a tizenegy képviselő törvénytörésbe, azzal, hogy megsértette az emberek és a jövő generáció egészséges környezethez való jogát.

Szavazásra ki kellett volna venni a csomagból bővítésre vonatkozó részt, ugyan úgy, mint az építménymagasság szavazásánál történt.

3. Mivel valószínűsíthető, hogy a Falco bővítés, tovább rontja a környéken élők környezetegészségügyi helyzetét, biztosított lesz-e az emberek egészséges környezethez való alapjoga?
4. A megfontolt betervezéshez és felelős döntéshez elegendő volt az ismeretanyag, megfelelő volt a tájékoztatás, ahhoz hogy reális és felelős döntés születhessen? Szerintem nem! A vizsgálatokat befejezése és értékelése után szabadott volna tárgyalni a beruházás ügyét.

Bizonyára, hogy ha befejezett vizsgálatokból készített értékelések után, a lakosság egyeztetésével tárgyalja a beruházást a testület más eredmény született volna.

A megkezdett vizsgálatok bizonyítani fogják bejelentéseink igazát és kéréseink jogosságát, ebből az következik, hogy jó döntés majd csak vizsgálatok elvégzése és feldolgozása után, a jogos egyéni érdekek figyelembe vétele mellett történhet.

Ötödik kérdésem a képviselő testülethez szól.

Tisztelt képviselő Testület!

A döntés felelőssége egy nagyon érzékeny kérdésben az Önöké volt!

Kérdezem, szavazás előtt jól átgondolták a betervezett anyag tartamát, következményeit és hogy mibe kerülhet ez a városnak és az embereknek, főleg a Falco körül élőknek?

Meg kell jegyeznem, hogy szavazás előtt nem gondoltam volna, hogy lesz tizenegy képviselő, aki ilyen előkészítetlen veszélyes zsákbamaczka betervezést képes lesz megszavazni.

Csak egy példa a súlyos következményekből. A formaldehid koncentráció már most ötszöröse a határértéknek, ami az engedélyeket figyelembe véve akár hatvanszorosa is nőhet, szankciók nélkül, büntetlenül. Tudatában voltak akkor, amikor hagyták megszavazni a Falco bővítést, hogy mi lesz ennek a következménye, hogy nem csak a környékre, de az egész városra éreztetni fogja kártékony hatását.

Legalább annyit megkövetelhettek volna, hogy az előírásoknak megfelelően, az elérhető legmagasabb technikai színvonalú védelmet építse ki a gyár.

A hatodik kérdésem főépítész Úrhoz szól.

-1/3-

2013. jún. 13-i közmeghallgatásra. T.L.

Tisztelt Polgármester Úr! T. Közmeghallgatás! T. Megjelentek!

Hozzászólásomat egy rövid idézettel kezdem, amit huszonnégy évvel ezelőtt, 1989-ben, Helsinkiben a Környezet és Egészség Konferencián kormányfők fogadtak el.

„Minden embernek joga van olyan környezetben élni, amely biztosítja számára az elérhető legjobb egészséget.”

Éppen ekkor, nagy lépéssel korszerűsítette, bővítette háromszorosára, 300 ezer m³ évi kapacitásra termelését a Falco gyár, ami az eredeti, induló kapacitás 50-szerese!

Nem véletlen, hogy még ebben az évben kártérítést kellett fizetni zaj és porszennyezés miatt a szomszéd lakók részére.

A Falco azóta is folyton korszerűsít, fejleszt, a lakók lelkét meg testét folyton eszi a mérgező az önkormányzat megalázó bánásmódja és a Falco egyre nagyobb mérgező károsítása miatt.

Az érintett több mint négyezer ember tehetetlen, olyan erős az ellenszél, hogy képtelenek jogaik érvényesítésére.

2012-ben, amikor már labormérések is igazolták a levegő túltelítettségét, a mérgező, rákkeltő anyagok koncentrációja, két méréssorozattal is ellenőrizve, ötszörösen haladta meg a tervezettet, ennek ellenére, óriási hírveréssel, engedéllyel, nagy ünnepléssel és gratulációkkal felavatják a gyár következő, mérgező és bűzforrását adó világszínvonalú új lamináló üzemét.

2013-ban a lakók értesítése és megfelelő tájékoztatása, tudta nélkül, természetesen engedéllyel megkezdte következő korszerűsítő és bővítő beruházását a gyár. Így 75-szörösére, 450 ezer m³-re tervezve a forgácsológyártás kapacitását.

Ez az érintettek számára azt jelenti, hogy, mivel az engedélyezett formaldehid kibocsátás egy köbméterre van megadva, a kibocsátás is a kezdő kapacitás hetvenöt-szörösére emelkedhet.

Az érintett, kárszenvedő lakók velem együtt küzdenek a jogaikért, de hiába, a pénz az úr, nem törődve egészséggel, jogos egyéni és csoportigényekkel.

A telephely kialakítása úgy kezdődött, hogy a város ígéretet tett arra, hogy az első üzem indulása után szanálással 1965-re biztosítja a zavartalan fejlesztés feltételeit.

A fejlesztések engedélyezése megtörtént, a szanálás nem. Így alakult ki a mai, nagyon drágán rendezhető állapot, amit a Falco és az önkormányzat közös, arányos anyagi teherviselésével oldható meg, mert a Falconak a zavartalan működéséhez lehetőséget kell biztosítani védelmi övezetének kialakítására.

Tisztelt főépítész Úr!

Az iránt érdeklődöm, hogy miképpen gondolja, hogyan képzei el a Falco körül a védőövezet kialakítását, és mennyibe kerül a kialakítás a városnak?

Köszönöm a meghallgatást.

Szombathely, 2013. június 13.

T.L.

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közmeghallgatás!

Az előzőkben leírtak bizonyítják, hogy a város településrendezési tervei és szerkezeti kialakítása, szabályozási terve nem felel meg a mai követelményeknek. Sokak számára elfogadhatatlan körülményeket teremt, nem biztosítja jogos igényeit, ezért javításra szorulnak azok.

Ennek megfelelően kérem, hogy a jövőben sokkal figyelmesebben, az emberek megkérdezésével, a jogos egyéni érdekeik figyelembevételével készítsék településrendezési településszerkezeti és szabályozási terveiket.

Nem lehet megengedni, hogy olyan elképesztő dolgok motiválják a rendezési tervek készítését, mint amit a múlt gyakorlata mutat:

- Sem az önkormányzat, sem a környezetvédelmi hatóság nem adott választ arra az alapvető kérdésre, nem határozta meg, hogy milyen paraméterei vannak az olyan környezetnek, amely biztosítja az emberek elérhető legjobb egészségét. Ennek a meghatározása az EU-ba történt belépésünk 2004-óta kötelező.
- A környezetvédelmi hatóság több szempontból is veszélyezteti a város lakóinak egészséges környezethez való jogát.
 1. Engedélyt adott a Falconak forgácslap szárítójában olyan hulladék csiszolatpor tüzelésére, amelynek több mint 10%-a kemikália. A hatásának érzékeltetésére hozzá kell tenni, hogy teljesítménye 50%-al nagyobb, mint a Sárd-Ér utcába és 500%-al a Vízöntő utcába tervezettnek, amelyek engedélyezése kétséges.
 2. Engedélyt adott a Falconak arra is, hogy 17-szeresére növelhesse a rendkívül irritáló, légutakat és tüdőt károsító, rákkeltő formaldehid kibocsátását, azzal a cinikusnak is tekinthető megjegyzéssel, hogy **nincs felső határ**, ennél többet is kibocsáthat a Falco. Ugyanez a paraméter az EU-ban pirotikus, égetési eljárásra kötelezi a kibocsátót, aminek következtében a kibocsátás közelít a nullához.

Tisztelt képviselő testület!

Ilyen felfogással, amit Önök képviselnek, soha nem jutunk el a környezetvédelem kötelező, legmagasabb színvonalára.

3. Egyszerű, gondolkodó ember is könnyedén megállapíthatja, hogy felelőtlen, megbízhatatlan, szavahihetetlen az olyan hatóság, amely túl azon, hogy a legnagyobb környezeti kockázattal és teljesítménnyel működő Falco szárítójának állapítja meg Szombathelyen a legkisebb hatótávolságot.

Sajnos ennek az ordító hibának a hangját sem az önkormányzat, sem a média nem hallotta meg.

Azt tapasztaljuk, mi Falco környékiek, hogy ilyen és hasonló esetek kezelése az önkormányzat részéről túl felületes, felelőtlen, a sajtó, pedig félelmében csak mások véleményéből él, nem mer nyilatkozni, értékelni, vagy az illetékeseknél rákérdezni a lényegre.

Tisztelt polgármester Úr!

- Ön megfelelő, gondos munkának tartja a májusi közgyűlés elé terjesztett 9. napi pont anyagát, többek között azt, hogy egy nagy, vegyes csomagban került tárgyalásra Falco beruházás igen kényes ügye?
- Hogy lehetett olyan anyagot beterjeszteni, amely nem szab határt a Falco környezetszennyezésének?
- Miért nem követeli meg legmagasabb szintű környezetvédelmi eszközök és technológiák alkalmazását az önkormányzat?
- Ön szerint a beterjesztésben megfogalmazottak biztosítani tudják a keleti városrészben és az egész városban az emberek egészséges környezethez való jogát? Szerintem az elmondott konkrét példák alapján még csak megközelítőleg sem! Nem tudom, mit szólnak majd hozzá az unokáink?

Polgármester Úr!

Úgy látom, úgy látjuk, nem mennek rendjén a dolgok, a segítség városa nem segíti kellőképpen polgárait, ezért az eddigieknél más utakat is igénybe fogunk venni, akár országon kívül is jogos igényeink megoldására.

Köszönöm a meghallgatást.

T.L.