



**SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

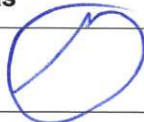
9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

JEGYZŐKÖNYV

**IKTATÁSI SZÁM
1222/2019.**

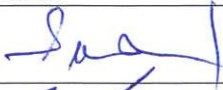
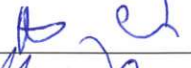
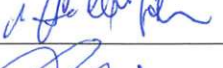
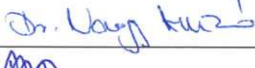
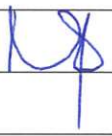
OLDALSZÁM:

Tárgy:	2019. december 16. napján tartott KÖZMEGHALLGATÁS jegyzőkönyve		
Helyszín:	Városháza, Nagyterem		
Időpont:	2019. december 16./hétfő/ 17.00 óra – 18.30 óra		
Jegyzőkönyv-vezető:	Szabó Ilona		
Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Dr. Nemény András		
	Dr. László Győző		
	Dr. Horváth Attila		
	Horváth Soma Ádám		
	Ágh Ernő Péter		
	Bokányi Adrienn		
	Czeplédy Csaba Dr.		
	Horváth Gábor		
	Illés Károly		
	Kecskés László Dr.		
	Kelemen Krisztián		
	Kopcsándi József		
	Lendvai Ferenc		
	Melega Miklós Dr.		
	Molnár Miklós		
	Németh Ákos		
	Putz Attila András		
	Sátory Károly		
	Szuhai Viktor Zsolt		
	Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária		
	Tóth Kálmán		

Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Dr. Károlyi Ákos (jegyző)		
	Babicsné Dr. Tőke Erzsébet (aljegyző)		
	Dr. Hende Csaba (Vas megye 01.VK.ogy.képv.)		
	Ágh Péter (Vas megye 02.VK.ogy.képv.)		
	V. Németh Zsolt (Vas megye 03.VK.ogy.képv.)		
	Harangozó Bertalan (kormány megbízott)		
	Ágh Ernőné (Kormányhivatal-főigazgató)		
	Popovicsné Dr. Tisza Edit (Kormányhivatal-igazgató)		
	Dr. Kovács Györgyi (Kormányhivatal Járáshiv.vez)		
	Dr. Simon Gyula Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztály vezetője		
	Majthényi László (Megyei Kgy. elnök)		
	Dr. Balázs Péter megyei jegyző		
	Dr. Stankovits György megyei aljegyző		
	Dr. Tiborcz János (dandártábornok-rendőrfőkap.)		
	Dr. Gulyás Ferenc r.ezr., Városi Rendőrkap. vezetője		
	Dr. Bognár Balázs tü.ezr. VM. Katasztrófavéd. lg.		
	Dr. Bazsóné Dr. Görög Anikó		Szhelyi Bíróság
	Dr. Róka György		Szhelyi Ügyészség
	Dr. Wächter Walter László		megyei tisztifőorvos
	Dr. Gyánó Gabriella		járásifőorvos
	Fodor István		Szhelyi Tankerület
	VOLÁNBUSZ ZRt. Nyugati Forgalmi Régió képviselői		
	Kovács Vince		Vas M. Iparkamara

NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATOK ELNÖKEI:		
Friedl Tamás		
Jurasits Ferenc		
Mukicsné Kozár Mária		
Vajda Rudolf		
PÁRT-SZERVEZETEK		
Demokratikus Koalíció		
Éljen Szombathely! Egyesület		
FIDESZ-KDNP		
JOBBIK		
Lehet Más A Politika		
Magyar Kétfarkú Kutya Párt		
Magyar Szocialista Párt		
Magyar Szolidaritás Mozgalom		
Mindenki Magyarországa Mozgalom		
Momentum Mozgalom		
Párbeszéd Magyarországért Párt		
Pro Savaria		
Dr. Kunhegyi József (FKGP)		

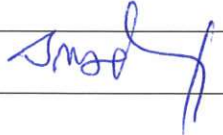
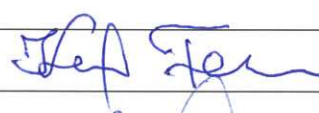
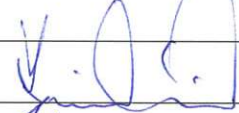
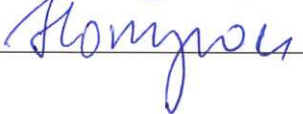
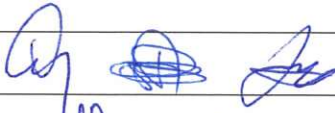
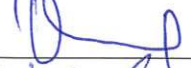
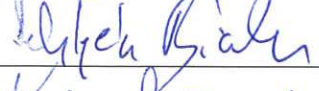
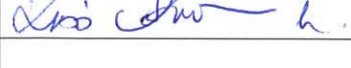
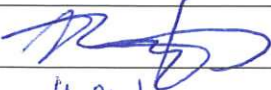
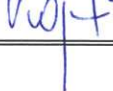
Polgármesteri Hivatal Osztály/Irodavezetők/munkatársak

Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Andorné Fodor Ágnes dr.né		
	Bencsics Enikő dr.		
	Bonti Tamás		
	Brányi Zoltán		
	Holler Péter dr.		
	Kalmár Ervin		
	Keringer Zsolt		
	Kiss Gabriella		
	Kopcsándi Katalin		
	Kovács Előd dr.		
	Kovács Balázs		
	Lajos Tibor		
	Lakézi Gábor		
	Mester Ágnes		
	Molnár Hajnalka dr.		
	Molnár Vilmosné		
	Nagy Anikó dr.		
	Nagyné Dr. Gats Andrea		
	Nárai Erna dr.		
	Németh Klaudia		
	Oszkó Melinda		
	Stéger Gábor		
	Sütő Gabriella		
	Szabó Ilona		
	Szabó Viktória dr.		
	Szalai Gergő dr.		
	Szakács Eszter		
	Szentkirályi Bernadett		
	Vargáné Kovács Livia		

Vinczezné dr. Menyhait 4
Mári 9



Cégvezetők, Intézményvezetők

Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Antoni Zsolt		Vásárcsarnok
	Dr. Baráthné Molnár Mónika		BD.Könyvtár
	Bálint András		Képző Központ Kft.
	Csapláros Andrea		Savaria Múzeum
	Gráczer György		FALCO KC Kft.
	Grünwald Stefánia		Turizmus Kft.
	Halmágyi Miklós		Médiaközpont Kft.
	Imréné Erényi Katalin		Köznev.GAMESZ
	Jagodits Rómeo		Sportkomplexum Fejlesztő Kft.
	Jordán Tamás		WS.Színház Kft.
	Kiskós Ferenc		V.m.Temetkezési Kft.
	Kiss Barna		Szimfónikus Zenekar
	Kiss Dávid		Parkfenntartási Kft.
	Kohuth Viktor dr.		VASIVÍZ ZRt.
	Kovács Géza		Mesebolt Bábszínház
	Kovács Márta		Távhőszolgáltató Kft.
	Kovácsné dr.né Takács Klaudia		Városfejlesztési Kft.
	Kulcsár Lászlóné		Pálos K. Szoc. Szolgáltató
	Leidli Géza		Sportközpont .és Sportiskola Kft.
	Németh Gábor Tamás dr.		SZOVA Zrt.
	Németh Klára		FEHE Kft.
	Pósfainé Sebestyén Bianka		EBI
	Prieger Szabolcs		AGORA Kult.Kp.
	Séllei Árpád		Haladás Labdr.Kft.
	Taoufik Roland		Szomhull Kft.
	Varsányi Péter dr.		Közterület-felügyelet
	Vigné Horváth Ilona		Eü.Kult.Gesz

Szabolcs Szabolcs		9. rész
SZÓ GABRIELLA		8. rész

SAJTÓ KÉPVISELŐI

Alon.hu		
Credo Rádió		
Echo Tv		
Frisss.hu		
Frisss FM		
Hír Tv		
Köz-Hír		
Kossuth Rádió		
MTI		
Nyugat.hu	Szabolcs	8. rész
RTL Klub		
Szombathelyi TV		
TV2		
ugytudjuk.hu		
Vaol.hu		
Vaskarika.hu		
Vas Népe	Lakos Gabriella	8. rész

MEGJELENT VENDÉGEK

[illegible]

MEGJELENT VENDÉGEK

[illegible]

MEGJELENT VENDÉGEK

[illegible]

Dr. Nemény András polgármester: Üdvözlí a jelenlévőket, Megállapítja, hogy a Közmeghallgatás határozatképes, 20 fő képviselő jelen van. Úgy látja, sokan jöttek össze, kezdjék is meg az idei Közmeghallgatást. Kér mindenkit, hogy 3 percben összefoglalva mondja el azt, amit szeretne, és ha még szükség van rá, még egyszer 2 percben szót kaphat az illető. Úgy gondolja, tudnak majd még beszélni, ezzel is tisztelve egymás idejét. Megpróbálnak mindenre a legjobb tudásuk szerint válaszolni, ha olyan kérdés merülne fel, amit nem tudnak azonnal, azokra írásban fognak válaszolni. Itt van mindenki, aki elméletileg tud válaszolni, de ők sincsenek értelemszerűen minden információ birtokában.

Pné K. Márta szombathelyi lakos: Megpróbál 3 percben hozzászólni, de hozzászólása biztos, hogy 5 percnél is több lesz.

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselők, Tisztelt szombathelyiek!

Ami a héten a lakossági fórumon elhangzott, arról nem mondana semmit, kiegészítené, ha lehet. FALCO: tudja, hogy nagyon ragaszkodik a városvezetés ehhez a gyárhoz, de a Pick lakótelep már élhetetlen. Elviselhetetlen a por és a zaj. Pont a Sárvár utca végén aprít, darál, ezáltal teríti porral az utcát. Meg lehet nézni, hogy néznek ki a gépkocsik az utcán, de ugyanígy tele van vele az udvar, a kert használhatatlan. Nappal is olyan zaj van, hogy nem lehet kinn megmaradni. Képzeli el, hogy egy hétig, két hétig, hetekig nem tudnak aludni, olyan zaj van. Ha besötétedik, teríti füsttel a lakótelepet. Hiába jön gőz a nagy kéményből, attól még az ontja a füstöt. A raklapok, ajtók daráléka, a bűzös, hányingerkeltő, csípő füst csak árad szét. Kéri a városvezetést, mielőtt bármit is megenged a FALCO-nak, jusson eszükbe: a Pick lakótelepen ember, állat rákban hal meg. A FALCO naponta megsérti az emberek egészséges környezethez, élethez való jogát. Kéri a városvezetést, hogy segítsen a gyár környékén élő lakóknak, mert ott élni elviselhetetlen. 2006-ban átminősítették a lakótelepet a kisvárosi minősítésből azért, hogy a FALCO kapjon 5 decibelt, ők meg kaptak 15-öt. Kárpótlást nem kaptak, elmenni nem tudnak, mert nincs értéke az ingatlanoknak. Itt minden ingatlan egy család élete, egy életen át épített munkája. Most már az ingatlanközvetítők is egyre sűrűbben dobálják be a papírjaikat, eladó házat, lakást keresnek befektetőknek, persze olyan alacsony áron, hogy abból még egy lakást sem lehet vásárolni. Ez nagyon megalázó. Érti, hogy a városvezetésnek joga van átminősíteni egy-egy területet, de ahhoz is joga van, hogy tönkregye az emberek életét? Itt ez történik. Még egy gondolat, hogyan lehet hinni a FALCO-nak. Állítólag Novák igazgató úr nyilatkozott itt a Városházán, hogy megvették volna az ingatlant 62 millióért, de ők nem adták. De ez hazugság. Valóban voltak náluk ingatlanértékesítők, Heckenast úr, meg a FALCO részéről egy hölgy. Közel két órán keresztül gyözködtek is arról, hogy sokkal jobb lenne, ha a FALCO venné meg a házukat, de forintról szó nem esett. Közölte, hogy nem zárkózik el a vételtől, de megmondta azt is, hogy ők tették tönkre az életüket. Azt mondták, két hét múlva jelentkeznek, jelentkeztek is, de két hónap múlva azzal, hogy a „*maga házáat nem vesszük meg*”. Kérdezte miért, mondta a hölgynek, hogy nem is esett szó forintról. Jött a válasz, hogy a „*maga házáat akkor sem vesszük meg*”. Akkor mi volt ez, bosszú? Azt hitte, egy vezérigazgató szavának súlya van, de tévedett. Hogyan lehet így megszólalni egy igazgatónak, hogy dolgokról nem bizonyosodik meg.

Az utakról: borzalmasak, kátyúk mindenfelé, de legalább a közintézményeknél lenne elég parkoló. Ha a kórházba szeretne menni szakrendelésre, kezelésre, nincs hol megállni. A Vérellátónál ugyan akad egy-egy hely, de kinn egy tábla, hogy „kizárólag a Vérellátó épületében tartózkodó, érkező dolgozók és betegek részére fenntartva”. Miért nem lehetett a kórházzal szemben lévő régi strand helyére parkolókat építeni, hiszen a kórház mindenkinek kell? A közvilágításról: tudja, nagyon sokba kerülne, de amikor előbb besötétedik, legalább egy negyed órával előtte felkapcsolhatnák a közvilágítást. Higgyék el, hiába ég az autó lámpája, ha a gyalogos, aki fekete ruhában megy át az úton, az nem látszik.

Dr. Nemény András polgármester: Nem először találkozik a felszólalóval, volt a házában is, megtisztelő, hogy oda őt meghívta. Amit akkor és ott mondott, most is fenntartja, miszerint az a változat, hogy a FALCO gyárat bezárni, az nem működik. A város anyagilag tönkre menne, ha átmenősítenék a területet - csak hogy értse mindenki. Felveti a hozzászóló, hogy miért nem akarja a gyárbezárást a városvezetés. Konkrétan csődbe menne a város, ha az átminősítést megcsinálnák, akkora összeget kellene fizetni a FALCO-nak, ez egyrészt. Másrészt sok-sok ember dolgozik ott, aztán van hagyománya is a cégnek, nyilván a város érdeke is, hogy a környezet védelme és a környezet terhelése szempontjából is a lehető legjobbat hozzák ki belőle. Éppen ezért találkoztak a gyár vezetőivel, lehet, hogy úgy gondolják, nincs értelme, de akkor is kell találkozni, és minél többször. Azt tűzték ki célként, hogy az egyik leglátványosabb dolgot, amit a felszólaló is említett, a porszennyezést szüntessék meg. Annak meg az az oka, hogy nyílt terű silók vannak a gyár területén, jön a szél és onnan a port kifújja, amivel most a gyár nem tud mit kezdeni. Azt az ígéretet kapták, és anyagokat is kaptak róla, hogy az egész rendszert kiváltják egy zárt tárolási rendszerrel. Úgy néz ki, hogy rövid időn belül, fél éven belül ez megvalósulhat, melyet nyilván követni fognak és számon is kéri ezt a vállalat, mert ez az egyik feltétele a városnak, bármikor is bármiről a FALCO-val tárgyalnak. Egyébként most nincs olyan extra dolog, amiről tárgyalni kellene. Egy dolog volt a szűrő, amit megépítettek, és a másik dolog a por, a harmadik - nyilván nem a por szempontjából - a drága, tíz-milliárdos kivitelezés volt, amit senki, se ő, se a felszólaló nem igazán tud megítélni mérés nélkül, hogy annak az eredménye milyen volt. Viszont azt meg lehet ítélni, hogy por egyébként most is ott van. A hang pedig a következő probléma, amivel szintén foglalkoznak, azt egyszerre nem lehet megoldani, de folyamatosan hangfalakat építenek, tehát tesznek. Ez egy út, aminek ugyan az elején járnak, de hiszi, hogy meg tudják ezt is oldani. Pontosan ismerik a problémát, nem félnek a lakosságtól, most volt lakossági fórum is az ügyben, biztos sok lakó volt ott, tanácsnok úr elmondta, hogy mi hangzott el a fórumon, tehát foglalkoznak az ügygel. Nem is akarja elhárítani a kérdést azzal, hogy mindössze két hónapja vezetik csak ezt a várost, hiszen az ő dolguk és felelősségük is. Tettek is már ebben, a számonkérés is olyan lesz, amelyet elvárnak tőlük a FALCO gyár felé, amiről aztán folyamatosan úgyis beszélnek, lakossági fórumokon az érintettekkel találkoznak.

Pné K.Márta szombathelyi lakos /bekiabálva/: Kérésük még, hogy a sportpályát el ne adják nekik, mert akkor az életüknek vége és...

Dr. Nemény András polgármester: Kérése a felszólalóhoz, aki több problémát is felvetett, próbál is válaszolni mindenre, ha kell, fogadóórát fog majd tartani, ahol majd ezeket a részleteket megbeszélik.

A parkolókról: lesz parkoló a kórházzal szemben, egy 100 férőhelyes, amely bővíthető lesz. A közvilágítással kapcsolatban az illetékes alpolgármester úr már írt a szolgáltatónak, tehát az is folyamatban van, megkérték, hogy a közvilágítás előbb történő felkapcsolása mennyibe is kerülne a városnak, azaz az intézkedést megkezdték. Ennek időigénye van, de a maguk részéről mindent megtesznek.

V. Béla: Két javaslata lenne, cikket is írt a Nagyszállóval kapcsolatban, melyet most kiegészítene. Ne foglalkozzon a város vezetése azzal, hogy az épület újra szálloda legyen, mert, ahogy kinéz, nincs is újabb szállodára szükség, de parkolóhely hiányában nem is lehetne szállodát üzemeltetni. A környéken meg nincs parkolóhely lehetőség. Csak egy külső állagmegóvást javasolna az épületen, mert az a gyönyörű épület maradjon meg a városnak, és tetőszerkezetet kellene minél előbb rendbe hozni. A belvárosnak van két szégyenfoltja, amelyet hamarosan meg kellene szüntetni, az egyik az ÉDÁSZ gödör a sarkon, a másik meg a Sorok utcai volt bordélyház és körülötte lévő lepukkant épületek.

Ezeket javasolja valamilyen módon megszüntetni. Egy kérdése lenne, a Kiskar utcai orvosi rendelő ugye nem fog átköltözni a kórház mellé, hanem felújítása után itt marad a belvárosi embereknek.

Dr. Nemény András polgármester: Gyorsan válaszolna az utóbbira: a Kiskar utca marad, ez az első válasza. A Nagyszálló bonyolultabb kérdés. Az épület nem az önkormányzat tulajdona, akkor lenne az, ha azt megvásárolnák. A város nem vásárolhat csak úgy meg egy volt szállodát, ha a pontos értékével sincs tisztában. Az, hogy most itt vannak másfél hónapja és jelentkeztek, hogy kiírásra került a Nagyszálló, arra a város bead egy ajánlatot, amit ráadásul licitre kell beadni, amit az önkormányzat tenne ajánlatot, azt mindenki tudni fogja, arra bárki ráigérhet több száz millió forintért. Szakértők arról tájékoztatták, azt mondták, hogy annak idején a szálloda jelentős részét azbeszttel szigetelték, burkolták, amely olyan mértékű kár, olyan kártalanítást igényelne összegben, hogy ha meg is vásárolnák 350 millió forint összegben, lehet, hogy egy milliárd forintot rá kellene költeni arra, hogy az épületet ettől a környezetterheléstől megszabadítsák, ami egyébként jelenleg a felszámolónak lenne a feladata, mivel az ő tulajdonában van. A város nevében felelőtlenül, anélkül hogy minden információ birtokában lennének, nem is vásárolhatnak.

Ha megvennék, ha azt gondolják, hogy ezzel akarnak valamit kezdeni, az egy fejlesztési terv része lesz, amiről ő is azt gondolja, nem szállodát kellene belőle csinálni, erre jelen kialakítása alkalmatlan /pl. vizesblokk kívül van/, és valóban annyi parkolót nem is tudnának létesíteni. Nyilván több funkciót is lehetne fenntartani. A város részéről azt venné szívesen, ha lenne egy teljes olyan szint, amit a város rendezvényekre tudna használni, ha van neki ilyen, hiszen a patinás épülethez ez való. Lehetnek fenn lakások és üzletek is, vagy az egész lakás, ez már tervezői fantázia kérdése, de nem tartanak még itt sajnós, és azt gondolja, az ára is lesz még alacsonyabb, mert ez folyamatosan megy le. Pár évvel ezelőtt 800 millió Ft-ért lehetett volna még megvásárolni, de a vételár megy egyre lejjebb. Szomorú, hogy olyan cég birtokába került az épület, aki ezzel nem foglalkozott. Majd meglátják, hogy a most kikiáltott árért lesz-e rá jelentkező, mert ha igen, akkor a városnak mindig megnyílik az elővásárlási joga, és akkor lesz olyan döntési helyzetben, hogy döntsön, megvegyék, avagy sem. De úgy megvásárolni anélkül, hogy pontosan tudnák, hogy nekik ez mennyibe fog kerülni? A Közgyűlés biztos nem hoz a vételről olyan döntést, legalábbis a többség biztos nem, mert akkor az a pénz pont az utaktól, a járdáktól meg az egyéb fontos dolgoktól fog hiányozni, amelyek a prioritási sorrendben egyébként még előbbre vannak, mint a szálloda építése. Akármilyen médianyomást helyeznek ez ügyben rá, nem fog ilyen javaslatot beterjeszteni a Közgyűlés elé, hogy sok pénz költsenek valamire, aminek nem is tudni, mi az értéke.

A köztudatban a volt Magellán területként ismert ingatlannal, a volt ÉDÁSZ területtel kapcsolatban az új tulajdonossal tárgyalt, megkérdezte, hogy mi a terve, hiszen ez a terület magántulajdon. Elméletileg előbb-utóbb ott valami lesz, a városnak van hozzá köze, hiszen engedélyt útra, a körforgalomból való leágazásra az önkormányzat ad, jó esély van arra, hogy ott parkoló lesz,,

egy úr bekiabálva: inkább egy park.

Dr. Nemény András polgármester: ...hát nem igazán, egy magántulajdonos ritkán gondolja, hogy parkot létesít azért, hogy ott sétáljon, és mondjuk szobrot tesz valahova. Ezt nem tudja ígérni, de biztos, hogy ebben az állapotban nem lesz. A városnak kicsi mozgástere van ebben, ha jó fejlesztési terve lesz a tulajdonosnak, azt akár az önkormányzat is tudja segíteni, ha meg olyan, ami esetleg nem a város érdeke, azt gátolni. Más szempont nem lehet, csak a város érdeke.

F. Sándorné szombathelyi lakos: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt városvezetők! A zanati városrész üdvözlét és kéréseit hozta ide. A Külső Zanati út lakói azzal a kéréssel fordulnak a városhoz, hogy szíveskedjenek lépéseket tenni a Zanaton áthaladó elviselhetetlen forgalom csökkentése érdekében. A 2000-es évek elején, amikor elkészült a 86-os út elkerülő szakaszának első üteme, Zanat a béke szigete volt. Miután az út kétszer kétsávosra bővült és gyorsforgalmi út lett és a 86-os út fizetössé vált, sajnos a forgalom nagy része újra Zanaton közlekedik. Tisztelt Polgármester Úr, életveszélyes az úton kerékpározni. A faluban az útesten való átkelés, csak hosszas várakozás esetén lehetséges. Az éjszaka sem szűnő átmenő forgalom zavarja a lakók pihenését, ráadásul a forgalom hatása, a rezgések következtében romlik az épületek állaga, repedeznek a falak, lesüllyednek a csatorna fedőlapok, és szörnyű zajhatást keltenek. Szükségük lenne kerékpárútra, kellene legalább két gyalogos átkelő ezen a hosszú útszakaszon. Sűrűbb rendőri jelenlét, esetleg traffipax kihelyezése, az M86-os útnak a Vátig leágazó részéig díjmentessé tétele, ami a választási ígéretük is volt. A múlt évben kihelyezésre került kettő darab sebességmérő lámpa, amely alkalmas az átmenő gépkocsikat számlálni is. Nagyon kíváncsiak lennének ezekre az adatokra, mert ezek nagyon beszédesek lennének, hogy naponta hány autó is halad át Zanaton. Ez az óriási probléma 130 család életét keseríti meg, és ezt addig kellene megoldani, amíg tragédia nem történik és főleg a nyári csúcs előtt. Kérik a megyei jogú város vezetését, hogy találjanak megoldást a helyzet rendezésére. Egy másik kérésük is lenne, a falu végén lévő út, ami a temetőhöz vezet, az szilárd burkolatot kapjon. Gyalog is nagy odafigyelést igényel a mély gödröket kikerülni, hogy bokatorés nélkül valaki feljusson a sírokhoz. A temetőnél lévő parkolók száma nagyon kevés. Van 10 parkolóhely, de temetések vagy nagyobb ünnepek alkalmával ez nagyon kevés, ezért érdemes lenne az út jobb oldalán is parkolókat kialakítani, nem kell térkő vagy különösen flancos dolog, de megfelelő előkészítés után egy aszfaltos út is megfelelne. Hallott arról, hogy peremkerületeket segítő munkacsoport alakul a Közgyűlés munkáját segítve, és reméli, hogy itt Zanat érdekeit is figyelembe fogják venni.

Dr. Nemény András polgármester: Köszöni az észrevételeket, az biztos, hogy Zanat érdekeit képviselő képviselője van a körzetnek a testületben, előtte is így volt, nem minősítve ezzel az elődeit, aki őt is megkeresi ezekkel a problémákkal. Azon felvetéseket, amelyet a zanati közlekedéssel kapcsolatban a felszólaló tett, azokat mind egyesével meg fogják vizsgálni, és a lehető legrövidebb időn belül választ fognak adni, hogy mi az, amit lehetséges megoldani, mi az, amit nem. Azzal a részével, amíg nincs megoldva az ingyenessé tétele a gyorsforgalmi út említett szakaszának, kell valamit kezdeni, a forgalmat lassítani kell, ez logikus, és egyet is ért vele, nem is nagy költségvetésű dolog. A temető út rendbetéte és egyéb már más kérdés. Megnézik a közlekedési szakemberek, az osztály, majd bekerül előkészítve a bizottság elé, hogy csinálják vagy ne, látni fogják a folyamatot, a képviselő úr pedig mindenről tájékoztatni fogja a zanatiakat. Erről tehát az önkormányzat dönt. A másik felvetés, ami valóban a választási programjuk része volt, még úgyis, hogy pontosan tudták, ilyen kérdésben nem a város dönt. A 86-os út egy szakaszának díjmentessé tétele ügyében a döntés a Közlekedési Minisztériumhoz tartozik. Tudomása van arról, hogy más városok is vannak ilyen helyzetben, hogy ők is szeretnék, hogy a saját elkerülő útjuk legyen ingyenes, hogy pont az ilyen helyzeteket ki lehessen küszöbölni. A Közgyűlésen hoztak is egy döntést - talán egyhangúan, nem emlékszik erre pontosan, Kántás Úr volt még a képviselő -, hogy kérték Hende miniszter urat, most már országgyűlési képviselő urat, hogy ez ügyben járjon közben, de az jött vissza, hogy mi őt ne utasítgassuk. Változtattak ilyen szempontból a stratégián, mert több esetben beigazolódott, hogy ha közvetlenül keresik meg a kormányzást, mindig azt a választ kapták, hogy találkozzanak, beszéljék meg, és voltak is már találkozások. Így optimista abból a szempontból, hogy ma egy megyei jogú város alanyi jogon, ha ellenzéki, ha nem, tud elérni eredményt. Úgyhogy nem vár az országgyűlési képviselőre, hanem ha

találkozik a közlekedési miniszterrel, akkor ez az, amit szeretnének elérni. Gyanítja, hogy nem egyből válaszolnak rá pozitívan, ennek az az oka, hogy túl sok érintett van, és akkor ez precedenst teremtené. A Megyei Jogú Városok Szövetségében maga is ezt a kérdést fel kívánja majd vetni és összefogva a többi hasonló várossal, ennek a kérdésnek nagyobb ereje van, lesz. Ebben időt kér, mert nem látja ennek a menetét, hogy ez hogyan is fog történni. Az biztos, hogy ezt a kérést megerősítik, ha kell, újabb közgyűlési döntést hoznak, kihagyják belőle az országgyűlési képviselőt és úgy tárgyalnak a minisztériummal. A temetői úttal kapcsolatban elmondja, hogy minden képviselőt megkért, hogy amikor összeállítanak egy útfelújítási programot, akkor minden képviselő a maga körzetében mérje fel, döntse el, hogy mi ott a fontos, mi a prioritási sorrend. Nem tudja, hogy Zanaton ez az út-e legfontosabb, ezért kell a felmérés. A parkolók kérdésére válaszolva, többet is elkezdtek terveztetni, ha megoldható itt is a parkolók kialakítása az út másik oldalán, ahogy a felszólaló kérte, ez is beletelhető ebbe a programba. Ezért is jó, hogy ezt a kérést jelezte, mert legalább megismerték az igényt, és ezek után dönthetnek arról, hogy milyen irányba menjenek tovább.

Hné S. Andrea szombathelyi lakos: A Farkas Károly utca Szombathely északi részén helyezkedik el, a Kőszegi úttal párhuzamosan. Keleti oldala vállalkozói sáv, a nyugati oldala családi házas övezet. Elsősorban a Farkas Károly utca közlekedésével kapcsolatosan kérné a Közgyűlést, hogy nézzék meg és próbálják megoldani az utca közlekedési helyzetét. Az utcában mind a vállalkozásoknak, mind a családi házban élőknek megfelelő parkoló áll rendelkezésükre. Mindemellett az utca élhetetlen, ott parkolnak a vállalkozások autói, és sajnos a lakóké is sokszor. Javasolja, hogy „várakozni tilos” táblát helyezzenek ki az utcában több helyen. Ez egyszer már megtörtént, de a Gazdasági Bizottság kb. 3 hét múlva áthelyeztette a táblákat, egy kicsit odébb helyezette át a bizottság, így értelme nem lett, mert rögtön feloldotta azt a tilalmat a közeli útkereszteződés, viszont ez egy-két vállalkozónak jó lett, talán az ő kérésükre áthelyezték, kivették, odébb tették, de értelme így most már, mint mondta nincs. Többször írt a Közterület-felügyeletnek is, mert van olyan vállalkozó is, aki autókat árul a közterületről és azt a választ kapta, idézi Dr. Bognár Juditot, akitől azt a választ kapta, hogy az autók nem az úttesten, hanem az úttest melletti murvás területen várakoznak. Hát ez némileg nevetséges, mert úgy gondolja, ha az útpadkát murvával felszórják, attól még nem várakozhatna ott. Nem fér el egymás mellett két autó. Nagyon terhelt ez az utca. Most már menekülő útvonalnak használják azok, kik Ausztriából jönnek haza, a 89-es útról ott térnek le, könnyebben eljutnak a METRÓ melletti körforgalomig, mintha a Kőszegi utat használnák. Úgy gondolja, hogy nagyon kevés pénzből, sok odafigyeléssel megoldható lenn a probléma. Hogy milyen az út állapota, azt úgymindenki tudja, erre nem szeretne kitérni. Szeretné még megemlíteni azt, hogy a régi Spartacus Sportpályán, – lemondott a Közgyűlés az elővásárlási jogról valamikor április 30-án hajnalban legtöbbször megszavazták, – és nem tudja pontosan, de mondják és utána is nézett, hogy emeletes házakat terveznek itt építeni nem is keveset, és nem is kétemeletes, hanem még magasabbat. Eddig legalább a kertje megvolt, ha még az utcán forgalom is volt, most már ezzel ez is bizonytalanná vált. Ez viszont a legteljesebb mértékben a Közgyűlés felelőssége, az Önöké és az előző Közgyűlésé, azért mert Önök megengedték, hogy ezt a területet átminősítsék. Ha oda valóban emeletes házak épülnek, az az Önök emlékműve lesz. Azt gondolja, ebbe a kérdésbe bele se menne, mert ez darázsfészek, de a közlekedést kéri, oldják meg. Horváth Gábor képviselő úr fogadóráján is előadta mindezt a múlt héten.

Dr. Nemény András polgármester: Képviselő úr még nem jelezte mindezt neki, valószínű ez még nagyon korai dolog, de biztos számon tartja ezeket a dolgokat képviselő úr. A „várakozni tilos” tábla áthelyezésével kapcsolatosan a felszólaló jelezte, hogy azt a

Gazdasági Bizottság áthelyeztette, ez nem jó. Az ember, ha bizottsági ülésen van, azt feltételezné – ő is volt egyéni képviselő, ezért tudja -, hogy ilyen esetben a körzet képviselője a helyzetet ismeri, és az ember megbízik benne, hogy ez a döntés így rendben van. Személy szerint ő ezt nem tudja megítélni, nem közlekedési szakember, ha a felszólaló azt mondja, hogy ez így nem jó, annak biztos, hogy van valamilyen oka. Ha viszont az ok az a feltételezés, hogy ez egy vállalkozó érdekében történt, ő ezt is készségesen elhiszi, de az biztos, hogy nem lehet ok, hogy ez így maradjon, ha ez így nincs rendben, és ha nem közlekedési ok zárja ki. Mert ha egyszer már felszerelték oda a tiltó táblát, akkor az rendben volt ott akkor. Ha a táblát majd mégis áthelyezték, ezt megtették, akkor azt vissza is lehet csinálni. Ha kell, akkor bizottsági döntés elé kell újra vinni, hogy megvizsgálják mi miért is történt a táblák kihelyezése, majd áthelyezése ügyében.

A szabályozási tervvel kapcsolatban most zajlik a felülvizsgálat. Már idén be kellett volna hozni döntésre, de kérte, hogy még várjanak vele, át kell még tekinteni, hogy mi is történt ott korábban. Azt kérte, az egyik szempontja az volt, hogy vizsgálják meg, hogy a jövőre nézve olyan helyzet ne fordulhasson elő, hogy kertvárosi részeken több emeletes társasházak vannak, meg túl sok lakás is van egyszerre, mert az számos, így parkolási problémát is felvet.

Van egy javaslat, nem akar ugyan elébe menni, de gondolja, hogy ezt mindenképpen a lakásszám csökkentéssel meg tudnák majd oldani úgy, hogy vagy az épület magasságának emelésével, nyilván ahol ez lehet, ahol meg nem, a lakások számának csökkentése a magassági szintek csökkentésével valósulhatna meg. Ezt mindenképpen megvizsgálják, hogy törvényileg ezt hogyan is lehetne a jövőre nézve véghezvinni.

Hogy akkor mi történt, amikor ez az engedélyezés volt, megmondani nem tudja, szerinte, amikor ez az áprilisi ülés volt, az már régen volt valószínűleg. Maga a pálya eladása már a következménye volt szerinte. Ha ez már eladásra került, akkor ebben nem tudnak mit tenni. Mindenképpen utánanéznék, hogy mi is történt és erről valamint a felszólaló által felvetett utak kérdéséről írásban választ küldenek. Az meg, hogy ne fordulhasson elő a jövőben ilyen helyzet, az az ő felelősségük már mindenképpen.

Dr. Sz.N. Tamás: Köszöni szépen a lehetőséget. Több mint egy hónapja írt egy nyílt levelet a város vezetéshez email-ben, amelyben az volt a kérdése, hogy a VASIVÍZ ZRt. vezérigazgatói pozíciójára való kinevezésben célzott személy, Molnár Miklós úr megfelel-e jogszabályilag ezeknek a feltételeknek. Erre a levelére nem kapott választ, azt hitte, hogy Balázs Péternek küldte el, mert tőle nem szokott választ kapni, aztán elküldött még egyet, elküldte jegyző úrnak is, akitől korábban, FIDESZ-es időkben mindig szokott választ kapni, erre most nem kapott. Bízott benne, hogy a második levelére csak fog majd választ kapni, ezért még egyszer is elküldte az energetikai hivatalnak a két állásfoglalásával együtt. Erre kapott egy levelet, ez egy névtelen levél, szeretné megmutatni polgármester úrnak, hogy valaki, ilyen 5 oldalas jogszabályi hivatkozásokkal teletöltött leveleket küldözget az irodájából. Esetleg megkérdezné, hogy mégis kitől kapta ezt a névtelen levelet, de azért mutatná, hogy most is elhozta azt a két állásfoglalást, mert amire a levél hivatkozik az nem ez. */Mutatja a két állásfoglalást és a nevére megküldött levelet./* Nem kívánja az asszisztens nevét beolvasni, mert elvileg nem az asszisztensek szoktak a jogászokkal teletömött városvezetésben 5 oldalas jogi állásfoglalásokat írni. Még egy tippje volt, hogy talán dr. Marton Zsolt írhatta, mert ugye ő szokott ebben a témában jogi okfejtésekbe bocsátkozni. Az utolsó tippje az volt, hogy a város vezetése részéről senki nem akarja felvállalni ezt a jogi állásfoglalást és valószínű, hogy ezért nem volt aláírva, hogy kitől kapta ezt a levelet. De azt azért elmondaná, hogy amire hivatkozik ez a levél, többek között az állásfoglalással kapcsolatban, az nem az ő részére megküldött állásfoglalásokra utal, és azt mondja, hogy a kapott válaszban olyan megállapítás nem szerepel, amely azt állítaná, hogy a szakmai tapasztalat vizsgálatokor személyenként kell

vizsgálni az 5 évet, amely levelében tehát nem szerepel, hogy a személyenként kell teljesíteni az 5 éves tapasztalatra vonatkozó előírást. Ha elolvassák ezt az állásfoglalást, melyet becsatolt, szó szerint azt mondja ez az állásfoglalás, hogy a Vhr. szakasza a cégvezetőre és helyetteseire vonatkozóan személyenként teljesülő két konjunktív feltételt ír elő, tehát személyenként és teljesülő, tehát nem vizsgálják, hanem ennek teljesülnie kell. A jogszabályban meghatározott megfelelő végzettséggel, szakképesítéssel, valamint legalább 5 éves víziközmű szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalattal. Fentiek alapján mind a cégvezetőknek, mind a helyettesének egyaránt rendelkezniük kell a víziközmű szolgáltatói engedély kiadásának időpontjában és azt követően az engedély hatálya alatt folyamatosan 5 éves víziközmű szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalattal. Nagyon örült egyébként ennek a névtelen levélnek, mert tartalmazott egy olyan részt is, amelyet a városvezetés sehol sem tett közzé, hogy arra is hivatkoznak, hogy ettől függetlenül, még ha ez nem is lenne így, mint ahogy ez a névtelen valaki írta neki ebben az állásfoglalásában, de attól függetlenül Molnár Miklós rendelkezik ezzel az 5 éves szakmai tapasztalattal. De miért is rendelkezik és ezt hiányolta is abban a rengetek újságcikkben, ami ebben az ügyben eddig megjelent...

Dr. Nemény András polgármester: Kicsis szorosabban össze tudná foglalni a mondanivalóját Ügyvéd Úr, megvan rá a képessége, tiszteljük meg egymás idejét és még várnának...

Dr. Sz.N. Tamás: Ez egy nagyon fontos téma, melyet érti, szeretnének Önök szőnyeg alá söpörni, de úgy gondolja.....

többen bekiabálva a megjelentek közül: Arról volt szó, hogy három perc a felszólalás.

Dr. Sz.N. Tamás: Bocsanat, igyekszik a mondandóját összefoglalni, tehát az a lényeg, hogy Molnár Miklósnak azért van meg a víziközműves szakmai tapasztalata, mert már régóta önkormányzati képviselő, és ilyen bizottságokat is vezetett. Azt gondolja, elég sokan dolgoznak itt a Városházán, és elég sok önkormányzat is van a megyében, akkor gondolja gyakorlatilag minden önkormányzati képviselő alkalmas rá, gyakorlatilag akár a portás is lehetne, mivel ő is a Városházán dolgozik. Akkor szeretné megkérdezni, hogy ezek alapján miért nem választottak az általa becsatolt állásfoglalásokra, és miért kap névtelen levelet a Városházáról.

Dr. Nemény András polgármester: Köszöni szépen. Biztos látta Ügyvéd úr, hogy az eddigiekben, meg majd gondolja a továbbiakban is, az életüket befolyásoló ügyekre szeretnének itt válaszolni, és ezek is érkeznek, de szívesen válaszol erre is. Az első, hogy ez nem kettőjüknek a magánügye, éppen ezért ha ide ír egy nyílt levelet, a város meg kiad egy sajtóközleményt, hogy mindenki számára világos legyen, akkor az a válasz. A Városháza az álláspontját ismertette, tehát nem Önnek kell megfelelniük ebben, hanem mindenkinek. A mindenkibe pedig beletartozik Ön is, és szombathelyiként magára vehette volna a Városháza eddigi összes közleményét. Amit pedig kapott, a „névtelen levél”, azt az ő személyes kérésére a polgármesteri titkára küldte, hogy minden információ birtokában legyen, hátha nem olvasta a sajtóban megjelent sajtóközleményt. Gondolta, ha megkapja a személyes email-jére, akkor még behatóbban tanulmányozhatja, és akkor nem lehet azt mondani, hogy nem kapta meg. Azonkívül alpolgármester úr önmaga aláírva a szakvéleményt jegyezte, a szakvéleményt tartalmazó sajtóközleményt, amely a Városháza hivatalos álláspontja. Nyilván majd valaki ezt el fogja bírálni, ha elbírálásra kerül, ha valaki nehezményezi, az energia hivatalhoz fogják küldeni, és ott meg fogják állapítani, ha úgy látják, nincs ez rendben, akkor nyilván fel fognak szólítani, hogy változtassanak ezen és a város ezt majd kezeli. Szerintük ez rendben van, és azért

mondják ezt, és erre is alapoznak, mert az eddig gyakorlat is ez volt. Most is éppen folyamatban van egy kiírás Mosonmagyaróváron, ahol előnyként szerepel a víziközmű társasággal kapcsolatos gyakorlat, előnyként és nem előírásként, hanem hangsúlyozva: előnyként szerepel. Reméli, hogy ez a hivatal nem fog különböztetni senki között, és ezt kapta meg most anyagként. Úgy gondolják, hogy korábbi alpolgármester úrnak, aki 9 évig a város költségvetéséért is volt felelős egyébként, tehát nem portás és nem bizottsági elnök, bár korábban volt Gazdasági Bizottsági elnök is, számtalan előterjesztést hozott ő maga a VASIVÍZ ZRt-vel kapcsolatban, megvan ez a jogosultsága, ugyan ez nem munkaviszonyt feltételez, és sehol nincsen leírva pontosan, hogy ez mit jelent. Úgy gondolja, két okuk is van rá, hogy ezt így gondolják. Számára fontosabb, hogy korábbi alpolgármester urat, képviselő urat – még ha figyelne is, örülne is – alkalmasnak tartják a cégvezetésre, különben nem javasolta volna ő maga, hiszen neki volt már tapasztalata nagy cégnél, volt már tapasztalata városi költségvetés készítésben, látott el cégfelügyeletet. Mindez az előző vezérigazgatónál nem volt igaz, amikor kinevezték, hiszen ő 30 évesen a minisztériumból lett odatéve mindenféle végzettség nélkül, és ugyanez a törvény volt hatályban, és érdekes módon nem emlékszik, hogy akkor ügyvéd úr tiltakozott volna, és a FIDESZ frakció részéről sem tiltakozott senki. Mint ahogy most az olyan cégvezetők, akik szintén végzettség nélkül kerültek oda vízügyi cégek élére, ugyanilyen helyzetben vannak. Nekik az az elvárásuk, hogy ne különböztessen meg a hivatal személy és személy között. Ha nem gondolta volna, hogy korábbi alpolgármester úr nem alkalmas erre a tisztségre, akkor nem jelölte volna, de alkalmasnak tartja, és a Közgyűlés is a döntésével osztotta ezt az álláspontot. Ha ebben változtatniuk kell, mert azt mondja a hivatal vagy végső soron a bíróság, hogy ez így nincs rendben, akkor nyilván ezt megvizsgálják, de feltartott kézzel nem mennek sehova sem. Szerinte kielégítő volt a válasza.

Dr. Sz.N. Tamás: Azért, ha megengedi Polgármester Úr, helyesbítene, mert akkor nem baj, ha a valóságot is elmondják. 2012-ben, amikor az előző vezérigazgatót kinevezték – akit nem kíván védeni -, de a jogszerűség miatt, mert ha akkor ott mutyi volt, akkor derítsék ki azt is. De 2012-ben még nem volt hatályos a jogszabály, ezt még dr. Marton Zsolt is leírta Facebook bejegyzésében, hogy az csak 2013-ban lépett hatályba. Aztán lehet, hogy a FIDESZ-es visszamenő jogalkotás vonatkozhatott volna egyébként rá is, de akkor ajánlja polgármester úrnak a figyelmébe, hogy nézzen utána ennek a ténynek. Tehát ha őt nem lehetett akkor kinevezni, akkor az egy mutyi volt. Ő viszont azt várna el egy új városvezetéstől, hogy esetlegesen ne az Önök által vélelmezett FIDESZ-es mutyira hivatkozva próbáljanak meg ugyanolyan jogellenesen adott esetben beültetni egy 1.300ezres székbe, csak azért, mert az a legnagyobb eredmény, hogy Molnár Miklóstól, nem tudja hány év után, de végre meg tudnak szabadulni a Közgyűlésben. Ehhez a maga részéről gratulál, mert azt gondolja, biztos nagyon jó lenne, ha nem ülne a Közgyűlésben, sajnálatos módon a PRO SAVARIA hátán, amin most is be tudott kerülni gyakorlatilag a Közgyűlésbe, ezzel nem tud mit kezdeni, érti, hogy meg akarnak tőle szabadulni, de szabaduljanak meg másik módon, ne jogellenesen.

Dr. Nemény András polgármester: Megkéri ügyvéd urat, hogy a személyeskedés részét hagyja abba legyen szíves, tudja, hogy ügyvéd úr is PRO SAVARIA színekben indult annak idején a választáson....,,

Dr. Sz.N. Tamás: Ez így igaz és ez nem személyeskedés, ez tény, elég jól ismeri Molnár Urat.

Dr. Nemény András polgármester: Ügyvéd úr, a képviselő úr a Pro Savaria színekben indult a választáson, kapott annyi szavazatot...

többen bekiabálva: három perc, három perc !

Dr. Sz.N. Tamás: Tudja nem volt ez egy fontos dolog, elnézését kér....

Dr. Nemény András polgármester: A jelenlevők szóltak, láthatja, nem az ő személyét nem tiszteli meg, hanem a jelenlevőket.

Dr. Sz.-N. Tamás: Ő csak azt kéri, hogy felelős döntést hozzanak, és ha ennek következménye lesz, és meg fogják állapítani, akkor legyen felelőse is ennek a döntésnek.

Dr. Nemény András polgármester: Köszöni az ügyvéd úrnak, hogy ezt elmondta.

K. Gáborné: Olvasni fogja, mert csaponganak a gondolatai, gyorsabb lesz. Jelen pillanatban, mint civil lakó, érintett egy ügyben. Korábban - az már ugye feledésbe merülhetett - a Benczúr Gyula Utcai Óvoda 21 évig óvónője és 21 évig vezetőjeként, jelen ügyben pedig érintett. Az óvoda hátsó kertjének és a Rumi Rajki István utcai ingatlanok.....

Dr. László Győző alpolgármester: Bocsánat! Egy lakcímet tessék mondani, bocsánat. Egy lakcímet tessék bemondani. Köszöni.

K.Gáborné szombathelyi lakos: ... mögött húzódó óvodakert által zárt – közel általuk 35 évig művelt, gondozott, parkosított és többször vételi szándékukat benyújtott területtel kapcsolatban kénytelen most a közmeghallgatás lehetőségével élni, mivel most már az önkormányzat részéről másodszor kerültek olyan helyzetbe, hogy a decemberi ünnepekkel tarkított, szabadságolásokkal tarkított időszakban kérnek tőlük válaszadási határidő betartását, amiben még érdemben lépni sem tudnak. 2018-ban az akkor még érintett 6-8 ember közül 2 meghalt. Most 6 érintett van, 3 ember megkapta a 7 méteres – bár 10 méteres védősávot kértek –, mivel az óvoda eligényelte a köztes bezárt önkormányzati kertet, amit ők műveltek. Ebből a 10 méterből egyeztetések során 7 méterre szűletett alku, meglehetősen kemény presszióval, közműves telek árban kapják meg, vehetik meg ezt a 7 méter területet, amikor ugyanezen időszak alatt Herény, Olad, Szentkirály egyéb területein a közműves telekár 4.000 és 6.000 Ft közötti négyzetméter árú volt, nekik ajánlottak 9900-at. Majd egy ismételt mérés után 8.400 akárhány forinttal. Ezt a részét presszióból ugyan, elfogadták. De most nem ez a gond. Hanem ismételten hármukat kihagyták a vétel lehetőségéből, pedig a vételi szándékuk abban az időpontban is bent volt az önkormányzatnál. Most, jelen helyzetben, mivel ezt megfellebbezték, kifogásolták úgy döntöttek, hogy a 7 métert megvehetik és kaptak a tegnapi napon, illetve 11-én az önkormányzattól polgármester úr aláírásával és nem is okolja ezért, hiszen az a dolga, hogy a hivatal munkatársainak az előkészítő munkájában teljes mértékben megbízzon. De azért kérdezi tőlük, hogyha a 7 méternyi közműves telekként megvásárolható területről áthelyezendő 17 méter kerítésért az önkormányzat nekik fel kíván számolni 617.400 Ft-ot, nem tartják ezt túlzónak? Mind a 3 érintett családtól. Ha azt az 1.900e Ft-ot neki kifizetik, odamegy, azt a 24 oszlopot leássa maga. Mire föl? A lakóknak ott volt a hátsó kerítése. Miért terheli rájuk, holott az előzetes Közgyűlési határozat az óvoda feladataul és költségére jelezte a kerítés felállítását. Kovácsoltvas kerítés árat kell neki kifizetnie, vagy mire föl? Nála nincs is kerítés, ellenben a régi kerítés az megvolt, csak a kapuelemét zárták le. Hol tartanak? Egyszerűen nem érti. Pressziót akarnak rájuk gyakorolni azzal, hogy ne vegyék meg a 7 métert a nyugalmuk érdekében? Amellett, hogy érzelmileg kötődtek, hiszen vízmű védterületként arra a területre korábban lépni nem lehetett. Majd amikor a Benczúr utcai kerítés vonalában

végigvezették a kerítéseiket, művelni a kertjüket, majd a Waldorf Óvodát, amikor befogadta, a hátsó kis szögletet megkapta az óvoda. Egy három csoportos óvodának egy hatalmas szép kertje volt és van. Most még eligényelik a többit is. Meg még rájuk testálnak ilyen horribilis összegű kerítést. Az interneten megnézte, a kerítés elemek, a táblaelemek árát, nagyon-nagyon maximum, munkadíjjal együtt, ha 150.000 Ft-ra, maximum 200.000 Ft-ra jönne ki. Akkor hol van az a köztes 400 akárhány ezer Ft? Kinek fizeti? Miért fizet? Miért kell neki fizetni? Szeretnék, hogyha már megvehető a terület, úgy gondolja, hogy vannak olyan értékes polgárai Szombathelynek, mint az óvoda. Nagyon furcsa talán az ő szájából hallani, aki az életét a gyermekekért tette le, és sorban másfél éve azt hallják, hogy a gyermekek ellen vannak. Nem. De jelen pillanatban például kilép az ajtóján és egy boncfát lát. Holott, ha egy tisztességes egyeztetés lett volna, akkor a játékoknak a szakmai elhelyezésében is lehetett volna azon gondolkodni, hogy a lakók zavarása nélkül helyezték fel, nem pedig a lakók kerítésére. Az óvoda ott hibázott, hogy amikor a 7 méternyi sávról nem volt hozott döntés, felállította a kerítését. Most az áthelyezésre küldtek ki nekik ilyen árat, hogy 617.400,- Ft-ot fizet a 3 család, aki most végre, valahára megveheti ezt a magas árú

Dr. Nemény András polgármester: Elnézést, hogy közbe szól.

K. Gáborné szombathelyi lakos: Ennyi, nem is óhajt mást. Jegyző úrtól előtte kért időpontot, nem okolja érte, beszéltek róla, előzetesen egyeztetni akarta a kérdéseit hulladék bödönöket vásároltak oda, vesztett értékéből a telek. Tett fel kérdéseket. Nem hibáztatja érte. Választások voltak, átszervezések vannak, egyéb, de ezek a kérdések nem kerültek fel a vagyongazdálkodási részre, hanem egyszerűen értesítették őket most, hogy december 31-ig válaszoljanak.

Dr. Nemény András polgármester: Alpolgármester úr válaszol, aki foglalkozott korábban a problémával már.

K. Gáborné szombathelyi lakos: Sőt kéri a képviselő urat, hogy támogassa a lakók érdekeit. Összefoglalta, leírta.

Átadásra került a hölgy összefoglalója jegyző úr részére.

Dr. László Győző alpolgármester: Ezzel a problémával kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy korábban már jelezte neki is személyesen képviselőként ezt a problémát. Megnézte, csak azért mondja el, hogy mindenki értse, ami Ön előtt nyilván ismert. Itt ennek a területnek jogilag a sorsa abszolút egy tiszta történet volt. Korábban erre Önöknek, mint lakóknak valóban volt bérleti jogosultsága, de ez már hosszú-hosszú évek óta nincs így. Ez egy önkormányzati terület. Az óvoda ezt a telket nem eligényelte, hanem azért, mert ott hála istennek megvalósul egy jelentős fejlesztés, egy bővítés, emiatt az óvoda udvarán található játékoknak el kellett költöznie és erre máshol nem volt lehetőség, csak a hátsó részén ennek a teleknek. Úgy tudja, hogy ez több, mint egy éve futó történet, ahol több forduló egyeztetéseket folytattak le Önökkel. És az az információja, hogy az óvoda is jelentős méltányosságot gyakorolt feléjük, hogy nem a teljes sávot kérte, hanem annak egy részén egy kompromisszumos megoldás született. Erre érkezett egy értébecslés, amely Önöknek nem felelt meg. Erre született egy újabb értébecslés. Majd pedig miután lejártak ezek a határidők, Önök nem jelezték vételi szándékukat. Ezért került ez a kerítés felállításra, mert a projekt meg nem várhat tovább és valahova a gyermekeknek el kell helyezni a játékát. Most ennek ellenére újra jelezték, hogy mégis lenne szándék, de úgy tudja, hogy ebben sem egységes mindenki, ki vásárolna, ki nem vásárolna. Ezt az összeget egyébként a kerítés vonatkozásában nem ők találták ki – ha jól

tudja, jegyző úr – a hivatal kért egy indikatív árajánlatot és ezt a piac árazza be, mert nyilván nem ők mennek oda és rakják le a kerítést. De azért azt megmondja, hogy egy meglévő kerítést fölszedni, újraterülpíteni nyilván több költséggel jár, mint egy új kerítést kijelölni, hiszen nem kell elvégezni az előzetes munkálatokat. Azt gondolja, hogy a december 31-i határidőig vannak most is feltételek, megvan most is a lehetőségük ezekkel a feltételekkel erre az ingatlanrészekre ajánlatot tenni és ezt megvásárolni. Amennyiben ezzel december 31-ig élni kívánnak, akkor ezzel tudnak élni. Amennyiben nem, akkor viszont nem lát további lehetőséget ennek az ügynek a tovább húzására, meg is mondja, hogy miért. Azt tetszik mondani, hogy ez egy nagyon rövid határidő. Azt gondolja, hogy általános gyakorlat a fellebbezésekre a 15 nap, főleg úgy, hogy ez több, mint egy éve húzódó folyamat, és a körzet képviselőjével nyilván egyeztetni fog ebben a kérdésben. De itt azért nem azt szeretné, hogy az óvoda áll szemben azokkal az ingatlan tulajdonosokkal, akik ott vannak, hanem itt azokról a szombathelyi gyermekekről van szó, akik ebben a városrészben ebbe az óvodai körzetbe járnak és majd járni fognak a következő évtizedekben. Itt több száz gyermekről és több száz családról beszélgetnek. És egészen őszinte lesz: azt gondolja, hogy nagyon méltányos feltételekkel tudják megvenni az ingatlant. Az, hogy mennyi az ára, megint csak nem ők határozzák meg, hanem a hivatalos értébecslés, amit több körben lefolytattak az aggályaik miatt. Nyilván nem ők, hiszen úgyis tudja, hogy másfél hónapja vannak hivatalban, de az előző városvezetés ebben azt hiszi ugyan úgy járt el, ahogy maga is tette volna. A maga részéről annyit tud ezzel kapcsolatban elmondani, hogy a feltételek adóttak december 31-ig, de képviselő úrral erről egyeztetnek, de maga részéről és a területtel foglalkozó alpolgármesterként azt tudja mondani, hogy számára a közérdek és a több száz szombathelyi család érdeke fontosabb lesz a mindenkori magánérdeknél. Ehhez pedig tartani fogja magát a jövőben is.

Dr. Nemény András polgármester: Nagyon sok jelentkező van még. Ezt a beszélgetést már nem érdemes szerinte itt a nyílt grémium előtt folytatni. Lesz lehetőségük rá.

K. Gáborné szombathelyi lakos: Meghazudtolták őket, mert végig bent volt a vételük is. A következő vételük is, és végig bent volt. Ez a rész is bent volt, egész végig. Itt Ön is, tehát mint képviselőként fordult anno hozzá, hiszen mint érintett képviselő, akinek a gyermeke oda jár – bocsásson meg, de ezt elmondja – ismeri annak a menetét, amikor a gyermekekre ...

A nézőtérrel egy férfi: 3 perc, 3 perc!

K. Gáborné szombathelyi lakos: ... hivatkozva lehet lobbyzni. De csak a kerítést szeretné vissza.

Dr. Nemény András polgármester: Személyes dolgokat...

K. Gáborné szombathelyi lakos: Ott volt a volt kerítésük. Volt kerítésük.

Dr. Nemény András polgármester: Szerinte ne vigyék bele a személyes dolgokat. December 31-ig él az ajánlat. A város nem lehet mindig, minden körülmények között mindenkire figyelemmel. A hölgynek ígérte a következőt.

K. Antalné szombathelyi lakos: Három problémáját igyekszik három perc alatt elmondani. Az első problémája az, hogy a Székely Bertalan utca csapadékvíz-elvezetésre és úttestfelújítása szeretné, ha valamikor azért már sorra

kerülne. Ezt már tavaly jelezte ugyanígy, amikor volt egy ilyen Közmeghallgatás. A másik kettő problémájára kapott választ tavaly, és pozitív választ kapott, de semmi nem történt. Sőt. Az egyik az, hogy a Söptei út és a 11-es huszár út között egy gyalogjárda, illetve bicikliút létesítését javasolta. Egy olyan választ kapott, hogy ez év februárjában nekiállnak és kész lesz hamarosan. Hát ez nem történt meg. Sőt. Ott életveszélyes közlekedni a két út között. Ott gyalogosan és kerékpárossal egyszerűen nem lehet haladni. A másik meg a börtönnek az útját mikor helyezik vissza a régi helyére? Mert ott most ugye egy felújítás volt, amiről, akiknek az előző területen volt kertjük, meg van kertjük nem kaptak semmi értesítést. Egyik pillanatról a másikra ott olyan járműforgalom lett, hogy az elviselhetetlen. A betonszállító autók, a vasszállító autók, a személyforgalomról nem beszélnek. Tehát a kertjeikbe nem tudnak bemenni sem autóval, sem sehogy. Majdnem bemennek hozzájuk az autók, ez a puszta valóság. Akkor azt ígérte neki a polgármester úr, hogy kihelyezik azt a táblát az újtukra, hogy nem börtönbejárat. Vagy valamit, amit a Közút engedélyez, olyan tábla lesz kihelyezve. Erre most ott zajlik az összes forgalom. Úgy néz ki, hogy felhívta a figyelmet, hogy ott is be lehet menni a börtönbe és most az egy katasztrófa, ami ott van. Tehát gyermekeket kiengedni oda nem lehet. Ott járművel leállni az út szélére nem lehet, mert akkor kiugranak és elküldik őket melegebb éghajlatra. Volt a területnek egy kis aranyos mókusa, az első héten összetaposták, a villanyoszlopnak nekimentek és megvan törve már. Tehát nem sok tartja. Szóval erre szeretne választ kapni.

Dr. Nemény András polgármester: Köszöni, hát, nem könnyű dolgokat mondott. Nem fog visszafele mutogatni, csak hogy tisztázzák, nem ő volt a polgármester. Neki ezek új dolgok, annyit tud mondani, hogy a Székely Bertalan utca TOP-os bicikliút projekt része és még nem indult el.

K. Antalné szombathelyi lakos: Nem a Székely Bertalan. A Székely Bertalan utcában a csapadékvíz-elvezetés és az útfelújítás kellene, a Söptei út és a 11-es huszár út között a bicikliút.

Dr. Nemény András polgármester: Hát, az viszont csak tervezés szintjén van, ami azt jelenti - nem tudja, milyen ígéretet kapott - az nem a leggyorsabb dolog. Annyit tudnak csinálni, hogy most megnézik pontosan, milyen a státusza és akkor azt meg is írják, hogy mit lát, hogy mikor van erre nyilván értelemszerűen esély. Mint ahogy a börtön úttal kapcsolatban is ezt tudja mondani, hogy ez egy új dolog, amit tetszett mondani. Meg fogják vizsgálni, és ha kell, amikor tart saját fogadóórát, akkor jelzi neki, hogy jöjjön el és akkor beszélnek róla részletesebben. Információk hiányában nem szeretne semmit sem ígérni, de akkor viszont már tudnak és január elején fog tartani fogadóórát, úgyhogy akkor fog szólni. Gyorsabb, mint ha írásban értekeznenek, mert akkor utána tudnak megint értelemszerűen beszélni.

T. János szombathelyi lakos: Egy olyan ügyben szeretne szólni, amiben gyakorlatilag – ugye van egy mondás, hogy – a remény hal meg utoljára. Ebben az ügyben a remény már nagyon, réges-régen meghalt. Időnként ebben az elpusztult reménybe hullagyalázásként jól belerugdosnak, de ez a remény meghalt. Hogy mi motiválja ezt a véleményét? Hogy például a legfrissebb a polgármester úr válasza Pethőné kérdésére, hogy hát, hogyha a FALCO leáll, akkor gyakorlatilag meghal a szombathelyi költségvetés, ha jól értette. Na, most a FALCO beadta a bíróságra, hogy ő 176 millió – ha jól emlékszik – ún. iparüzési adót – most nem tudja az új neve micsoda – fizet be. Hát úgy tudja, hogy ez a város költségvetésének olyan 2%-a. Na most, ha emiatt meghal a város költségvetése, akkor haljon!

Dr. Nemény András polgármester: Félreértette.

T. János szombathelyi lakos: Jó, majd elmondja. De szóval ez nem egy olyan nagy tétel. Úgy véli, egy kb. 10-11 milliárdos...

Dr. Nemény András polgármester: Nem ez a baj.

T. János szombathelyi lakos: Jó. Rendben van, akkor mondja tovább, hogy mi motiválja azt, hogy azt mondja, hogy a remény meghalt ebben a témában. Motiválja az például, hogy a Molnár Miklós fő forgácslap-szakértő úr által vezetett FALCO gittegylet ülésén mondta el Hende Csaba, hogy ez a közigazgatás szégyene, tili-toli játszadozás az emberek egészségével, életével. A FALCO a magyar hatóságokkal a bolondját járatja. Na, most, az elmúlt három évben nem történt ebben változás. Hogy megvilágítsa miért? Hiába mondja azt itt a Melega képviselő úr a Közgyűlésben, hogy a levegőtisztasági kérdés megoldódott. Nem oldódott meg. Erre német szakemberektől van vélemény. Az Umwelt GmbH-nak a szakemberei leírják, hogy ezzel az ún. UTVS technológiával kapcsolatban mi a probléma, és ezt támasztják alá a tapasztalatok, hogy ilyen technológia gyakorlatilag 4-5 épült meg. Abból is 2-3 működik, hát a 4. az talán a FALCO és ezzel mindenhol problémák vannak. Sok felé vannak problémák, például Jihlavában is, ahol egy ottani híres környezetvédelmi szakember elmondta, hogy túl korán dicsérték a technológiát, mert problémák vannak. A lengyeleknél Facebook csoport van „Stop Kronospan”, meg satöbbi. Itt már nem Kronospan, mert állítólag már kivitte valami offshore cégbe. Rettenetes problémák vannak. A másik pedig az, hogy nem tartják be a jogszabályokat. Megkérdezte gyakorlatilag a Környezetvédelmet, hogy hát miért bojkottálják a jogszabályok végrehajtását. Utána azért még, ne haragudjanak, hogy csapong, de az elmúlt 5 évben 500-szor hívta fel éjjel a Környezetvédelmet a zaj miatt. Egyszer sem jöttek ki mérni. Mondjuk ez csak zárójel, mert itt nem róla van szó, itt 15.000 emberről van szó, ha tud róla, ha nem tud róla, ha zavarja, ha nem zavarja, mert szakirodalmi adatok szerint a mikro por 4-5 km-re is elterjed, és ez megmagyarázza azt, hogy Szombathelyen miért 2,5-szeres az asztmatikus probléma.

Dr. Nemény András polgármester: Mi lenne a konkrét kérdés, kérdés? Mert a probléma felvetését már ismerik több szempontból is. Maga is. Valahova jussanak el ebben.

T. János szombathelyi lakos: Először is koncepciósan változtatni kellene ezen a nézetén polgármester úrnak is, mert egy 1999-es Legfelsőbb Bírósági jogegységi határozat kimondja – akkor még nem volt Kúria –, hogy környezeti veszélyeztetés esetén a gazdasági előnyök mérlegelésének nincs helye. Tehát mindegy, hogy a FALCO hány ezermilliárdot fizet be, ha nem tartja be a jogszabályokat, akkor úgy kell eljárni, ahogy a jogszabályokban van előírva. Például a 284/2007-es rendeletben, amely előírja, ha 10 dB-nél nagyobb a túllépés, akkor az üzemet le kell állítani. Idén nyáron, júliusban a Környezetvédelmi Hatóság 14dB-es határérték túllépést mért, ...

mikrofon nélkül egy hölgy néző: És mégsem állították le.

T. János szombathelyi lakos: ... és emellett adott újból Isten tudja, hanyadik, hogy csináljon zajcsökkentési tervet jövő év május 31-ig. Akkor meg majd ad neki ennek a végrehajtására mondjuk 4 évet. Már rég megdöglének és a FALCO még mindig itt fogja jogszabályellenesen...

Dr. Nemény András polgármester: Köszöni szépen.

T. János szombathelyi lakos: Na, most még egy jogi szempont.

Dr. Nemény András polgármester: A 3 perc letelt már.

T. János szombathelyi lakos: Egyetlen egy jogi szempont, és utána két pontban megmondja, hogy mit kérnek. Egy jogi szempont. A forgácslap gyártás nem alapjog. Igaz? Az embereknek az egészséges környezethez való joga viszont alapjog. Tehát egy vállalkozási szabadságjog nem sértheti, pláne nem hosszú-hosszú évek után az emberek alapjogát, az emberek egészségét és ezt nem is engedik meg például Németországban. Most azt mondja, hogy ...

Dr. Nemény András polgármester: Javaslat?

T. János szombathelyi lakos: Javaslat, első: ne adják el a pályát. Azt ne adják el, mert akkor, most mindig akkor megvesz valamit, ahol a legrosszabb a helyzet, és akkor utána mindig mennek tovább.

mikrofon nélkül egy hölgy néző: Utána mindig 15 dB-el több lesz. Ez a gond.

Dr. Nemény András polgármester: Második?

T. János szombathelyi lakos: A második, ha van rá lehetőség, vissza kell minősíteni, amit a korábbi szocialista vezetés, hogy felemelték a zajhatárt és utána még azt a zajhatárt sem tartották be.

Dr. Nemény András polgármester: Köszöni. FALCO ügyben – most nem ragozza túl, mert már beszéltek róla – hát azt hiszi 3 évvel ezelőtt volt az, körülbelül ebben az időszakban, azért emlékszik rá, mert december 23-án, amikor a rendőrség a Veszprémi Bíróság kérésére kihallgatta, mert a FALCO gyár feljelentette büntető feljelentéssel, valamelyik sajtótájékoztatóján mondott mondatáért, aminek környezetterhelésről, vagy szennyezésről szólt. Ha valaki érintett autentikusan és érti, hogy miről beszél, meg azt akarja, hogy ez a dolog rendben legyen, akkor biztos, hogy ő az. Nem különösebben rózsás viszonya volt ügyvezető úrral. Ma sem nagy barátok, de városvezetőként az embernek teljesen másképp kell gondolkoznia. A másképp gondolkozás nem azt jelenti, hogy enged a dolgokból, hanem más lehetőségei vannak ahhoz, hogy elérje ugyanazt a célt. Ebben hisz, hogy elindulnak egy úton, végig fogják járni, és amit lehet, kihoznak belőle. Minden eredménynek kell egyébként örülniük, de nem elégedhetnek meg. Azt mondta, hogy a Környezetvédelmi Hatóság nem jön ki, meg nem csinálnak semmit sem. Városként nem az ő szervük, erről nem tehetnek. Ha nem ért vele egyet, ott kell, ott tud tiltakozni. Nem tudják őket semmire sem utasítani, mint ahogy ők sem tudják a várost utasítani. Ha a jogszabályok tiszteletét kéri, akkor csak abból tudnak kiindulni, amit kapnak. És jogilag, ami rendben van, az rendben van. Nem tudnak számon kérni más kormányzati szervektől ilyen módon semmit sem. Csak azt tudja a város csinálni, hogy maximum kérnek. Amikor ott volt Pethőné, Őn is ott volt. Azt mondta, hogy a zajterheléssel és a porterheléssel kapcsolatban a vizsgálatokkal nem elégedett és azt mondja, hogy esetleg meghamisítják, nem jól mérnek, akkor mondja meg, hol legyen a mérőpont...

mikrofon nélkül egy hölgy néző: De ezt már mondták nekik.

Dr. Nemény András polgármester: ...és akkor abban próbálnak segíteni, hogy akkor, mint város, azt kéri, hogy legyen itt. Ha nem hisz a mérésnek, ebben tudnak segíteni. De a mérések eredményét nem tudják megcáfolni azzal, hogy úgysem hiszik el, meg Németországban mit csinálnak, meg milyen Facebook csoport alakul. Így nem lehet

működtetni egy várost. Annak a híve, hogy lássanak és tudjanak mindent pontosan, de utána, ha megkapták az adatokat, akkor nem mondhatják, hogy nem így van, mert ez a végtelenségig vezet és soha nem fognak ebben előre jutni. Mint ahogy nem tudják visszaminősíteni, mert nem a költségvetésben a FALCO iparüzési adóbevétele az érdekes a szempontjukból, hanem abban a pillanatban a kártérítésre mennek és az egész UTVS – vagy nem tudja mi pontosan ennek a neve – technológiának a legyártott kéményének a költségét azt majd rajtuk, a városon fogják kérni, meg az összes korábbi fejlesztésüket, hiszen szerzett joguk van. Ez azt jelenti, hogy 50-60 – most a hasára csapott –, de akár 100 milliárd Ft-os nagyságrendet kellene a városnak kifizetnie. Akkor meghaltak.

mikrofon nélkül egy hölgy néző: Ez mind rendben, de a lakosság...

Dr. Nemény András polgármester: Innentől kezdve ...

mikrofon nélkül T. János szombathelyi lakos: Ez olyan polgármester úr, mikor a rendőr tolvajért kiált.

Dr. Nemény András polgármester: De...

mikrofon nélkül T. János szombathelyi lakos: De ez az, mert ő durván megszegi a törvényeket és hosszú évek során. És akkor még nem csinál semmit.

Dr. Nemény András polgármester: Azt mondja, hogy ez fog történni és a felelőtlenségbe nem lehet belevinni a várost. Az nem jelenti azt, hogy ne próbálkozzanak még egy csomó minden mással, mint például éppen mondjuk a mérőpontoknak a kihelyezésével, meg amit mondott, a porterhelésnek a csökkentése miatt igenis elvárják, hogy a nyílt silókat változtassák át zárt rendszerré.

mikrofon nélkül T. János szombathelyi lakos: Nem csak a diffúz porral van ám egyébként gond.

Dr. Nemény András polgármester: Szerinte ne menjenek bele ennél jobban szakmailag. Ismerik egymást, értik egymást. Amiben még vállalatot tett, hogy közvetít és a város részéről is részt vesz abban, hogy azok, akik el akarják adni az ingatlanjaikat, azok kapjanak értelmezhető ajánlatot.

mikrofon nélkül T. János szombathelyi lakos: Ez nagyon rossz megoldás. Irtózatosan rossz megoldás.

mikrofon nélkül egy hölgy néző: De miért rossz megoldás?

mikrofon nélkül T. János szombathelyi lakos: Azért, mert megmentenek 10 embert és ezeket meg kitesznek mindennek.

mikrofon nélkül egy hölgy néző: A terület visszaminősítése, amire még nem kaptak kárpótlást. Hát akkor? Elmenni meg nem tudnak.

mikrofon nélkül T. János szombathelyi lakos: Ez nem a pénzről szól.

mikrofon nélkül egy hölgy néző: De! A pénzről is szól! Mert szeretne elmenni, de nem tud.

Dr. Nemény András polgármester: Szerinte ne folytassanak párbeszédet. Azért volt, van könnyű helyzetben, mert a választásokkor is ezt ígérte, ezt mondta, hogy nem fognak tudni lépni a gyár bezárásban, mert nem is hiszi, hogy az jó lenne a városnak, de abban igen, hogy az ingatlanokban segítenek, hogy legyenek azok felvásárolva és abban, hogy szigorúbb legyen a mérés. Ma ennél tovább nem jutnak.

Kit szólna még? Parancsoljon. Hányan szeretnének még szólni? Csak, hogy lássa, még hányan vannak? Ketten vannak. Jó, parancsoljon.

N. Gábor szombathelyi lakos: Jó estét kíván. A Szent Imre herceg 142. ház tulajdonosa. A Közgyűlésben már sokan ismerik a problémáját. Az a probléma, hogy a 142. számú ház 50 éve korlátozás alatt áll. 1970-es években tették rá a korlátot és azóta korlátozás alatt áll. Most már rengeteg levelet írt mindenféle fórumon. Azt jelenti, hogy írt levelet a polgármester úrnak 2017. januárjában, hogy vagy vásárolja meg az önkormányzat, vagy sajátítsa ki, vagy pedig oldja fel a korlátot, amennyiben nincs rá szükség és igény. Na, most 2006 óta levelezik a polgármesteri hivatallal. Azóta nem történt semmi. Tehát gyakorlatilag a korlát feloldása sem történt meg, a tulajdona feletti rendelkezés, tehát megmaradt a korlátozás rajta. Nem tudnak mit kezdeni. Most a legnagyobb probléma az, hogy amit a Koczka képviselő úrral annak idején megírtak levelet a Puskás polgármester úrnak, ugye arra nem is válaszolt gyakorlatilag, onnantól kezdve nem is akarja sorolni ...

Dr. Nemény András polgármester: Hadd kérdezze meg, hogy van-e más kérdése? Mert erre tud válaszolni gyorsan.

N. Gábor szombathelyi lakos: Nem csak ez a gondja. Az a gondja, hogy gyakorlatilag őt nem kis kár érte. Mert ha azt veszik alapul, hogy most már 5 éve visszatartják ennek az ügynek a megoldását, ott már a ház felépítésében 20 millió Ft-ot elvesztett. Azon kívül egy pályázatot elvesztett, amely 5 millió Ft körül volt. Most pedig, mivel, hogy december 31-ig nem oldódott meg a probléma, azért plusz a 27% ÁFÁ-val 5-6 millió Ft-ot elveszített. Azokról az évekről nem is beszélve, ami gyakorlatilag elveszett, hogy nem tudják birtokba venni az új házat, és benn élni. Tehát gyakorlatilag nem kis kár érte őket. Tudja, hogy elindult egy folyamat ennek az ügyben, de most megint összevonták az egész dolgot a város gondjaival, problémáival. Megérti azt, hogy valahova egy csomópont, út kell, vagy éppenséggel játszóteret kell tenni. Ez egy okafogyott dolog lett, mert az északi elkerülő megépítése végett már azt mondták, hogy nem lesz, nem kell korlátozni, a Tulipán utca keresztirányú forgalmának a megszűnése, tehát az is, hogy ott nem lesz keresztirányú forgalom, a körforgalom megépítése is okafogyott lett. Az egész egy okafogyott dolog lett. Olyanról beszélnek, amire a városnak már nincs szüksége, az embereknek, és őt büntetik, nem is akár hogyan, most már 4 éve. 4 éve, ami itt a levelezés folyt. Károlyi Ákos jegyző úr, meg többen ezt a problémát tudják. De az a gondja, hogy neki ezt a kárt ki fogja megfizetni? Mert gyakorlatilag, ha most azt mondták volna, akkor még gyakorlatilag 5-6 millió Ft-ot meg tudott volna takarítani, hogy befizeti a háznak a felépítésére az összeget, akkor még az 5%-os ÁFÁ-val megkapja, nem 27-tel. De ezt sem tudta elérni, mivel hogy még nem jutottak el addig, hogy a Közgyűlés elé terjesszék a dolgot. Tehát gyakorlatilag egyszerűen hatalmas büntette a város ezzel az egész dologgal, mert ezt ennyi ideig elhúzták. Nem Önök hibásak ebben, félreértés ne essék, ezt tudja, de ami a legnagyobb probléma, meg bántja őt, hogy a szemben levő telken, a sarkon 6 ház épül. A 6 ház épül, és ki engedélyezte azt? Az ugyan úgy korlát alatt állt. Ezt sem érti. Ha ott körforgalom lett volna, az a ház beleért volna. Annak ki engedélyezte az építési engedélyt? Ki adta ki arra? Neki meg gyakorlatilag ugyanúgy fönnáll a korlátozás. A kérdése az, hogy neki ezt a kárt ki fogja megfizetni?

Dr. Nemény András polgármester: Köszöni. Az, hogy hogyan épülhetett meg, ha ugyanilyen jogi státusza van ott egy másik épületnek, azt csak megnézni tudják. Nyilván, ha az nincs rendben, amit városként tudnak, megcsinálnak, de a legtöbb építési engedélyben olyan építési engedélyezési törvényt fogadtak el, hogy nem is kerül be hozzájuk. Szerinte nagyon rossz ez így. Nem is látja a város. Úgy változott az Országos Rendezési Terv, vagy van valami ilyesmi.

mikrofon nélkül Dr. Károlyi Ákos jegyző: Az építési jogszabály.

Dr. Nemény András polgármester: Az építési jogszabály. Ezért van kicsit nehezebb helyzetben. Ami Önt érinti, ahogy tudja is ezt a korlátot a következő rendezési terv-módosításnál, ami az év elején fog megtörténni – hogy melyik Közgyűlésen, azt még nem látja biztosan, hiszen folyamatosan jönnek be még anyagok –, de azt pontosan tudja, hogy erről döntés van, hogy a korlát kikerül. Tehát a jövőre nézve ez rendben van. Kártérítés. Ugye nagyon szívesen adna mindenkinek pénzt, akit kár ért, de a város csak törvényesen tud pénzt adni. Megnézné, hogy ki lenne az az ügyvéd, aki elvállalná az ügyet Ön mellett és azt mondaná, ha így lenne, és lenne rá jogcím, és az rendben van, jó szívvel mondaná azt, hogy fizessen a város, de csak úgy nem tud adni a város azon az alapon, még hogy ha ez erkölcsileg, amit mondott és igaza is van. Ha nincs mögötte jogszabályi háttér, akkor nem fognak tudni adni. Ha van, akkor nagyon szívesen. Itt szerinte az Ön térfelén pattog a labda ilyen szempontból és ez nem elég, hogy egy kérelmet ír, hogy legyenek szívesek fizessék ki, mert így telt el az 5 év, hanem ezt alá kell támasztani, mondja ezt jogászként is neki. Amit tud ígérni, hogy az biztos, hogy bent lesz a rendezési tervben, ezt jegyző úrral megbeszélte, erről hangfelvétel készül, a saját hangján mondja, polgármesterként, hogy az ott lesz. Hogy mit tudnak visszamenőleg tenni? Attól tart, hogy sok mindent nem. De ha kezdeményezi, akkor nyilván meg fogják nézni.

mikrofon nélkül N. Gábor szombathelyi lakos: A 4 év alatt gyakorlatilag nem történt semmi. Az ember életéből még 1 hónap is sok, nem 4 év.

Dr. Nemény András polgármester: Ebben igaza van.

mikrofon nélkül N. Gábor szombathelyi lakos: Meg ez hatalmas anyagi ...

Dr. Nemény András polgármester: De tudja, mennyi mindenre lehet elmondani a városban, hogy nem történt 4 év alatt semmi és nem tudja azt mondani, hogy akkor most ezért szívesen ad pénzt, mert éppen abban a kátyúban tört ki a biciklije kereke valakinek és lehetett volna bele tenni a pénzt a költségvetésen belül, de sajnos így nem működik. Ha végtelen mennyiségű pénzük lenne, még akkor sem működne szerinte. De mivel nem szakértője a témának, ha kezdeményezi jogi érvekkel alátámasztva, akkor nyilván megvizsgálják. Ha van bármilyen jogalapja, akkor nyilván fognak segíteni. Azt hiszi, hogy nem lesz, de ezt most nem polgármesterként mondja.

mikrofon nélkül N. Gábor szombathelyi lakos: Valamennyi remény van, mert már több ügyvédnél volt. Valamennyi remény van. Csak az a legnagyobb probléma, hogy olyan hosszadalmas dolog, ami lehet, hogy nem 1 éves, hanem 5-6, vagy még talán annál is több.

Dr. Nemény András polgármester: Amíg ügyvéd van, remény is van. Ki jelentkezett még? Parancsoljon.

B. Csaba: Tisztelettel köszönti polgármester urat, a részt vevőket. Mint kerékpáros szeretne hozzászólni a mai Közmeghallgatáshoz. Ha kinéznek, itt a Hivatallal szemben egy táblát látnak egy lámpaoszlopon: Szombathely kerékpáros barát település 2015. Nem nagyon elégedett ezzel a táblával, mert nagyon sok fejlesztés, vagy koncepcionális kérdés lenne ezzel kapcsolatban, amit a tisztelt városvezetés figyelmébe szeretne ajánlani. Kezdve a kisebb költségvetési témáktól, amit például a kerékpáros sávok felfestése jelentene, nagyon fontos lenne, hogy a kerékpárosok tudják, hogy hol vannak a sávok, egy kerékpáros jellel felfesteni, ahogy nyugatabbra is látják ezeket a témákat. A kerékpárosoknak a közlekedésének a szabályozásában, a közlekedés szervezésben a kerékpárosoknak az elsőbbségének a biztosítását tartaná nagyon fontosnak. Az útburkolatoknál persze a döccenőknek a kerékpárosok útburkolati minőségének a javítását és a városnak az élhetőségét nagyon-nagyon nagymértékben javítaná a kerékpáros közlekedésnek a fejlesztése, ahogy az megfigyelhető. Egy internetes cikkben látta a 70-es években Koppenhága 10%-a használt kerékpárt a város lakói közül, most a 63%-a. Teljesen megváltozik a város képe, a közlekedése is, a környezete is a városnak és hadd ne mondja, hogy egy nagyon fontos és nem mellékes haszna, hogy a kerékpározó lakosság egészségi állapota jelentősen javult és javul.

Dr. Nemény András polgármester: Csupa jó dolgot mondott, most igazából csak ugyanezt tudná megismételni, amit mondott. Az az egy, ami neki így feltűnt az elmúlt évek során, hogy amikor politikusokként abban gondolkodnak, hogy kerékpárút, mindig külön bicikli utakat képzelnek el, amelyik megy a patak mentén, itt-ott, tehát ahol csak kerékpárosok vannak. Az igazi kerékpárosok pedig úgy gondolkodnak, hogy a közutat kellene tudni jól használni, és ott legyen felfestve. De azt látja, hogy egyelőre Szombathelynek a kerékpáros kultúrájából, már hogy az autóvezetési kultúrájában még ez nincsen nagyon bent és a felfestett sávok, amik a közúton vannak, a legtöbben idegenül néznek rá és szerintem nincsenek is nagy biztonságban a kerékpárosok. Mondja ő, aki mind két oldalon áll. Sajnos mostanában nem a kerékpáros oldalt használja. De teljesen igaza van és a kettőt egyszerre kell - azt hiszi - fejleszteni. Ugye ezek a nagy pályázatok vannak a külön kerékpárutakra. Amikor közlekedési koncepciót fognak csinálni, akkor külön figyelemmel lesznek arra, hogy a városon belüli, a közúton belüli kerékpárutak legyenek és be fogják vonni őket is, meg mindenkit, aki civil szervezetként is akár a kerékpárosokat képviseli, hogy azt jól csinálják, mert ez maguktól nem jönne jól. Szerintem fognak még beszélni.

G.né P. Éva szombathelyi lakos: Nagyon boldogok lennének, ha náluk csak a kerékpárút hiányozna, de náluk az egész úttest hiányzik. Úgyhogy gondolja, ismerik a problémát nagyon sokan. Mindig azt a választ kapják, hogy magánút, nem veszi át a város, és amíg meg nem csináltatják az utat, addig ez szóba sem kerülhet. Csak azt nem érti, hogyha több, mint 20 éve a város kisajátította az útnak a területét és ezért az ott lakóknak fizetett is, akkor az végül is a városnak a tulajdona, akkor miért nekik kell azt ott újíthatni? Tulajdonképpen egy pénznyelő ez az út, állandóan foltozzák, toldozzák az utat és nem változik semmi. A másik problémája pedig a Fadrusz János utca végén levő buszmegállónak a kérdése. Hát a buszról főleg a 7-es busz jár zömében arra, azok a magas lépcsőjű buszok, hát úgy lehet leesni a sárba. A Külső-Nárai út állapota tudják, hogy milyen és a buszmegálló meg még különösen ilyen homokos, sáros.

mikrofon nélkül Ágh Ernő önkormányzati képviselője: Szívéből beszél.

Gné P. Éva szombathelyi lakos: Egy rendes cipővel nem lehet ott elmenni a városba, mert szörnyű. Tehát ez a fő kérdése a Fadrusz János utcában annak ellenére, hogy nem a lakók tulajdona az úttest, mi várható?

Dr. Nemény András polgármester: Köszöni. Itt miközben beszélt, hátranézett a körzet képviselőjére, aki azt mondta, hogy szívéből beszél. Ilyet ő is tud mondani, de ezzel szerintem sajnos nincsenek sokkal beljebb. Az át nem vett utak az egy külön téma, az külön lett most a városban számban véve, hogy hol van ilyen. Ebben a körzetben több is van egyébként. Különböző okokból nincsenek átvéve és mindegyik más kezelést igényel. Tehát egy dolgozót külön erre kért, hogy vegyék végig hogy hol, mi a helyzet és mit tud tenni a város. Nem tud most fejből mondani erre semmit sem, mert muszáj látnia a jogi helyzetét, hogy bele tudják-e tenni ebbe az útfelújítási programba, vagy esetleg a lakókkal közösen, vagy, hogy miért alakult így a helyzet, de meg fogják nézni. Ha a városnak ehhez lehet köze, akkor nem különböztetnek, hogy akkor melyik részén van a városnak, akkor bele fogják tenni a pénzt, de muszáj látnia, hogy mi a jelenlegi helyzete és miért van így. Ha úgy van, ahogy mondta, akkor nyilván semmi akadálya nincsen, hogy betegyék egy útfelújítási programba, és biztos a körzet képviselője is kérni fogja ezt, mint ahogy ...

mikrofon nélkül Ágh Ernő önkormányzati képviselő: Eddig is kérte.

Dr. Nemény András polgármester: Azt mondta, hogy az elmúlt 5 évben is sokat kérte, de ... Egyébként több képviselő úrral leült már, de Ágh Ernővel még nem beszéltek ebben a ciklusban, de nem azért, mert ...

Dr. Horváth Attila alpolgármester: Ő már igen.

Dr. Nemény András polgármester: Alpolgármester úr már beszélt vele. Ha van rá lehetőség, akkor be fog kerülni és a prioritást meg fogják határozni, hova érdemes, hova kell először pénzt tenni. Egyáltalán nem kizárt, hogy ez ott lesz az elején. Ezt tudja mondani így elsőre, mint ahogy a buszmegállóra is. Azt kisebb falatnak érzi, költségvetési szempontból, úgyhogy azt is megnézik, hogy mekkora költség ennek a kialakítása. Normálisan 2-3 millió Ft szokott lenni egy buszmegálló kialakítása, néz itt Horváth Soma alpolgármesterre.

mikrofon nélkül Horváth Soma alpolgármester: Igen.

Dr. Nemény András polgármester: Ugye a tervezetés, pontosan. Azt gondolja, hogy ez viszonylag bele kell, hogy tudjon férni, amikor meghozzák a döntést. A költségvetést tárgyalják februárban és annak egy részeként fog szerepelni az útfelújítási program és akkor ott, hogyha minden jól megy, akkor ott láthatja viszont. Értesíteni fogják. Van-e még jelentkező?

B. Sándor szombathelyi lakos: Jó estét kíván! Többek nevében kérdezi, hogy a 100 méteres útszakasz mikor lesz megcsinálva a Bajnok utca és az Arborétum közötti szakaszon?

A másik a FALCO szurkolók kérése, hogy a Szombathelyi Televízió ugye eddig hétfőnként 8 óra 15 perckor adta a FALCO meccseket, hogy ez miért szűnt meg?

A másik, a polgármester úrhoz volna egy kérése. A FALCO szurkolók nevében beszél, 57 személyes buszt szeretnének bérelni a vidéki meccsre. Az előző polgármestertől kaptak ígéretet. De a rendszer megváltozott. Maximum 4 millió Ft-ot kérnének a még hátralévő vidéki meccsre és a márciusi Magyar Kupadöntőre Debrecenbe történő eljutáshoz.

Odaadja a levelet polgármester úrnak. Molnár Miklós úr és Tóth Kálmán úr is pénzt adott, hogy...

Dr. Nemény András polgármester: Az addig nem is hangzik rosszul, hogy 4 millió Ft-ért szeretnék bérelni, ezt mondták, de a másik mondat, hogy ezt fizesse ki a város. Nyugodtan azt mondaná, ha bérelni szeretnének, hát semmi ellenvetése nincsen. Tudja, hogy volt korábban is erre támogatás, megnézik, hogy hogyan. Nem egyben van a 4 millió Ft, hanem nyilván külön-külön esedékes?

B Sándor szombathelyi lakos: Egyben az összes költségvetés benne van.

Dr. Nemény András polgármester: Azt meg kell mondani, hogy a FALCO csapat nagyon komoly támogatást kapott. Maga is jár meccsre. Nem kérdés az, azt mondták, hogy aki teljesítményt nyújt, az kap támogatást. A jó teljesítményű szurkolókat is szívesen támogatják, de 4 millió Ft azért nem kevés, lássák be ilyen esetben. Megnézik, valamennyi be van irányozva, és lehet, hogy inkább több részletben ...

B. Sándor szombathelyi lakos: Igen, úgy, hogy minden meccs után kérik, hogy támogassák. Nem egyszerre kérik.

Dr. Nemény András polgármester: Tóth Kálmánnak és Molnár Miklósnak külön is köszöni, hogy...

mikrofon nélkül Molnár Miklós városi képviselő, tanácsnok: Képviselői keret.

Dr. Nemény András polgármester: Az utcát nyilván megnézik, hogy mit tudnak vele kezdeni. Neki új volt ez az információ. És mi volt még ami?

mikrofon nélkül Dr. Károlyi Ákos jegyző: FALCO meccs közvetítés.

mikrofon nélkül Horváth Soma alpolgármester: Megkérdezik.

Dr. Nemény András polgármester: Hát gyors választ fognak adni, most nincs itt a tévének a vezetője, de gyors választ adnak.

mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester: A MindiGO-nak oda kellett adni az egészet, nem adhatja le a tévé, jogdíj probléma van.

Dr. Nemény András polgármester: Nem túl jó választ kaptak itt alpolgármester úrtól, jogi probléma van, mert le kellett szerződni, vagy leszerződtek...

mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester: Valami ilyesmi.

mikrofon nélkül valaki: Kizárólagosság van.

Dr. Nemény András polgármester: ... valakivel, gondolja, aki külföldről is közvetíti a BL meccseket.

mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester: Ez a MindiGO-nál van.

mikrofon nélkül Lendvai Ferenc, a Költségvetési Ellenőrző Szakmai Bizottság elnöke:

A szövetség leszerződött. A Kosárlabda Szövetség.

mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester: A szövetség leszerződött.

Dr. Nemény András polgármester: Az a baj akkor. A Kosárlabda Szövetség szerződött le mindegyik kosárcsapattal értelemszerűen és kizárólagosságra, és valószínűleg nem engedélyezik a Szombathelyi TV-nek, akkor tudják csak azt gondolja, ha megvásárolja a közvetítési jogot, ami meg szerintem nagyon sokba kerülne ahhoz képest. Inkább menjen ki mindenki a meccsre, vegyen bérletet meg jegyet és akkor az jó a csapatnak és akkor lesz pénz a szurkolói buszra.

mikrofon nélkül K. Gáborné szombathelyi lakos: Az előző témára szeretne visszatérni, az óvoda. Nem mást kérnek...

többen kérik, hogy mikrofonba beszéljen

mikrofon nélkül K. Gáborné szombathelyi lakos: Alpolgármester úr eléggé arrogánsan lenyomta őket, nem az óvoda ellen vannak. Mást nem kérnek, mert ki van mérve a 7 méter, hanem azt kéri, hogy a kerítést nem az ő hibájukból tették rossz helyre. Ezért szeretnék, hogy két kerítésüket felbontották, most raktak egy tényleg nagyon szép új kerítést, csak nem jó helyre. Mert nem volt megvárva az az időpont, amikor határoztak, hogy a 7 métert megkapják. Tehát arrébb kell rakni a kerítést, de nem az ő költségükön szeretnék. Ennyi. Ennyi a kérés, mert a többi el van döntve. És ez az óvodát nem károsítja semmiben, mert a lakók költségének az a része akkor is el van véve és nem károsítja az óvodát. Ez tévedés, hogy az óvoda ellen vannak, mert a mostani helyzetben, ha évekig ez a méretű kis kertjük marad, úgy érzi, hogy bent ül az óvoda játszóterén. Csak ennyi.

Dr. Nemény András polgármester: Alpolgármester úr nem személyes okokból csinálta ezt, csak valóban ő azt gondolja, amit maga is gondol, hogy a köz érdeke az, ami mindig elsődleges. De egyébként most egy olyan javaslat fogalmazódott meg benne...

mikrofon nélkül K. Gáborné szombathelyi lakos: Csak azt kérik, hogy ...

Dr. Nemény András polgármester: ... ha figyelnek, hogy jövőre is lesz képviselői keret, és szerintem Horváth képviselő úr szívesen részt vesz ebben, és segít. Bízni fogja, mert akkor azzal nyilván más lesz az összeg. Majd ezt megbeszéljük. Ő is meg akarja győzni sok mindenről és viszont. Megígéri, hogy közbenjár.

mikrofon nélkül K. Gáborné szombathelyi lakos: Nagyon szereti az óvodát, imádják őket.

Dr. Nemény András polgármester: Elhiszik, hogy szereti. Ők is szeretik, ez így teljes.

mikrofon nélkül K. Gáborné szombathelyi lakos: Nem arról van szó, hogy az ellen vannak. ...

Dr. Nemény András polgármester: Azért mondja, hogy megnézik.

mikrofon nélkül K.Gáborné szombathelyi lakos: Vagy fölteszik a kerítést maguk azon az áron, ahogy ...

Dr. Nemény András polgármester: Köszöni. Érti és megbeszéljük. Van-e még másik kérdés?

mikrofon nélkül K.Gáborné szombathelyi lakos: Nem több százezer Ft-ért.

mikrofon nélkül T.János szombathelyi lakos: Egy mondatot még engedélyezne?

Dr. Nemény András polgármester: Kimennek majd, és megbeszéljük. Jó?

mikrofon nélkül mikrofon nélkül T.János szombathelyi lakos: Nem fél a nyilvánosságtól.

Dr. Nemény András polgármester: Úgy látja, hogy ő fél?

mikrofon nélkül mikrofon nélkül T.János szombathelyi lakos: Nem.

Dr. Nemény András polgármester: Csak megvan ennek a rendje.... Kimennek, beszélnek.

mikrofon nélkül mikrofon nélkül T.János szombathelyi lakos: 15000 embert érint. De hát, ha nem, szóval nincs sok értelme, de még egy utolsót azért...

Dr. Nemény András polgármester: Van-e még más, aki szólna? Ha nincs, akkor nagyon szépen köszöni. A közmeghallgatást 18 óra 30 perckor lezárja. Gyakran lesz még, ígéri. Köszöni a jelenlétet.

Kelt, mint az első oldalon



/: Dr. Nemény András:/
polgármester



/: Dr. Károlyi Ákos:/
jegyző