



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001927872022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Képtár épületében vizesblokk felújítása IV.**

Ajánlatkérő neve: **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733658218				
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 1-3						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Molnár	Hajnalka				
E-mail:	kozbeszerzes@szombathely.hu	Telefon:	+36 94520201	Fax:	+36 94328148		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szombathely.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18100521243				
Postai cím:	Muskotály Köz 3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1118	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Balogh	László	Csaba			
E-mail:	iroda@jogiszakerto.hu	Telefon:	+36 14650223	Fax:	+36 17999909		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Képtár épületében vizesblokk felújítása IV.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A TOP-6.1.4-16-SH1-2017-00001 azonosító számú, „Képtár turisztikai célú felújítása” című projekt keretében a Szombathelyi Képtár épületében vizesblokk felújítása vállalkozási szerződés keretében.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: KÉ-0756/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

EKR001927872022

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vasi Hofa Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Kiskar Utca 1. II/8. Összesített nettó ár (HUF): 9.415.664 Ft A felhívás III.1.3.) M1) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap Jótállás mértéke a vizesblokkok építési-szerelési munkáira és a szerelvényekre (hónap, min. 36, max. 60): 36 hónap Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	23316674218

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Vasi Hofa Korlátolt Felelősségű Társaság	8500
--	------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1./ Az összesített nettó vállalkozói díj (Ft) szempont esetén az értékelés módszere fordított arányosítás az alábbiak szerint:
Ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatra a maximális pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a következő képlet alapján számítja ki:

$$(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = A_{legjobb} / A_{vizsgált}$$

ahol

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontskála alsó és felső határát a képletbe behelyettesítve:

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times 100$$

Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

2./ A felhívás III.1.3.) M1) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36) szempont esetén az értékelés módszere arányosítás a legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb szinthez viszonyítva az alábbiak szerint:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

EKR001927872022

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A pontskála alsó és felső határát, továbbá a Alegkedvezőbb és Alegkedvezőtlenebb értéket a képletbe behelyettesítve:
$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált}) / (36 \text{ hónap}) \times 100$$
Ajánlatkérő a maximális pontszámot a 36 hónapot tartalmazó vagy annál kedvezőbb ajánlatra adja. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a részszerpont értékelése során a 36 hónap vagy annál kedvezőbb (nagyobb) megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ennek megfelelően a 36 hónapnál nagyobb megajánlás ugyan a szerződés részévé válik, azonban a 36 hónaphoz képest többletpontot nem kap. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap.
Ajánlat csak egész hónapokban tehető. Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

3./ A jótállás mértéke a vizesblokkok építési-szerelési munkáira és a szerelvényekre (hónap, min. 36, max. 60) szerpont esetén az értékelés módszere arányosítás a legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb szinthez viszonyítva az alábbiak szerint:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$
ahol
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A pontskála alsó és felső határát, továbbá a Alegkedvezőbb és Alegkedvezőtlenebb értéket a képletbe behelyettesítve:
$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - 36 \text{ hónap}) / (60 \text{ hónap} - 36 \text{ hónap}) \times 100$$
Ajánlatkérő a maximális pontszámot a 60 hónapot tartalmazó vagy annál kedvezőbb ajánlatra adja. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a részszerpont értékelése során a 60 hónap vagy annál kedvezőbb (nagyobb) megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ennek megfelelően a 60 hónapnál nagyobb megajánlás ugyan a szerződés részévé válik, azonban a 60 hónaphoz képest többletpontot nem kap. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 36 hónap. A 36 hónapot el nem érő ajánlat érvénytelen.
Ajánlat csak egész hónapokban tehető. Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szerpontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vasi Hofa Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Kiskar Utca 1. II 23316674218 /8.

Összesített nettó ár (HUF): 9.415.664 Ft
A felhívás III.1.3.) M1) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap
Jótállás mértéke a vizesblokkok építési-szerelési munkáira és a szerelvényekre (hónap, min. 36, max. 60): 36 hónap

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
Ajánlatkérő a közhiteles nyilvános adatbázisok adatai, a Kbt., illetve a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően megállapította, hogy az értékelési szerpontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.
Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési szerpontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő az ajánlatában a szükséges igazolásokat előzetesen benyújtotta, ezért tekintetében a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazoláskérés nem szükséges.
Ajánlatkérő az értékelési szerpontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő által benyújtott hiánypótlást, az ezek részeként csatolt dokumentumokat, igazolásokat a jogszabályi előírásokkal, a felhívás, illetve a dokumentáció feltételeivel összevetve megállapította, hogy az ajánlattevő alkalmasságának igazolására elfogadható és megfelelő, mert a 321 /2015. (X.3 0.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdésével összhangban tartalmazzák a jogszabályban előírt valamennyi adatot, információt és az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.
Ajánlatkérő ugyancsak ellenőrizte, hogy az összesített nettó árat az ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetés

alátámasztja.
Az ajánlat tekintetében a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vizsgálatának szükségessége nem merült fel.
Mindezek alapján az Ajánlatkérő által ellenőrzött, illetőleg a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása körében benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy az ajánlatok bírálata alapján legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát a benyújtott dokumentumok megfelelően igazolják.
A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese az ajánlattevő, mivel az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szinkron 2006 Nyilászárócentrum Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Vítöntő Utca 9.	25802036218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az alábbiak szerint NEM felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

1. Ajánlattevő a felolvasólapon „a felhívás III.1.3.) M1) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember” pont tekintetében és a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlap nyilatkozatban, a felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában H.M. szakembert jelölte meg. A nyilatkozat szerint a szakember egyéni vállalkozó. A Közbeszerzések Hatóságnak az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló útmutatója (K.É. 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) szerint csak az ajánlattevővel munkaviszonyban álló személy nem minősül alvállalkozónak, illetőleg az adott esetben erőforrás szervezetnek. Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás keretében a megtett nyilatkozatok („Nyilatkozat bemutatott szakemberekről”, Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat, Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat, gazdasági szereplőkre vonatkozó adatok) felülvizsgálatát, egymással és a jogszabályi előírásokkal összhangban történő benyújtását. Ajánlatkérő kérte továbbá a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy (H.M. egyéni vállalkozó) szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratnak a közbeszerzési dokumentumokban előírt és a hivatkozott jogszabályok szerinti tartalommal történő benyújtását, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, illetve a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat benyújtását. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat részeként benyújtott „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlap, Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat, a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat és gazdasági szereplőkre vonatkozó adatok nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak, továbbá az ajánlat nem tartalmazza a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy (H.M. egyéni vállalkozó) szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, illetve a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok 16.17. pontjában előírta nyilatkozat benyújtását a műszaki eltérésekre vonatkozóan, amelyre nyilatkozatmintát is rendelkezésre bocsátott. A műszaki eltérésekre vonatkozóan előírt nyilatkozat nem került kitöltésre és benyújtásra. Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás keretében a műszaki eltérésekre vonatkozó nyilatkozat benyújtását. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat nem tartalmazza a műszaki eltérésekre vonatkozóan előírt nyilatkozatot, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján

érvénytelen.

3. Az ajánlat nem tartalmazta az ajánlattevő nevében a nem elektronikus űrlap formájában benyújtott nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját. Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás keretében az ajánlattevő nevében a nem elektronikus űrlap formájában benyújtott nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdése előírásainak megfelelő aláírás-mintájának benyújtását.

Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő nevében a nem elektronikus űrlap formájában benyújtott nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. Az ajánlat nem tartalmazta H.M. szakember vonatkozásában a megajánlás igazolására szolgáló szakember végzettségét igazoló dokumentumot, valamint a szakember tekintetében csatolt önéletrajz nem tartalmazza a szakember névjegyzéki jelölését (MV-É vagy MV-É-R vagy MV-ÉG vagy MV-ÉG-R) és nyilvántartási számát. Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás keretében H.M. szakember végzettséget igazoló dokumentumának, előírt részletezettségű szakmai önéletrajzának és rendelkezésre állási nyilatkozatának benyújtását, továbbá a szakmai önéletrajzban névjegyzéki jelölésének (MV-É vagy MV-É-R vagy MV-ÉG vagy MV-ÉG-R) és nyilvántartási számának megadását.

Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat nem tartalmazza H.M. szakember végzettségét igazoló dokumentumot, valamint a szakember tekintetében csatolt önéletrajz nem tartalmazza a szakember névjegyzéki jelölését (MV-É vagy MV-É-R vagy MV-ÉG vagy MV-ÉG-R) és nyilvántartási számát, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5. Az ajánlat nem tartalmazta az alkalmasság igazolása körében kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy (H.M. egyéni vállalkozó) személy és a rá vonatkozó adatok feltüntetését az EKR alapinformációk, gazdasági szereplőkre vonatkozó információk körében. Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk körében H.M. egyéni vállalkozó kapacitást biztosító személyként történő feltüntetését és a rá vonatkozó adatok megadását. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat nem tartalmazza a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy (H. M. egyéni vállalkozó) személy és a rá vonatkozó adatok feltüntetését az EKR alapinformációk, gazdasági szereplőkre vonatkozó információk körében, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

ÁBM Building Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Bolyai János 28960852218
Utca 3/D 3/10

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az alábbiak szerint NEM felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1. A benyújtott árazott költségvetés táblázat bontással érintett alábbi tételesorai tekintetében anyagköltség került meghatározásra.

3 ssz. 31-000-13.2 (69) „Beton aljzatok, bontása 10 cm vastagságig, kavicsbetonból, salakbetonból”

9 ssz. 33-000-21.1.1.2.2.1 (23) „Válaszfal bontása, égetett agyag-kerámia termékekből, erősítő pillérei vagy erősítő pillér nélkül falazva, üreges kerámia válaszfaltéglából, 10 cm vastagságig, falazó, cementes mészhabarcsból falazva”

10 ssz. / 33-000-72 (49) ÖN „Rabic csatorna bontása, 4 cm vastagságig”

13 ssz. / 36-000-1.1.2 (2) „Vakolat leverése oldalfalról vagy mennyezetről 1,5 cm vastagságig falazó, meszes cementhabarcs”

17 ssz. / 42-000-2.1 (6) „Lapburkolatok bontása, padlóburkolat bármely méretű kőagyag, mozaik vagy tört mozaik (NOVA) lapból”

18 ssz. / 42-000-2.2 (7) „Lapburkolatok bontása, fal-, pillér- és oszlopburkolat, bármely méretű mozaik, kőagyag és csempe”

26 ssz. / 44-000-1.1 (1) „Fa vagy műanyag nyílászáró szerkezetek bontása, ajtó, ablak vagy kapu 2,00 m²-ig”

38 ssz. / 33-063-1.1.1 (1) „Faláttörés 30x30 cm méretig, téglafalban, 12 cm falvastagságig”

39 ssz. / 33-063-3.2.4 (18) „Horonyvésés, téglafalban, 24,01-50,00 cm² keresztmetszet között”

40 ssz. / 33-063-3.2.5 (19) „Horonyvésés, téglafalban, 50,01-100,00 cm² keresztmetszet között”

41 ssz. / 81-000-1.1.1 (1) „Csővezetékek bontása, horganyzott vagy fekete acélcsövek tartószerkezetéről, vagy padlócsatornából lángvágással, deponálással, DN 50 méterig”

42 ssz. / 81-000-1.1.3 (3) „Csővezetékek bontása, horganyzott vagy fekete acélcsövek tartószerkezetéről, vagy padlócsatornából lángvágással, deponálással, DN 100-150 között”

43 ssz. / 81-000-1.5.1 (20) „Csővezetékek bontása, ragasztott vagy gumigyűrűs tömítésű PVC csővezeték esetén, DN 25-50 között”

44 ssz. / 81-000-1.5.2 (21) „Csővezetékek bontása, ragasztott vagy gumigyűrűs tömítésű PVC csővezeték esetén, DN 65-100 között”

45 ssz. / 81-000-1.6 (22) „Csővezetékek bontása, vízvezeték elzárás és nyitás, javítási munkák előtt és után rendszer üritése, feltöltése”

58 ssz. / 82-000-1.3.6 (10) „Kézszáritók, szappanadaqolók, papíradagolók egyéb piperetárgyak leszerelése”

59 ssz. / 82-000-3.2 (13) „Vízellátás berendezési tárgyak leszerelése, falikutak, mosdók”

60 ssz. / 82-000-3.4 (15) „Vízellátás berendezési tárgyak leszerelése, WC csésze tartozékokkal”

61 ssz. / 82-000-3.5 (16) „Vízellátás berendezési tárgyak leszerelése, vizele tartozékokkal”.

Ajánlatkérő kérte ezért felvilágosítás kérés keretében írásbeli magyarázat benyújtását arra vonatkozóan, hogy a hivatkozott

költségvetési sorok tekintetében az ajánlat miért tartalmaz anyagköltséget. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Ajánlattevő felvilágosítás kérésre adott írásbeli magyarázatában több költségvetési sor esetén változtatott az egységáron (5. sor anyag, 13. sor munkadíj, 25. sor anyag), valamint a hiánypótlással nem érintett 82. soron a munkadíj egységára 500 Ft-ról 5000 Ft-ra változott, amelynek eredményeként a teljes ajánlati ár az eredeti ajánlatban szereplő 8.952.843 Ft-ról az árazott költségvetés (részletes árajánlat) egyes tételei módosításának eredményeként 8.955.058 Ft-ra változott, ezért a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen.		
Nyugat-Ép Húsz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9797 27104303218 Nárai, Vadász Utca 15		
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb		
Érvénytelenség indoka: Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az alábbiak szerint NEM felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Ajánlattevő a felolvasólapon „A felhívás III.1.3.) M1) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember”-ként U.L. szakembert jelölte meg. Az ajánlatban a felolvasólapal összhangban U.L. szakember szakmai önéletrajza és végzettségi dokumentumai kerültek benyújtásra, ugyanakkor a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon szakemberként N.Sz. egyéni vállalkozót tüntette fel. Ajánlatkérő kérte ezért felvilágosítás kérés keretében a különböző ajánlati dokumentumokban a szakemberek megnevezése tekintetében észlelt ellentmondás írásbeli magyarázat, illetve szükség szerint hiánypótlás keretében az ellentmondás feloldását, ennek részeként a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlap felülvizsgálatát és javítását oly módon, hogy az U.L. szakember megjelölését és a rá vonatkozó adatokat tartalmazza. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, az ellentmondást nem oldotta fel, így a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlap nem került felülvizsgálatra és javításra, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 2. Az ajánlatban megjelölt U.L. szakember szakmai önéletrajza szerint a szakember a 2020-2022. években az Ajánlattevő alkalmazásában állt, azonban a szakemberrel jelenleg jogviszonyban álló szervezet megnevezése és a szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel nem állapítható meg. Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás keretében U.L. szakember önéletrajzát úgy kiegészíteni, hogy abból a szakemberrel jelenleg jogviszonyban álló szervezet megnevezése és a szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így a szakemberrel jelenleg jogviszonyban álló szervezet megnevezése és a szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel nem állapítható meg, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 3. Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok 16.17. pontjában előírta nyilatkozat benyújtását a műszaki eltérésekre vonatkozóan, amelyre nyilatkozatmintát is rendelkezésre bocsátott. A műszaki eltérésekre vonatkozóan előírt nyilatkozat nem került kitöltésre és benyújtásra. Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás keretében a műszaki eltérésekre vonatkozó nyilatkozat benyújtását. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat nem tartalmazza a műszaki eltérésekre vonatkozóan előírt nyilatkozatot, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.		
URSUS Art Hungary Kft., Magyarország 2111 Szada, Teleki Sámuel Utca 5 13501666213		
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb		
Érvénytelenség indoka: Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az alábbiak szerint NEM felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Ajánlatkérő az Egyéb közbeszerzési dokumentumok 16.17. pontjában előírta nyilatkozat benyújtását a műszaki eltérésekre vonatkozóan, amelyre nyilatkozatmintát is rendelkezésre bocsátott. A műszaki eltérésekre vonatkozóan előírt nyilatkozat nem került kitöltésre és benyújtásra. Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás keretében a műszaki eltérésekre vonatkozó nyilatkozat benyújtását.		

Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat nem tartalmazza a műszaki eltérésekre vonatkozóan előírt nyilatkozatot, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 2. A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat nem került benyújtásra. Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás keretében kérte az alkalmasság igazolása körében a Kbt. 67. § (3) bekezdése szerint a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy (N.T. egyéni vállalkozó) részéről az alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozó Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat benyújtását. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat nem tartalmazza a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy (N.T. egyéni vállalkozó) részéről az alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozó Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 3. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy az alkalmasság igazolása körében kapacitásait rendelkezésre bocsátó gazdasági szereplő (N.T. egyéni vállalkozó) erőforrásait veszi igénybe. Az ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot. Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás keretében a kapacitást rendelkezésre bocsátó gazdasági szereplő (N.T. egyéni vállalkozó) szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratának a közbeszerzési dokumentumokban előírt és a hivatkozott jogszabályok szerinti tartalommal történő benyújtását, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat nem tartalmazza a kapacitást rendelkezésre bocsátó gazdasági szereplő (N.T. egyéni vállalkozó) szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 4. Az ajánlat nem tartalmazta N.T. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát. Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás keretében N.T. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának benyújtását. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat nem tartalmazza N.T. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
--

Lujber Bau Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9735 Csepreg, Taksony Utca 9/B.	14018756218
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	

Érvénytelenség indoka: Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az alábbiak szerint NEM felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek: 1. Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában megtett EKR űrlap nyilatkozata szerint a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni. Ugyanakkor a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozat nem megfelelően került kitöltésre. Ajánlatkérő ezért kérte hiánypótlás keretében a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti EKR űrlap nyilatkozat teljeskörű kitöltését, ennek részeként a b) pont szerinti nyilatkozatrészben annak megadását, hogy az a) pontban meghatározott részek (tevékenységek) tekintetében mely alvállalkozókat kívánja igénybe venni, feltüntetve az alvállalkozó(k) mellett a közbeszerzés tárgyának azon részét (tevékenységeket) is, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közreműködik és megadva az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát is. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat nem tartalmazza a jogszabályoknak megfelelő Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti EKR űrlap nyilatkozatot, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 2. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy az alkalmasság igazolása körében kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (V.I. Kft.) erőforrásait veszi igénybe. A kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratának a Ptk. rendelkezései alapján az ellenszolgáltatásra vonatkozó megállapodást is tartalmaznia kell. Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás keretében a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet (V.I. Kft.) szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratnak az ellenszolgáltatásra vonatkozó megállapodással történő kiegészítését (az ellenszolgáltatás tervezett értékének megadását az ajánlattevői teljesítésen belül) és ismételt benyújtását. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat nem tartalmazza a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalása az ellenszolgáltatásra vonatkozó megállapodást, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 3. Az ajánlat nem tartalmazta P.A. szakember végzettségét igazoló dokumentumot, valamint a szakember tekintetében csatolt önéletrajz nem tartalmazza a szakember névjegyzéki jelölését (MV-É vagy MV-É-R vagy MV-ÉG vagy MV-ÉG-R) és nyilvántartási számát. Ajánlatkérő ezért kérte hiánypótlás keretében P.A. szakember végzettségét igazoló dokumentum benyújtását, illetve a szakmai önéletrajznak a szakember névjegyzéki jelölésével (MV-É vagy MV-É-R vagy MV-ÉG vagy MV-ÉG-R) és nyilvántartási számával kiegészítését és ismételt benyújtását. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlat nem tartalmazza P.A. szakember végzettségét igazoló dokumentumot és névjegyzéki jelölését, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1)

bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. Az ajánlatban P.A. szakember vonatkozásában csatolt szakmai önéletrajz „SZAKMAI TÖBBLET TAPASZTALAT ISMERTETÉSE az értékelési szempontként meghatározott többlettapasztalat igazolására” táblázat 1-4. soraiban nem került egyértelműen megjelölésre, hogy a szakember a felelős műszaki vezetői feladatokat MV-É jogosultság körében végezte, továbbá a 3. sor tekintetében nem azonosítható be konkrét projekt. Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás keretében P.A. szakember szakmai önéletrajzában 1-4. sorait kiegészíteni és olyan részletezettséggel bemutatni, amelyből megállapítható, hogy P.A. szakember a felelős műszaki vezetői feladatokat MV-É jogosultsága körében végezte, a 3. sorban pedig a szakmai tapasztalatként bemutatni kívánt konkrét projektet megjelölni oly módon, hogy a követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen! Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így Ajánlatkérő P.A. szakember szakmai önéletrajza 3. sorában szakmai tapasztalatként feltüntetett projekt megfelelőségéről nem tudott meggyőződni, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5. A benyújtott árazott költségvetés 33 szs. / 71-900-0.01 „Ideiglenes áramvételi hely kiépítése és bontása átalakítási munkákhoz” sorban anyagköltség nem került meghatározásra. Ajánlatkérő előzetesen a hivatkozott költségvetési soron anyag költséggel tervezett. Ajánlatkérő kérte ezért felvilágosítás kérés keretében írásbeli magyarázat benyújtását arra vonatkozóan, hogy a hivatkozott költségvetési sor tekintetében az ajánlat miért tartalmaz 0 Ft anyagköltséget, illetve az ugyanezen soron feltüntetett díjköltség mit foglal magában. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlat teljeskörűségéről, ennek részeként a nullás tétel elfogadhatóságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2023.04.05

Lejárata:2023.04.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.04.04

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.04.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A közbeszerzési eljárás lefolytatását a közbeszerzésekért felelős miniszter a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) XVI. fejezet 36. cím alatt részletezettek szerint ellenőrizte és az eljárás vonatkozásában a Korm. rendelet 106. § (1) bekezdése szerinti támogató tartalmú záró tanúsítványt állított ki. A tanúsítvány iktatószáma, kelte: K SZ-53/634/1/2023, 2023. április 3., MIR azonosító: 2022/12/03740/É.

