



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001976652022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **A gyöngyösszőlősi klubház fejlesztése III.**

Ajánlatkérő neve: **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733658218				
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 1-3						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Molnár	Hajnalka				
E-mail:	molnar.hajnalka@szombathely.hu		Telefon:	+36 94520201		Fax:	+36 94328148
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.szombathely.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.szombathely.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	APEX-MM Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság		Nemzeti azonosítószám	12107685213			
Postai cím:	Patics Utca 10. 772						
Város:	Budajenő	NUTS-kód:	HU12	Postai irányítószám:	2093	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:			Bodorics	István			
E-mail:	apex@apex-mm.hu		Telefon:	+36 14010808		Fax:	+36 14010806
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://www.apex-mm.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.apex-mm.hu/						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

A gyöngyösshőlősi klubház fejlesztése III.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

"A gyöngyösshőlősi klubház fejlesztése III" Szombathelyen a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2020-00781 azonosítósámú projekt keretében.

Általános ismertetés

A klubház hasznos alapterülete: 257,50 m2 Főbb munkanemek: Zsaluzás és állványozás, falazás és egyéb kőműves munkák, vakolás és rabicolás, helyszíni beton és vasbeton munkák, hideg- és melegburkolatok készítése, aljzat előkészítés, fa-és ,műanyag szerkezetek elhelyezése, nyílászáró és épületlakatos szerkezet elhelyezése, felületképzés, épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése, villamos szerelés, akadálymentesítés.

Festés: 123,25 m2

Vakolás: 353,6 m2

Nyílászáró csere összesen: 30 db

Akadálymentes illemhely kialakítása 1 db, akadálymentes rámpa 1db, akadálymentes parkoló

kialakítás 1db

A részletes műszaki és mennyiségi adatokat a kiviteli tervdokumentáció és a költségvetési kiírások tartalmazzák. (Akadálymentes parkoló stabilizált kavicsréteg helyett, aszfalt burkolattal kerül kialakításra, mely időállóbb a korábban tervezettnél.)

A fejlesztendő épület Szombathelyen, a Szőlőss utca déli végén, a Pásztor utca és a Rumi út kereszteződésénél, a Csititői benzinkúttal szemben lévő telektőmb északnyugati sarkában található. Az épület az 60-as években épült, levéltári kutatással dokumentumokat találtunk róla mely szerint 1965-ben készültek a tervek, Iszak Gábor, Csibi Ferenc és Nagy Imre építészek jegyezték. Korának jellegzetes épülete, tiszta térszervezéssel, modern építészeti eszközökkel.

Eredetileg Kultúrháznak épült, az évek során klubháznak használták, ma már civil szervezeteknek nyújt otthont. A keleti végében ma is egy kis lakás található, eredetileg szolgálati lakás volt, ma bérlakásként hasznosul. Az azóta eltelt években az épületet próbálták karban tartani, de az utóbbi évtizedekben nem sok ráfordítás történt a tulajdonos részéről, a kezelő civil szervezet(ek) (Szombathely Város Fúvószeneakara) saját erőből, sajátos módon igazította saját igényeire. Meg kell jegyezni, hogy a Kultúrház otthont ad a Szőlősi Nyugdíjasklubnak és a helyi Lokálpatrióták Egyesületének is.

Az épület jelenlegi állapota Az épület állaga nem életveszélyes, szerkezetileg jó állapotban van, ám több szempontból elavult, gazdaságtalan, illetve a mai igényeknek és előírásoknak nem felel meg.

Az épület nincs akadálymentesítve, a törvényi előírásnak nem felel meg.

Az épület a jelenlegi tűzvédelmi, katasztrófa védelmi előírásoknak nem felel meg.

Az épület energetikailag nagyon alacsony besorolását, az energetikai és hőtechnikai előírásokat nem tudja teljesíteni.

Az épület fűtése elavult és gazdaságtalan, a klubhelyiség szellőzése nem megoldott.

Az épület elektromos rendszere elavult, a szabványoknak nem felel meg, nem sokáig tudja teljesíteni rendeltetését.

Tervezett munkák:

Mivel a rendelkezésre álló források a fentebb felsorolt felújítási igények közül mindent nem tudnak fedezni, prioritási sorrendet kellett felállítani.

Az akadálymentesítés kötelező elem, ezért az akadálymentes megközelítést mindenképpen meg kell valósítani. A külső nyílászárók cseréje (kivéve a szolgálati lakást, mivel az a pályázatban nem támogatható) biztosítja a kellő keresztmetszetet. Az akadálymentes illemhely kialakítása belső átalakítással (válaszfal bontása, új gépészeti szerelés és szaniterek, jelzőrendszer) valósul meg. A teljes körű akadálymentesítés az épület teljes átalakítása esetén tud megvalósulni.

A külső nyílászárók cseréje, átalakítása lényeges és nagy tétel, leginkább a nagyméretű nyugati „függönyfal” miatt. Az épület rendeltetése nem igényli ekkora bevilágító felület meglétét, ezért annak cseréjét a homlokzat átalakításával részben új, kisebb méretű nyílászárók beépítésével és kiegészítő falazat építésével oldjuk meg. A légcserét a gépi szellőzés beépítéséig az ellenkező oldalon elhelyezett kétszárnyú ajtó beépítésével segítjük. Ez az ajtó a próbaterem napi használatánál is nagy segítség. Az alapvető tűzvédelmi előírásokat (menekülés) a nyílászárók beépítésénél figyelembe vettük.

A meglévő vegyes tüzelésű kazánok falazott kéményének felső ~1,0-es szakasza nagyon rossz állapotú életveszélyes. Ezért azt állványozás után újra kell rakni, hogy a későbbi energetikai felújítás és korszerűsítés megvalósulásáig még használható legyen. A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 12

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

-

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 2023

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TERÁN Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 9024 Győr, Pápai út 21	11129541208

Az ajánlat vizsgálatának eredményeként, továbbá az ajánlathoz csatolt igazolások ellenőrzését követően megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll, az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 34 152 631
- A jóállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 12
- Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 5

Vasi Tandem Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mátyás király Utca 17.	12503775218
Az ajánlat vizsgálatának eredményeként, továbbá az ajánlathoz csatolt igazolások ellenőrzését követően megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll, az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 24 412 945 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 12 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 1	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése					
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:				
TERÁN Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	650.37				
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerintje / A részszerintje súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 70/7,15/500,37 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 15/10/150 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 15/0/0				
<table> <tr> <td>Vasi Tandem Építőipari és Szolgáltató Kft.</td><td>1000.00</td></tr> <tr> <td>Szöveges értékelés:</td><td> Az értékelés részszerintje / A részszerintje súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 70/10/700 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 15/10/150 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 15/10/150 A közbeszerzési eljárásban az értékelési szempontokra tekintettel megállapításra kerül, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot ajánlattevő nyújtotta be. </td></tr> </table>		Vasi Tandem Építőipari és Szolgáltató Kft.	1000.00	Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerintje / A részszerintje súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 70/10/700 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 15/10/150 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 15/10/150 A közbeszerzési eljárásban az értékelési szempontokra tekintettel megállapításra kerül, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot ajánlattevő nyújtotta be.
Vasi Tandem Építőipari és Szolgáltató Kft.	1000.00				
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerintje / A részszerintje súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 70/10/700 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 15/10/150 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 15/10/150 A közbeszerzési eljárásban az értékelési szempontokra tekintettel megállapításra kerül, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot ajánlattevő nyújtotta be.				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerintje szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján kerül sor, az 1. és a 3. részszerintje esetében a fordított, a 2. részszerintje esetében az egyenes arányosítás módszerének alkalmazásával. 1. részszerintje: Összesített nettó ajánlati ár (HUF) Az ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb ajánlati ár. Az ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott összes szerződéses kötelezettségre tekintettel kell megadni magyar forintban, vagyis az ajánlati árnak minden olyan költségtényezőt tartalmaznia kell, amelyet a nyertes ajánlattevő az ajánlatkérővel szemben érvényesíteni kíván, és amelyek összességükben fedezetet nyújtanak a műszaki-szakmai és szerződéses feltételek szerinti teljesítésre. A szerződés teljesítésére vonatkozó ajánlati árat egész forintba kerekítve kell megadni. Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint. Az ajánlatkérő a legjobb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legjobb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 pont Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont	

Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazása a Közbeszerzési Hatóság (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) útmutatója alapján történik.

2. részszerpont: A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap)
Az ajánlat érvényességének feltétele, hogy a jótállás vállalt időtartama legalább 36 hónap.
Az alapkövetelmény 36 hónap megajánlása esetén a minimális 0 (nulla) pontszám kerül kiosztásra. Ajánlatkérő az alapkövetelményt meghaladó időtartamot értékeli úgy, hogy max. további 12 hónap többletértéket vesz figyelembe. A 12 hónap vagy a 12 hónapot meghaladó többlet megajánlása esetében a maximális 10 pont kerül kiosztásra.
Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza a Közbeszerzési Hatóság (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) útmutatója alapján:

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (12 hónap), amire a maximális pontszám kerül kiosztásra
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (0 hónap), amire minimális pontszám kerül kiosztásra
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 pont
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

A Felolvasólapon a jótállás vállalt többlet időtartamát kérjük feltüntetni (egész naptári hónapban).

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet meghaladó vállalás esetében is – a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során – ajánlatkérő legkedvezőbb elemként az értékelési felső limitnek tekintett legkedvezőbb értéket helyettesíti a képletbe (tehát abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

3. részszerpont: Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap)
Az ajánlat érvényességének feltétele, hogy a garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje legfeljebb 5 munkanap.
Az ajánlatkérő számára kedvezőbb, ha a garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje minél rövidebb. 1 munkanap vállalása esetén a maximális 10 pont, 5 munkanap vállalása esetén a minimális 0 pont kerül kiosztásra. 5 munkanapon túli vállalás esetén az ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő a 3. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint.

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{(\text{Alegkedvezőtlenebb} - \text{Avizsgált})}{(\text{Alegkedvezőtlenebb} - \text{Alegkedvezőbb})} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték (5 munkanap), amire a minimális pontszám kerül kiosztásra
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték (1 munkanap), amire a maximális pontszám kerül kiosztásra
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 pont
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

A Felolvasólapon a (hibabejelentést követően) hibaelhárítás megkezdésének idejét kérjük feltüntetni (egész naptári napban).
Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet meghaladó vállalás esetében is – a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során – ajánlatkérő legkedvezőbb elemként az értékelési felső limitnek tekintett legkedvezőbb értéket helyettesíti a képletbe (tehát abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 24 412 945

Az ajánlat vizsgálatának eredményeként, továbbá az ajánlathoz csatolt igazolások ellenőrzését követően megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, mert megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek.

A közbeszerzési eljárásban az értékelési szempontra tekintettel megállapításra kerül, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelölt érvényes ajánlatot ajánlattevő nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vasi Hofa Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Kiskar Utca 1. II/8.	23316674218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Vasi Hofa Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő felé az ajánlatkérő 2023. március 8-án az alábbi felhívással fordult.

„4.) Ajánlattevő ajánlatában (Szakmai gyakorlat igazolás.pdf) csatolta az M.1. pontban előírt alkalmassági követelmény teljesítésében résztvevő szakember (Cs.T.P.) önéletrajzát, az ajánlattevő által bemutatott szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, de a jogosultság megszerzésének időpontjaként „2000” került feltüntetésre, de a pontos dátum hónap és nap nem.

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik 1 fő legalább MV-É felelős műszaki vezetői (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal, vagy ezen jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel, képzettséggel [okleveles építésmérnök, okleveles építőmérnök, építészmérnök, építőmérnök - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerint], illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idővel.

Amennyiben a szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy a jogosultság megszerzésének idejét, kamarai nyilvántartási számát és elérhetőségét is szükséges feltüntetni az ajánlatban.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa az M.1. pontban előírt alkalmassági szempont teljesítésére bevont szakember (Cs.T.P.) önéletrajzát úgy, hogy a benyújtásra kerülő dokumentum tartalmazza a szakember jogosultság megszerzésének pontos idejét.”

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő (2023. március 13. 16:00 óra) lejártáig benyújtotta hiánypótlását a fenti pont kapcsán is.

Azonban sem a SZAKMAI ÖNÉLETRAJZ tervezői datált, részletes 2023.pdf elnevezésű dokumentum, sem a Rendelkezésre állás, önéletrajz.pdf elnevezésű dokumentum – melyek a hiánypótlás során benyújtásra kerültek -nem tartalmazzák az M.1. pontban előírt alkalmassági szempont teljesítésére bevont szakember (Cs.T.P.) jogosultság megszerzésének pontos idejét, így az ajánlat az ajánlatkérői felhívásban rögzítettek szerint a hiánypótlási határidő lejártá után továbbra is hiányos. A Kbt. 71. § (6) bekezdése rögzíti, hogy „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”.

„5 a) Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Víz_csatorna_szellőzés_költségvetés_árazatlan 221115.xls excel ártáblázat Épületgépészeti csővezeték szer munkalapján a 6. tétel (PVC lefolyóvezeték szerelés, tokos, gumigyűrűs kötésekkel, cső elhelyezése csőidomokkal, szakaszos tömörségi próbával, horonyba vagy padlócsatornába, DN 50 PIPELIFE PVC-U tokos lefolyócső 50x1,8x500mm, KAEM050/0.5M) [7. sor] nem került beárazásra, így e tétel kapcsán 0 Ft ajánlati ár került rögzítésre.

b) Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Víz_csatorna_szellőzés_költségvetés_árazatlan 221115.xls excel ártáblázat Épületgépészeti csővezeték szer munkalapján a 7. tétel (PVC -KGEM lefolyóvezeték szerelése, tokos, gumigyűrűs kötésekkel, cső elhelyezése csőidomok nélkül, szakaszos tömörségi próbával, horonyba, padlócsatornába vagy épületen belül földárrokba, DN 100 PIPELIFE PVC-U tömőrfalú tokos csatornacső 110x3,2x1000mm SN4, KGEM110/1M-EN) [8. sor] nem került beárazásra, így e tétel kapcsán 0 Ft ajánlati ár került rögzítésre.

c) Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Víz_csatorna_szellőzés_költségvetés_árazatlan 221115.xls excel ártáblázat Épületgépészeti csővezeték szer munkalapján a 8. tétel (Külső közmű építés: 2 db DN300 PVC-KGEM tisztítóakna beépítése, D32 KPE cső lefektetése 20 m hosszban, csatorna faláttörés készítése és helyre állítása, külső közművek pozíciójának feltárása kézi erővel) [9. sor] nem került beárazásra, így e tétel kapcsán 0 Ft ajánlati ár került rögzítésre.

d) Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Szőllősi Klub villamos árazatlan terc költségvetés 221115.xlsx excel ártáblázat Elektromosenergia-ellátás, vill munkalapján a 15. tétel (Felületre szerelt lámatest elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, zárt, LED-es kivitelben V-TAC (HOLUX) VT-1422 SQ; 220W / 1980lm mennyezeti LED-es lámpatest, semlegesfehér (4500K), 235x235mm, működtetővel Csz:4813) [30. sor] nem került beárazásra, így e tétel kapcsán 0 Ft ajánlati ár került rögzítésre.

e) Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Szőllősi Klub villamos árazatlan terc költségvetés 221115.xlsx excel ártáblázat Elektromosenergia-ellátás, vill munkalapján a 16. tétel (Akkumulátoros vészvilágítás) Tartalék világítási lámpatestek elhelyezése, saját akkumulátoros, készenléti üzemű, falon kívüli vagy mennyezeti kivitelben, LED-es kivitelben ASM Security CL-313R tartalék világítási lámpatest, saját akkumulátoros, készenléti üzemű, mennyezetre szerelhető, LED: 3W, 120-240V AC-DC IP20, területvilágító, 1-3h, Ni-Mh, 25mAh, Polycarbonate/White, UL, CE, Cikkszám: CL-313R SLAVE/CON/MB) [32. sor] nem került beárazásra, így e tétel kapcsán 0 Ft ajánlati ár került rögzítésre.

f) Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Szőllősi Klub villamos árazatlan terc költségvetés 221115.xlsx excel ártáblázat Elektromosenergia-ellátás, vill munkalapján a 17. tétel (Falilámpák elhelyezése beltérre, LED-es kivitelben Berton Világítástechnika, 18W-os IP65-ös falon kívüli UFO lámpatest, 3000/4000/6500K, 1620 lm, Csz.: CL-YA-C18W-CCT-IP65) [34. sor] nem került beárazásra, így e tétel kapcsán 0 Ft ajánlati ár került rögzítésre.

g) Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Szőllősi Klub villamos árazatlan terc költségvetés 221115.xlsx excel ártáblázat Elektromosenergia-ellátás, vill munkalapján a 18. tétel (Villám és érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése) [36. sor] nem került beárazásra, így e tétel kapcsán 0 Ft ajánlati ár került rögzítésre.

Karakterkorlátozás miatt folytatás a "VI.1.10) További információk" pontban

LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8960 Lenti, Béke Utca 40	10702136220
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
A LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő az ajánlatkérő által 2023. március 8-án kiküldött felszólításra az ajánlatkérő által meghatározott határidőig (2023. március 13. 16:00) nem reagált, hiánypótlását ill. felvilágosítását nem nyújtotta be.	
Az ajánlattevő részéről új/módosított/kiegészített dokumentum nem került feltöltésre az EKR-be, ajánlata ajánlattételi határidő lejártakor állapotán nem változtatott, így az ajánlat az ajánlatkérői felhívásban rögzítettek szerint a hiánypótlási határidő lejárta után továbbra is hiányos. A Kbt. 71. § (6) bekezdése rögzíti, hogy „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”. Fentiekre tekintettel a LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdete:	2023.03.30	Lejárata:	2023.04.08
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2023.03.29
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2023.03.29
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	

1. Karakterkorlátozás miatt a V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása:

Vasi Hofa Korlátolt Felelősségű Társaság Érvénytelenség indoka:
Figyelemmel arra, hogy „az ajánlatkérőnek 0-ás megajánlás esetén [...] kötelessége hiánypótlást elrendelni, felvilágosítást kérni” , Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében szíveskedjen tisztázni, hogy miért szerepel az érintett munkanemek esetében az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, ill. adott esetben hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a javított ártáblázato(ka)t (a közbeszerzési dokumentáció előírásainak megfelelően „EXCEL formátumban és PDF formátumban, azaz az excel táblázato(ka)t nyomtatva, cégszerűen aláírva, majd scannelve”). Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra:

Kbt. 71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:
b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő (2023. március 13. 16:00 óra) lejártáig benyújtotta hiánypótlását a fenti pont kapcsán is.

A hiánypótlási felhívásra Ajánlattevő benyújtotta:

-Víz_csatorna_szellőzés_költségvetés_árazatlan 221115 módosított.xls,
-Víz_csatorna_szellőzés_költségvetés_árazatlan 221115 módosított.pdf,
-Szöllősi Klub villamos árazatlan terc költségvetés 221115.xls,
-Villamos költségvetés.pdf,
-Szöllősi Kultúrház összesítő 221115.xls, és
-Összesítő.pdf költségvetési táblázatokat, melyekben beárazásra kerültek a hiánypótlási felhívás 5. pontjában megjelölt tételek, mindezen módosítások összességében pedig azt eredményezték, hogy a hiánypótlással benyújtott költségvetési táblázatok módosításra kerültek olyan módon, hogy a bírálat alá eső nettó 23.429.647 Ft. ajánlati ár módosítását is eredményezték, így ajánlattevő a felolvasó lapon rögzített ajánlati árat is módosította, és a hiánypótlott dokumentumokkal összhangban nettó 23.907.547 Ft. ajánlati ár került ajánlattevő által feltüntetésre.

Az ajánlattételi határidő 2023. február 15-én volt, az ajánlati kötöttség ezen a napon beállt. Az ajánlati kötöttség két irányú, az ajánlatkérő ezt követően kötve van saját előírásaihoz, a felhívásban, a dokumentációban és a kiegészítő tájékoztatásban megített rendelkezéseihez, a benyújtott ajánlatokat azok alapján kell elbírálni. Az ajánlattevők kötve vannak azt követően a megített ajánlatukhoz, vállalásaikhoz.

A közbeszerzési eljárások vonatkozásában, így különösen a nyílt eljárásban az ajánlattételi határidő lejártát követően az ajánlatok az ajánlatkérő hozzájárulásával sem módosíthatóak. Különös jogi érdek fűződik ahhoz, hogy a nyílt és átlátható verseny körülményei között történt versenyeztetést követően a szerződés a nyertes ajánlat tartalmának, illetve ennek alapját képező ajánlati felhívás és dokumentáció előírásainak megfelelő tartalommal kerüljön megkötésre. Ennek a szabálynak a figyelmen kívül hagyása a közbeszerzési eljárásnak a verseny átláthatóságára, a verseny tisztaságára és nyilvánosságára vonatkozó alapelvei követelményeinek a sérelmét jelentené.

Abból a szabályozási struktúrából következően, hogy a Kbt. tételesen szabályozza az ajánlatok értékelése során alkalmazható jogintézményeket, eszközöket (pl. felvilágosítás kérése, indoklás kérése, számítási hiba javítása, hiánypótlás) és ezt kógensen teszi, okszerűen következik, hogy ezek keretein kívül nem áll fenn lehetőség nyílt eljárásban, tárgyalás nélküli eljárásban a benyújtott ajánlatok bármilyen jellegű változtatására, módosítására.

A Kbt. 71. § (8) bekezdésének értelmében ajánlattevő csak olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibát javíthat vagy hiányt pótolhat, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tételét és egységárát pótolhat, módosíthat, kiegészíthet vagy törölhet, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Fentiekre figyelemmel - tekintettel arra, hogy az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártakor (2023. február 15. 12:00) beállt, így az ajánlati ár módosítására Ajánlattevőnek nem állt fenn lehetősége -, a bírálat alá eső ajánlati ár módosítása következtében; továbbá

figyelemmel arra, hogy a hiánypótlást követően sem került az ajánlatban rögzítésre az M.1. pontban előírt alkalmassági szempont teljesítésére bevont szakember (Cs.T.P.) jogosultság megszerzésének pontos ideje és így az ajánlat az ajánlatkérői felhívásban rögzítettek szerint a hiánypótlási határidő lejártá után továbbra is hiányos;

a Vasi Hofa Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Adminisztratív hiba miatt a Bontási jegyzőkönyvben jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összegeként: nettó 16.164.395.- HUF került megjelölésre, azonban a ténylegesen igazolt rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 14.210.468 HUF, melyet Ajánlatkérő a 2022. november 29-én kelt fedezetigazolásával az eljárás megindításakor az előkészítési dokumentumok között is rögzített.