

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000927282020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Oladi Szakgimnázium energetikai korszerűsítése II.**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_1286111 4				
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 1-3						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Molnár	Hajnalka				
E-mail:	kozbeszerzes@szombathely.hu	Telefon:	+36 94520201	Fax:	+36 94328148		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szombathely.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2120517 2				
Postai cím:	Muskotály Köz 3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1118	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Balogh	László	Csaba			
E-mail:	kozbeszerzes@jogszakerto.hu	Telefon:	+36 14650223	Fax:	+36 17999909		

Internetcím(ek)	
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szombathely.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Oladi Szakgimnázium energetikai korszerűsítése II.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A TOP-6.5.1-16-SH1-2018-00002 azonosítószámú „Oladi Szakgimnázium és Szakközépiskola energetikai korszerűsítése” című projekt keretében az Oladi Szakgimnázium és Szakközépiskola energetikai korszerűsítése vállalkozási szerződés keretében.

A fejlesztés célja a 3785/33 hrsz-ú, 9700 Szombathely, Simon István utca 2-4. szám alatt található Oladi Szakgimnázium és szakközépiskola energetikai korszerűsítése.

A felújításra tervezett épületen az építés óta épület energetikai felújítása 2018 nyarán történt, amikor lapostető és sátozott rész hőszigetelésre került. Ezek a munkák az épületrész beázása miatt váltak szükségessé, de az elkészült szerkezetek megfelelnek a 7/2006. TNM rendelet 5. sz. mellékletben előírt követelmény értékeknek. Ez a felújítás Vas Megyei Szakképzési Centrum Oladi Szakgimnázium és Szakközépiskolához épületrész lapos és sátozott részeinek kb. 67 %-át érintették. Az épület lapos tetejének hőszigetelése 25 cm vastagságú XPS hőszigeteléssel valósult meg.

A tervezett további energetikai felújítások jól kapcsolhatók a TOP-6.1.5-16 pályázat adta energetikai felújítás lehetőségeihez, mivel a) a fejlesztés kapcsolódik a TOP stratégiai céljához a széndioxid kibocsátás jelentős csökkentési megvalósításához, az épületek energetikai felújítása fontos része a Szombathely város CO2 kibocsátást csökkentő programjának; b) a felújítás további eredménye az épületek jelenleginél alacsonyabb fenntartási költség elérése.

A tervezett fejlesztés: az épületek külső felületeinek hőszigetelése, a nyílászárók cseréje, fűtés korszerűsítés, új szabályozott fűtési körök kialakítása, a meglévő radiátorok termosztatizálása, illetve a villamos fogyasztás csökkentése napelemes rendszer alkalmazásával.

Elvégzendő feladatok:

A) külső falfelületek utólagos hőszigetelése építészeti, energetikai és tűzvédelmi munkarész alapján:

- az érintett épületrész teljes falfelületén jellemzően meglévő vasbeton panelre rögzítetten
- tornacsarnok és uszoda épületrészen meglévő vakolat eltávolítása, a keleti oldalon a polikarbonát burkolat és attika elbontásával
- az új hőszigeteléshez 10 cm vastag mikrobordás szendvicspanelek kerülnek felhasználásra álló- illetve fekvő panel elhelyezéssel
- a tornacsarnok- és uszoda épületrész a fő épülettömeghez csatlakozó részénél, a lapostető fölé emelkedő déli, nyugati és északi felületeken 15 cm vastag ásványgyapot hőszigetelő rendszer vékonyvakolat felületképzéssel
- fagyálló lábazati hőszigetelő rendszer 14 cm vastagságban
- tornaterem és uszoda lapostető fedésének hőszigetelése, vízszigetelése
- homlokzati nyílászárók cseréje (jellemzően meglévő szakipari jellegű falak elbontásával, álmennyezet részbeni visszabontásával)
- a fűtéskorszerűsítést új szabályozott fűtési körök kialakítása a meglévő radiátorok szabályozásával,
- a hálózati villamos energia fogyasztás csökkentése fotovoltaiikus napcellák tetőfelületen történő elhelyezésével, esetlegesen szükséges egyéb kiegészítő elektromos munkák elvégzésével
- villámvédelmi rendszer visszabontása, majd új kiépítése a szakági tervfejezetnek megfelelően az érintett épületrészen

Egyéb kapcsolódó munkák, teljesítési feltételek:

B) állagvédelmi járda megújítása: meglévő járda aszfalt burkolatának elbontásával, új aszfalt burkolattal

C) projektarányos akadálymentesítési munkarészek:

- akadálymentes gépkocsi-parkoló kialakítása (meglévő parkoló átalakításával)
- akadálymentes megközelítést biztosító rámpa kialakítása
- akadálymentes vizesblokk kialakítása (1 db vizesblokk a földszinten)

D) a felújítás során az érintett részek szükség szerű tűzvédelmi korszerűsítése (menekülési út nyílászáró kialakítása, tűzgátló ajtók cseréje, homlokzati hőszigetelési mód meghatározása, tűzgátló függöny kialakítása, lásd tűzvédelmi tervfejezet szerint)

E) a kivitelezés végén a kivitelezésből adódó helyreállítások elvégzése

F) állványozás készítése, védőtetővel a bejárati részen

G) az építési beruházásnak nem minősülő, de azzal együtt elkészítendő munkák elvégzése

Teljesítési feltételek:

- az épület használata alatti kivitelezési tevékenységek üzemeltetővel történő egyeztetése
- a kivitelezési technológiák, anyagok kiválasztásakor a környezetvédelmi előírások betartása
- amennyiben felvonnulási épületet, közterület-használatot kívánunk igénybe venni, úgy az ehhez szükséges engedélyek beszerzése és

az azokban foglaltak betartása

- munkavédelmi oktatások megtartása, előírások betartása
- a kivitelezéssel kapcsolatos tájékoztatások, szükséges oktatások elvégzése
- a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti kiviteli terv helyszínen tartása
- a kivitelezéssel kapcsolatos egyeztetések, tárgyalások lefolytatása
- projekt táblák legyártása és elhelyezése
- az épületben folyó munka folyamatos jellegének biztosítása.

A műszaki tartalom, technológia leírása, jellemző műszaki paraméterek megadásával:

- Határoló falak külső hőszigetelése 10 cm vastag hőszigetelt szendvicspanel elemekkel (λ min. 0,019 W/mK).
- Hőszigetelt lábazat kialakítása 14 cm vastag xps hőszigetelő rendszerrel (min. $U=0,3$ W/m²K).
- Lapos tető hőszigetelés min. 25 cm-es (λ min. 0,038 W/mK) szálal hőszigetelés.
- Nyílászárók cseréje műanyagból (min. $U=1,1$ W/m²K).
- Homlokzati üvegportál cseréje alumínium szerkezetűre (min. $U=1,4$ W/m²K).
- Négy új fűtési szabályozási kör kiépítése motoros szabályozással és szivattyúval.
- Új és meglévő radiátorok termosztatikus radiátor szeleppel való ellátása.
- Villamos fogyasztók átkötése az iskola villamos mérőjére.
- 40 kWp teljesítményű napelemes rendszer beépítése a villamos energia fogyasztás részbeni fedezésére.

A megvalósuló napelemes rendszerek a meglévő elektromos közmű csatlakozás felhasználásával valósulnak meg. A beruházás megvalósításához új közmű csatlakozás kialakítása nem szükséges.

A részletes minőségi és műszaki elvárásokat az egyéb közbeszerzési dokumentumok (műszaki leírás, tervdokumentáció) és az árazatlan költségvetés tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

242

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

EKR000927282020

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<p>Inter-Alp Építőipari és Szolgáltató Kft, Magyarország 1064 Budapest, Rózsa Utca 80 2/1</p> <p>Összesített nettó ár (HUF): 321 158 589 Ft A felhívás III.1.3.) M2) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap A felhívás III.1.3.) M3) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap Jótállás mértéke a 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 3. és 4. mellékletében NEM meghatározott épületszerkezetekre és az építményekre (hónap, min. 24 hó, max. 60 hó): 48 hónap Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>	12897654242
<p>IMOCENT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9200 Mosonmagyaróvár, Cserháti Sándor Utca 5</p> <p>Összesített nettó ár (HUF): 299 321 694 Ft A felhívás III.1.3.) M2) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap A felhívás III.1.3.) M3) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap Jótállás mértéke a 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 3. és 4. mellékletében NEM meghatározott épületszerkezetekre és az építményekre (hónap, min. 24 hó, max. 60 hó): 60 hónap Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>	11129857208
<p>BMT Mérnöki Zrt., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos Utca 52/A földszint</p> <p>Összesített nettó ár (HUF): 387 844 229 Ft A felhívás III.1.3.) M2) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 169 hónap A felhívás III.1.3.) M3) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 74 hónap Jótállás mértéke a 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 3. és 4. mellékletében NEM meghatározott épületszerkezetekre és az építményekre (hónap, min. 24 hó, max. 60 hó): 60 hónap Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>	25548556220
<p>Dreiszker és Társai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Pinkafői Utca 1</p> <p>Összesített nettó ár (HUF): 342 700 000 Ft A felhívás III.1.3.) M2) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap A felhívás III.1.3.) M3) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap Jótállás mértéke a 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 3. és 4. mellékletében NEM meghatározott épületszerkezetekre és az építményekre (hónap, min. 24 hó, max. 60 hó): 60 hónap Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>	12687194218
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Inter-Alp Építőipari és Szolgáltató Kft	9190.71
Szöveges értékelés:	
IMOCENT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	10000.00

Szöveges értékelés:

BMT Mérnöki Zrt.

8402.30

Szöveges értékelés:

Dreiszker és Társai Korlátolt Felelősségű Társaság

9113.95

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1./ Összesített nettó ajánlati ár (HUF)

Az értékelés módszere fordított arányosítás az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatra a maximális pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a következő képlet alapján számítja ki:

$(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}$

ahol

$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontskála alsó és felső határát a képletbe behelyettesítve:

$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) * 100$

Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

2./-3./ A felhívás III.1.3.) M2)-M) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)

Az értékelés módszere: arányosítás a legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb szinthez viszonyítva az alábbiak szerint:

$P_{vizsgált} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontskála alsó és felső határát, továbbá a Alegkedvezőbb és Alegkedvezőtlenebb értéket a képletbe behelyettesítve:

$P_{vizsgált} = (\text{Avizsgált} / (36 \text{ hónap})) * 100$

Ajánlatkérő a maximális pontszámot a 36 hónapot tartalmazó vagy annál kedvezőbb ajánlatra adja. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a részszerpont értékelése során a 36 hónap vagy annál kedvezőbb (nagyobb) megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ennek megfelelően a 36 hónapnál nagyobb megajánlás ugyan a szerződés részévé válik, azonban a 36 hónaphoz képest többletpontot nem kap. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap.

Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

4./ Jótállás mértéke a 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 3. és 4. mellékletében NEM meghatározott épületszerkezetekre és az építményekre (hónap, min. 24 hó, max. 60 hó):

Az értékelés módszere: arányosítás a legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb szinthez viszonyítva az alábbiak szerint:

$P_{vizsgált} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontskála alsó és felső határát, továbbá a Alegkedvezőbb és Alegkedvezőtlenebb értéket a képletbe behelyettesítve:

$P_{vizsgált} = (\text{Avizsgált} - 24 \text{ hónap}) / (60 \text{ hónap} - 24 \text{ hónap}) * 100$

Ajánlatkérő a maximális pontszámot a 60 hónapot tartalmazó vagy annál kedvezőbb ajánlatra adja. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a részszerpont értékelése során a 60 hónap vagy annál kedvezőbb (nagyobb) megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ennek megfelelően a 60 hónapnál nagyobb megajánlás ugyan a szerződés részévé válik, azonban a 60 hónaphoz képest többletpontot nem kap. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 24 hónap. A 24 hónapot el nem érő ajánlat érvénytelen.

Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

IMOCENT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9200

11129857208

Mosonmagyaróvár, Cserháti Sándor Utca 5

Összesített nettó ár (HUF): 299 321 694 Ft

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő a közhiteles nyilvános adatbázisok adatai, a Kbt., illetőleg a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően megállapította, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

A bírálóbizottság az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő által benyújtott hiánypótlást, az ezek részeként csatolt dokumentumokat, igazolásokat a jogszabályi előírásokkal, a felhívás, illetőleg a dokumentáció feltételeivel összevetve megállapította, hogy az ajánlattevő alkalmasságának igazolására elfogadható és megfelelő, mert a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdésével összhangban tartalmazza a jogszabályban előírt valamennyi adatot, információt és az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható. A bírálóbizottság ugyancsak ellenőrizte, hogy az összesített nettó árat az ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetés alátámasztja. Az ajánlat tekintetében a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vizsgálatának szükségessége nem merült fel.

Mindezek alapján az Ajánlatkérő által ellenőrzött, illetőleg a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása körében benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy az ajánlatok bírálata alapján legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát a benyújtott dokumentumok megfelelően igazolják.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetés, organizációs és tanácsadói feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

1./ SURI Bau Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Lomb u. 13. B. ép. fszt. 2., adószáma:13233475-2-08), 2./ KOMPLEX Kft. (9027 Győr, Platánfa u. 2., adószáma: 10546493-2-08), 3./ ZTS Hungária Kft. (9023 Győr, Körkemence u. 8. I. em. 24., adószáma: 26164483-2-08)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1./ SURI Bau Kft. (adószáma:13233475-2-08) - felhívás III.1.3) M2) pont, 2./ KOMPLEX Kft. (adószáma: 10546493-2-08) - felhívás III.1.3) M3) pont, 3./ ZTS Hungária Kft. (adószáma: 26164483-2-08) - felhívás III.1.3) M1) pont

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vasi Bádogos Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9761 Táplánszentkereszt , Vasút Utca 23	13519917218
<p>Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az alábbiak szerint NEM felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a hiánypótlását az előírt határidőben nem teljesítette, az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezésekre figyelemmel kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során.</p> <p>1. Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben nem nyújtotta be, ezért az eredeti ajánlatában a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában tett elektronikus nyilatkozata nem felel meg a jogszabályoknak, így az ajánlata a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>2. Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben nem nyújtotta be, ezért az eredeti ajánlatában a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai vonatkozásában tett elektronikus nyilatkozata nem felel meg a jogszabályoknak, így az ajánlata Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>3. Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben nem nyújtotta be, ezért az eredeti ajánlata nem tartalmazza a kapacitásait rendelkezésre bocsátó gazdasági szereplők (egyéni vállalkozók) szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, így az ajánlata Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>4. Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben nem nyújtotta be, ezért az eredeti ajánlata nem tartalmazza a Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk körében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó gazdasági szereplők megjelölését, így az ajánlata Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>5. Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben nem nyújtotta be, ezért az eredeti ajánlata nem tartalmazza az ajánlattevő nevében a nem elektronikus űrlap formájában benyújtott nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját, így az ajánlata Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>6. Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben nem nyújtotta be, ezért az eredeti ajánlata nem tartalmaz olyan műszaki dokumentumot, termékleírást, amelyből az eltérő termékek egyenértékűsége a műszaki leírásban megadott valamennyi paraméter tekintetében egyértelműen megállapítható, így az ajánlata Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>7. Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben nem nyújtotta be, ezért az eredeti ajánlata nem támasztja alá az M2) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalatának a felolvasólapon feltüntetett adatát, így az ajánlata Kbt. 71. § (10) bekezdésében és 71. (9) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>8. Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben nem nyújtotta be, ezért az eredeti ajánlata nem támasztja alá az M3) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalatának a felolvasólapon feltüntetett adatát, így az ajánlata Kbt. 71. § (10) bekezdésében és 71. (9) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2021.03.13	Lejárata:	2021.03.22
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2021.03.12		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2021.03.12		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A közbeszerzési eljárás lefolytatását a közbeszerzésekért felelős miniszter a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) XVI. fejezet 36. cím alatt részletezettek szerint ellenőrizte és az eljárás vonatkozásában a Korm. rendelet 106. § (1) bekezdése szerinti támogató tartalmú záró tanúsítványt állított ki. A tanúsítvány száma, kelte: KSZ-53/519/1/2021, 2021. március 11., MIR azonosító: 2020/09/É/04548.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2021.02.26 13:10:29

Dr.BaloghL

Összesen: 1 sor (1 / 1)