

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000741242020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Óvodák felújításának építési munkái VI**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_1286111 4				
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 1-3						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Molnár	Hajnalka				
E-mail:	kozbeszerzes@szombathely.hu	Telefon:	+36 94520201	Fax:	+36 94328148		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szombathely.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2120517 2				
Postai cím:	Muskotály Köz 3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1118	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Balogh	László	Csaba			
E-mail:	kozbeszerzes@jogszakerto.hu	Telefon:	+36 14650223	Fax:	+36 17999909		

Internetcím(ek)	
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szombathely.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Óvodák felújításának építési munkái VI

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A TOP-6.2.1-15-SH1-2016-00002 kódszámú, „Óvodák fejlesztése Szombathelyen” című projekt keretében a Mesevár Óvoda fejlesztésének befejező munkái vállalkozási szerződés keretében.

A kivitelezési munka egy részét a korábbi vállalkozási szerződés eredményeként a vállalkozó elvégezte, de bizonyos részek bontása és szakszerűen kivitelezése szükséges. Az igényelt befejező munkák a következők:

- elkészült félbehagyott kerítéslábazat visszabontása az alapozásig, majd megfelelő vízszigetelés kialakításával a terveknek megfelelő új kerítéslábazat elkészítése
- a kerítésmezők megfelelő rozsdásodás elleni védelemmel való ellátása, új felületképzés kialakítása
- lakatosszerkezetek elhelyezése
- pillérfalazás
- előregyártott épületszerkezeti elemek elkészítése, szerelése
- lakatosszerkezetek elhelyezése
- tereprendezés
- kőburkolat készítés
- hulladékszállítás.

Főbb munkanemek és mennyiségek:

- Kerítés hossza (25,11 méter)
- Irtás föld és sziklamunka (1,97 m3)
- Szerkezetépítés (zsalu 3,2 m2, betonacél 36,7 kg, beton 0,15 m3)
- Előre gyártott épületszerkezeti elem elhelyezése, szerelése (műkö elemek készítése 59 db)
- Falazás és egyéb kőművesmunkák (9,62 m2)
- Lakatosszerkezetek elhelyezése (13 db, illetve 32,62 m2)
- Felületképzés (festés, mázolás, korrózióvédelem) (75 m2)
- Szigetelés (25,27 m2)
- Útburkolat alap és makadámburkolat készítése (4,14 m3, 25 m2)
- Kőburkolat készítése (térkövezés 21,12 m2, 11,99 m2).

A részletes minőségi és műszaki elvárásokat az egyéb közbeszerzési dokumentumok (műszaki leírás, tervdokumentáció) és az árazatlan költségvetés tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményrel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 205

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: EKR000741242020

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mérleg Utca 2. 12632125218

1./ Összesített nettó ár (HUF): 8.881.066 Ft

2./ A felhívás III.1.3.) M2) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap

3./ Jótállás mértéke a 181/2003.(XI.5.) Korm. rendelet 3. és 4. mellékletében NEM meghatározott épületszerkezetekre és az építményekre (hónap, min. 24 hó, max. 60 hó): 60 hónap.

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő a közhiteles nyilvános adatbázisok adatai, a Kbt., illetőleg a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően megállapította, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő által benyújtott hiánypótlást, az ezek részeként csatolt dokumentumokat, igazolásokat a jogszabályi előírásokkal, a felhívás, illetőleg a dokumentáció feltételeivel összevetve megállapította, hogy az ajánlattevő alkalmasságának igazolására elfogadható és megfelelő, mert a 321 /2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdésével összhangban tartalmazza a jogszabályban előírt valamennyi adatot, információt és az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható. Ajánlatkérő ugyancsak ellenőrizte, hogy az összesített nettó árat az ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetés alátámasztja. Az ajánlat tekintetében a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vizsgálatának szükségessége nem merült fel.

Mindezek alapján az Ajánlatkérő által ellenőrzött, illetőleg a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása körében benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy az ajánlatok bírálata alapján legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát a benyújtott dokumentumok megfelelően igazolják.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

EKR000741242020

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1./ Összesített nettó ár (HUF)

Az értékelés módszere fordított arányosítás az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatra a maximális pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a következő képlet alapján számítja ki:

$$(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}$$

azaz

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontskála alsó és felső határát a képletbe behelyettesítve:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) * 100$$

Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

2./ A felhívás III.1.3.) M2) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):

Az értékelés módszere: arányosítás (aránypár) a legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb szinthez viszonyítva az alábbiak szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontskála alsó és felső határát, továbbá a Alegkedvezőbb és Alegkedvezőtlenebb értéket a képletbe behelyettesítve:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált}) / (36 \text{ hónap}) * 100$$

Ajánlatkérő a maximális pontszámot a 36 hónapot tartalmazó vagy annál kedvezőbb ajánlatra adja. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a részszerpont értékelése során a 36 hónap vagy annál kedvezőbb (nagyobb) megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (tehát a képletbe Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb). Ennek megfelelően a 36 hónapnál nagyobb megajánlás ugyan a szerződés részévé válik, azonban a 36 hónaphoz képest többletpontot nem kap. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap.

Ajánlat csak egész hónapokban tehető. Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

3./ Jótállás mértéke a 181/2003. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. és 4. mellékletében NEM meghatározott épületszerkezetekre és az építményekre (hónap, min. 24, max. 60):

Az értékelés módszere: arányosítás (aránypár) a legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb szinthez viszonyítva az alábbiak szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontskála alsó és felső határát, továbbá a Alegkedvezőbb és Alegkedvezőtlenebb értéket a képletbe behelyettesítve:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - 24 \text{ hónap}) / (60 \text{ hónap} - 24 \text{ hónap}) * 100$$

Ajánlatkérő a legkedvezőbbként meghatározott értéknek (60 hónap) megfelelő vagy annál kedvezőbb időtartamot elérő, vagy annál kedvezőbb jótállást tartalmazó ajánlatra a maximális pontszámot, a legelőnytelenebb (érvényességi küszöböt jelentő 24 hónap) jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatra a minimális pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát pedig a két szélsőértéktől való távolságok arányának megfelelően adja. Az Ajánlatkérő az értékelési szemponttal kapcsolatban 24 hónapban határozza meg azt a mértéket, amelynél kisebb (rövidebb) megajánlás nem lehet. Ennek megfelelően a 24 hónapot el nem érő jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelenül nyilvánítja.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempont értékelése során a 60 hónap vagy annál kedvezőbb (hosszabb) megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ennek megfelelően a 60 hónapnál hosszabb jótállásra vonatkozó megajánlás ugyan a szerződés részévé válik, azonban a 60 hónaphoz képest többletpontot nem kap. (Ajánlatkérő a képletbe a vizsgált ajánlat szerinti megajánlás esetében akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb!)

Ajánlat csak egész hónapokban tehető. Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mérleg Utca 2.

12632125218

Összesített nettó ár (HUF): 8.881.066 Ft.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szerkezetépítés, lakatosszerkezetek, falazás, felületképzés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Csizmazia Antal Péter egyéni vállalkozó (felhívás III.1.3.) M2) pontja), adószáma: 68868871-1-38

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Alpok-System Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Szelestey Utca 2	12855333218
Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az alábbiak szerint NEM felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek: Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5.) pontjában az alábbi értékelési részszerkezetet határozta meg: Jótállás mértéke a 181/2003.(XI.5.) Korm. rendelet 3. és 4. mellékletében NEM meghatározott épületszerkezetekre és az építményekre (hónap, min. 24, max. 60) A Közbeszerzési dokumentumok 9.5.3. pontjában Ajánlatkérő előírta, hogy az értékelési szemponttal kapcsolatban 24 hónapban határozza meg azt a mértéket, amelynél kisebb (rövidebb) megajánlás nem lehet. Ennek megfelelően a 24 hónapot el nem érő jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlattevő a jótállás mértéke a 181/2003.(XI.5.) Korm. rendelet 3. és 4. mellékletében NEM meghatározott épületszerkezetekre és az építményekre (hónap, min. 24, max. 60) értékelési részszerkezetekre 12 hónap megajánlást jelölt meg. Az értékelési szempont a szerződés tárgyához kapcsolódik, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztására szolgál, ezért a szempontra tett kötelezettségvállalás a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátokba ütközik. Mindezekre tekintettel az értékelési szempontra tett megajánlás nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.01.16 Lejárata: 2021.01.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.01.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.01.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

.....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A közbeszerzési eljárás lefolytatását a közbeszerzésekért felelős miniszter a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) XVI. fejezet 36. cím alatt részletezettek szerint ellenőrizte és az eljárás vonatkozásában a Korm. rendelet 106. § (1) bekezdése szerinti támogató tartalmú záró tanúsítványt állított ki. A tanúsítvány száma, kelte: KSZ-53/75/1/2021, 2021. január 14., MIR azonosító: 2020/08/É/03952.

.....

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.12.22 17:10:33	Dr.BaloghL

Összesen: 1 sor (1 / 1)