

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001353392020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Külső Söptei út 460 fm-es hosszban tört.kiépitése**

Ajánlatkérő neve: **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_1286111 4				
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 1-3						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Molnár	Hajnalka				
E-mail:	kozbeszerzes@szombathely.hu	Telefon:	+36 94520201	Fax:	+36 94328148		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szombathely.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.szombathely.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	APEX-MM Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6549831 4				
Postai cím:	Patics Utca 10. 772						
Város:	Budajenő	NUTS-kód:	HU12	Postai irányítószám:	2093	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Bodorics	István				
E-mail:	szijarto@apex-mm.hu	Telefon:	+36 14010808	Fax:	+36 14010806		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.szombathely.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.szombathely.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Külső Söptei út 460 fm-es hosszban tört.kiépítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Külső Söptei út (019/5 hrsz.) további, mintegy 460 fm-es hosszban történő útépítésének, csapadékvíz-elvezetésének és közvilágítás kiépítése.

Vízszintes és magassági vonalvezetés jellemző adatai

A tervezett út 7,00 m burkolatszélességgel, kétoldali padkával és nyílt vízvezetéssel.

Útkategória: Külterületi mellékút -K.V.C. vt=50km/h

Tervezett hossz: 454,4 m

Forgalmi sáv szélesség: 2 x 3,25 m

Útburkolat szélesség: 7,00 m

Padka szélesség: 1,25 m stab.padka + 25 cm aszfaltburkolat = 1,50 m

Pályaszerkezet

- 4,0 cm AC 11 kopó

- 7,0 cm AC 22 kötő

illetve a műszaki leírás szerint

Alapréteg a műszaki leírás szerint.

Közvilágítás:

Földkábel üzemi feszültsége: 230/400 V

Keresztmetszete/típusa: 4x25mm² NAYY

Áram neme: Váltakozó

Periódusa: 50 Hz

Nyomvonal hossza: 460 m

Kábel hossz: 496 m

16 db kandeláber, típusa STK 76/80/3. A kandeláberekre 1,5m-es lámpakarra

Teceo S 54 W LED lámpatestet kell felszerelni.

A dokumentációban részletezettek szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.12.22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 2020

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9761 Táplánszentkereszt, Fő Utca 45/B	28958772218
Nettó ajánlati ár (Ft): 157 524 299	
A garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 1	
Bontott anyagok újrahasznosításának mértéke (min 0%-max 50%): 50	
Az ajánlat vizsgálatának eredményeként, továbbá az ajánlathoz csatolt igazolások ellenőrzését követően megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek.	

"Szkendó" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mérleg Utca 2.	12632125218
Nettó ajánlati ár (Ft): 157 649 787	
A garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 1	
Bontott anyagok újrahasznosításának mértéke (min 0%-max 50%): 50	
Az ajánlat vizsgálatának eredményeként, továbbá az ajánlathoz csatolt igazolások ellenőrzését követően megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1.000
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő 1.000 pontot kapott. A közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat értékelési szempontjára tekintettel megállapításra kerül, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot az ajánlattevő nyújtotta be.

"Szkendó" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.	999.44
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő 999.44 pontot kapott. A közbeszerzési eljárásban a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat értékelési szempontjára tekintettel megállapításra kerül, hogy a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot az ajánlattevő nyújtotta be.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. számú részszerpont [Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)]

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Az ettől eltérő pénznem használata az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Az ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb ajánlati ár.

Az ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) útmutatóban feltüntetett alábbi relatív értékelési módszert alkalmazza.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. számú részszerpont: A garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap)

Az ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb munkanapban megadott vállalás. Az 5 munkanapon felüli vállalás az ajánlat érvénytelenségét jelenti. Az 5 munkanapos vállalás megajánlása esetén a minimális 0 (nulla) pontszám kerül kiosztásra. Az 1 munkanapos vállalás megajánlása esetén a maximális 10 (tíz) pontszám kerül kiosztásra. Egész munkanapban szükséges a vállalat megadni. 0 munkanapos vállalást ajánlatkérő nem fogad el, ebben az esetben az ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő 2. bírálati szempont esetében relatív értékelést (arányosítást) alkalmaz a következők szerint:

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. részszerpont: Bontott anyagok újrahasznosításának mértéke (min 0%-max 50%) / Súlyszám: 15

Kedvezőbb a minél nagyobb %-ban meghatározott vállalás. Az alapkövetelmény 0 % megajánlása esetén a minimális 0 (nulla) pontszám kerül kiosztásra. Az 50% vagy a 50%-ot meghaladó vállalás esetében a maximális 10 pont kerül kiosztásra.

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték (50%), amire a maximális pontszám kerül kiosztásra

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

A Felolvasólapon a jótállás vállalt többlet időtartamát kérjük feltüntetni (egész naptári hónapban).

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet meghaladó vállalás esetében is - a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során - ajánlatkérő legkedvezőbb elemként az értékelési felső limitnek tekintett legkedvezőbb értéket helyettesíti a képletbe (tehát

abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

* * *

Az összehasonlító értékelés (pontozás) során a részszerzőpontra elért pontok a megadott súlysúlyszámokkal szorzásra, majd összesítésre kerülnek.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9761
Táplánszentkereszt, Fő Utca 45/B

28958772218

Nettó ajánlati ár (Ft): 157 524 299

A garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap):
1

Bontott anyagok újrahasznosításának mértéke (min 0%-max 50%): 50

Az ajánlat vizsgálatának eredményeként, továbbá az ajánlathoz csatolt igazolások ellenőrzését követően megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek.

A közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat értékelési szempontjára tekintettel megállapításra kerül, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot az ajánlattevő nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Aszfalt bedolgozás, talajstabilizáció, közvilágítás építés, szegélyezés, térkövezés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ajánlattételkor még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mérleg Utca 2.

12632125218

Nettó ajánlati ár (Ft): 157 649 787

A garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap):
1

Bontott anyagok újrahasznosításának mértéke (min 0%-max 50%): 50

Az ajánlat vizsgálatának eredményeként, továbbá az ajánlathoz csatolt igazolások ellenőrzését követően megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek.

A közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat értékelési szempontjára tekintettel megállapításra kerül, hogy a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot az ajánlattevő nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

aszfaltozási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ajánlattételkor még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2021.01.15

Lejárata: 2021.01.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.01.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.01.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

- Az eljárásban a Litor Kft., SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, TIA 2002 Építőipari Tervező Kivitelező és Kereskedelmi Kft. ajánlatával kapcsolatosan ajánlatkérő úgy határozott, hogy figyelemmel az eljárást megindító felhívás V.2.) pontjában („Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltakat.”) foglaltakra ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatának tartalmát a bírálati szempontra tett vállalásán felül nem vizsgálta

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2021.01.14 11:04:10

szattila

Összesen: 1 sor (1 / 1)

