

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000672072022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Belterületi útfejlesztések II.**

Ajánlatkérő neve: **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733658218				
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 1-3						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Molnár	Hajnalka				
E-mail:	molnar.hajnalka@szombathely.hu		Telefon:	+36 94520201		Fax:	+36 94328148
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.szombathely.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.szombathely.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	APEX-MM Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság		Nemzeti azonosítószám	12107685213			
Postai cím:	Patics Utca 10. 772						
Város:	Budajenő	NUTS-kód:	HU12	Postai irányítószám:	2093	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:			Bodorics	István			
E-mail:	apex@apex-mm.hu		Telefon:	+36 14010808		Fax:	+36 14010806
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://www.apex-mm.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.apex-mm.hu/						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Belterületi útfejlesztések II.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Belterületi útfejlesztések Szombathelyen 2 részben:

- 1. rész: Paragvári utca felújítása (tervezett hossz: 1231,10 m; burkolatszélesség: 7,30-8,60 m).
- 2. rész: Nádasdy utca felújítása (tervezett hossz: 571,20 m; burkolatszélesség: 6,0-6,20 m).

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2022.05.10

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Paragvári utca felújítása		
A szerződés száma:			
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	2		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Korona Utca 44. A. ép.		14849372219	
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért az ajánlat érvényes. A közbeszerzési eljárásban nem került előírásra alkalmassági követelmény.			
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:			
1. Összesített nettó ár (HUF) : 142 434 432			
2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 0			
3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 4			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság		737.50	
Szöveges értékelés: Az értékelés részzszempontja / A részzszempont súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlysám szorzata:			
1. Összesített nettó ár (HUF) : 70 / 10 / 700,00			
2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 15 / 0 / 0			
3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 15 / 2,5 / 37,50			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján kerül az 1. és 3. részzszempontok esetében a fordított, a 2. részzszempont esetében az egyenes arányosítás módszerének alkalmazásával a dokumentációban részletezettek szerint.			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500
Pápa, Korona Utca 44. A. ép. 14849372219

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 142 434 432

Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Aszfalt burkolat készítése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ajánlattételkor nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BENNER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9761 Táplánszentkereszt, Fő Utca 45/B	11827603218

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés c) pont: az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 1. részében az ajánlattételi felhívás II.2.12.) További információk pontjában rögzítette, hogy „5. Ajánlatkérő a nettó 142 444 639.- HUF értéket meghaladó árat tartalmazó ajánlatot a bírálókat során a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján érvénytelenre nyilvánítja.”, erre való tekintettel az 1. rész vonatkozásában a BENNER Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján.

Fentiekre tekintettel a BENNER Kft. (nettó 142.599.166.-HUF) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontjában rögzítettekre figyelemmel, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: **2 - Nádasy utca felújítása**

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: **Igen**

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BENNER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9761 Táplánszentkereszt, Fő Utca 45/B	11827603218
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért az ajánlat érvényes. A közbeszerzési eljárásban nem került előírásra alkalmassági követelmény. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 55 611 606 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 0 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 3	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BENNER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	750.00
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontja / A részszerpont súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 70 / 10 / 700,00 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 15 / 0 / 0 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 15 / 3,33 / 50,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján kerül az 1. és a 3. részszerpontok esetében a fordított, a 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerének alkalmazásával a dokumentációban részletezettek szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
BENNER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9761 Táplánszentkereszt, Fő Utca 45/B	11827603218
Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 55 611 606 Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Aszfaltburkolat készítése, forgalomtechnika, marás	

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ajánlattételkor nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
8500 Pápa, Korona Utca 44. A. ép.

14849372219

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés c) pont: az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 2. részében az ajánlattételi felhívás II.2.12.) További információk pontjában rögzítette, hogy „5. Ajánlatkérő a nettó 55 615 211.- HUF értéket meghaladó árat tartalmazó ajánlatot a bírálat során a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.”, erre való tekintettel az 2. rész vonatkozásában a SMALL Consulting Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján.

Fentiekre tekintettel a SMALL Consulting Kft. (nettó 55.755.000.- HUF),) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontjában rögzítettekre figyelemmel, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.06.04

Lejárata: 2022.06.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.06.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.06.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)