

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000406352022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Belterületi útfejlesztések**

Ajánlatkérő neve: **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733658218				
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 1-3						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Molnár	Hajnalka				
E-mail:	molnar.hajnalka@szombathely.hu		Telefon:	+36 94520201		Fax:	+36 94328148
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.szombathely.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.szombathely.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	APEX-MM Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság		Nemzeti azonosítószám	12107685213			
Postai cím:	Patics Utca 10. 772						
Város:	Budajenő	NUTS-kód:	HU12	Postai irányítószám:	2093	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:			Bodorics	István			
E-mail:	apex@apex-mm.hu		Telefon:	+36 14010808		Fax:	+36 14010806
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://www.apex-mm.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.apex-mm.hu/						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Belterületi útfejlesztések

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Belterületi útfejlesztések Szombathelyen 4 részben:

- 1. rész: Paragvári utca felújítása (tervezett hossz: 1231,10 m; burkolatszélesség: 7,30-8,60 m).
- 2. rész: Nádasdy utca felújítása (tervezett hossz: 571,20 m; burkolatszélesség: 6,0-6,20 m).
- 3. rész: Magyar utca felújítása [felújítandó útszakasz hossza (híddal): 174,0 m; útburkolat szélessége: 8,20-8,80 m; járda szélessége: meglévő ~1,50 m, tervezett 2,00 m].
- 4. rész: Dozmat utca felújítása [tervezett hossz: 260,30 m (Ernuszt K. u.-Torony u.); burkolatszélesség: 5,50 m; padka: kétoldali ált. 1,00-1,00 m, min. 1,00 m-ig stabilizálva (15 cm M-22) ; járda: egy, ill. kétoldali 1,20-1,50 m szélességben].

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2022.04.07

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Paragvári utca felújítása
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].	
Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásban a 2022. április 26-án 13:00 óra időpontban meghatározott ajánlattételi határidőig három ajánlat érkezett, és mindhárom ajánlat érvénytelen, az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Korona Utca 44. A. ép.	14849372219
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés c) pont: az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.	
Érvénytelenség indoka:	
A közbeszerzési eljárás 1. részében beérkezett ajánlatokban szereplő ajánlati árak mindegyike meghaladja az ajánlattételi felhívás II.2.14.) További információk pontjában rögzített értéket („5.Ajánlatkérő a nettó 132.756.000.- HUF értéket meghaladó árat tartalmazó ajánlatot a bírálat során a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.”), erre való tekintettel az 1. rész vonatkozásában valamennyi benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján.	
Fentiekre tekintettel a SMALL Consulting Kft. (nettó 142.444.432 HUF) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontjában rögzítettekre figyelemmel, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.	
"Szendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mérleg Utca 2.	12632125218
Érvénytelenítés jogcíme:	

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés c) pont: az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

Érvénytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás 1. részében beérkezett ajánlatokban szereplő ajánlati árak mindegyike meghaladja az ajánlatételi felhívás II.2.14.) További információk pontjában rögzített értéket („5.Ajánlatkérő a nettó 132.756.000.- HUF értéket meghaladó árat tartalmazó ajánlatot a bírálat során a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.”), erre való tekintettel az 1. rész vonatkozásában valamennyi benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján.

Fentiekre tekintettel a "Szkendő" Kft. (nettó 142.700.011 HUF) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontjában rögzítettekre figyelemmel, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.

BENNER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11827603218
9761 Táplánszentkereszt, Fő Utca 45/B

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés c) pont: az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

Érvénytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás 1. részében beérkezett ajánlatokban szereplő ajánlati árak mindegyike meghaladja az ajánlatételi felhívás II.2.14.) További információk pontjában rögzített értéket („5.Ajánlatkérő a nettó 132.756.000.- HUF értéket meghaladó árat tartalmazó ajánlatot a bírálat során a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.”), erre való tekintettel az 1. rész vonatkozásában valamennyi benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján.

Fentiekre tekintettel a BENNER Kft. (nettó 142.599.166 HUF) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontjában rögzítettekre figyelemmel, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Nádasdy utca felújítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásban a 2022. április 26-án 13:00 óra időpontban meghatározott ajánlattételi határidőig három ajánlat érkezett, és mindhárom ajánlat érvénytelen, az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Korona Utca 44. A. ép.	14849372219
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés c) pont: az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.	
Érvénytelenség indoka: A közbeszerzési eljárás 2. részében beérkezett ajánlatokban szereplő ajánlati árak mindegyike meghaladja az ajánlattételi felhívás II.2.14.) További információk pontjában rögzített értéket („5. Ajánlatkérő a nettó 48.438.000.- HUF értéket meghaladó árat tartalmazó ajánlatot a bírálat során a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.”), erre való tekintettel a 2. rész vonatkozásában valamennyi benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján. Fentiekre tekintettel a SMALL Consulting Kft. (nettó 55.800.000 HUF) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontjában rögzítettekre figyelemmel, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.	

"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mérleg Utca 2.	12632125218
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés c) pont: az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.	
Érvénytelenség indoka: A közbeszerzési eljárás 2. részében beérkezett ajánlatokban szereplő ajánlati árak mindegyike meghaladja az ajánlattételi felhívás II.2.14.) További információk pontjában rögzített értéket („5. Ajánlatkérő a nettó 48.438.000.- HUF értéket meghaladó árat tartalmazó ajánlatot a bírálat során a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.”), erre való tekintettel a 2. rész vonatkozásában valamennyi benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján. Fentiekre tekintettel a "Szkendő" Kft. (nettó 55.700.061 HUF) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontjában rögzítettekre figyelemmel, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.	

BENNER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9761 Táplánszentkereszt, Fő Utca 45/B	11827603218
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés c) pont: az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.	
Érvénytelenség indoka: A közbeszerzési eljárás 2. részében beérkezett ajánlatokban szereplő ajánlati árak mindegyike meghaladja az ajánlattételi felhívás II.2.14.) További információk pontjában rögzített értéket („5. Ajánlatkérő a nettó 48.438.000.- HUF értéket meghaladó árat tartalmazó ajánlatot a bírálat során a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.”), erre való tekintettel a 2. rész vonatkozásában valamennyi benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján. Fentiekre tekintettel a BENNER Kft. (nettó 55.611.606 HUF) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontjában rögzítettekre figyelemmel, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.	

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Magyar utca felújítása
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Korona Utca 44. A. ép.	14849372219
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért az ajánlat érvényes. A közbeszerzési eljárásban nem került előírásra alkalmassági követelmény. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 31 300 000 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 6 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 4	
"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mérleg Utca 2.	
12632125218	
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért az ajánlat érvényes. A közbeszerzési eljárásban nem került előírásra alkalmassági követelmény. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 31 399 710 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 0 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 5	
Litor Kft, Magyarország 9700 Szombathely, Vizöntő Utca 7	
11316213218	
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért az ajánlat érvényes. A közbeszerzési eljárásban nem került előírásra alkalmassági követelmény. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 31 072 880 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 6 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 3	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	807.42
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontja / A részszerpont súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 70 / 9,93 / 694,92. 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 15 / 5 / 75. 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 15 / 2,5 / 37,5.
"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.	
692.71	

Szöveges értékelés:	Az értékelés részzszempontja / A részzszempont súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 70 / 9,90 / 692,71. 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 15 / 0 / 0. 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 15 / 0 / 0.	
Litor Kft	825.00	
Szöveges értékelés:	Az értékelés részzszempontja / A részzszempont súlyszáma / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 70 / 10 / 700. 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 15 / 5 / 75. 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 15 / 3,33 / 50.	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
010		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján kerül az 1. és a 3. részzszempontok esetében a fordított, a 2. részzszempont esetében az egyenes arányosítás módszerének alkalmazásával a dokumentációban részletezettek szerint.		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Litor Kft, Magyarország 9700 Szombathely, Vizöntő Utca 7		11316213218
Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 31 072 880.		
Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Dozmat utca felújítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mérleg Utca 2.	12632125218
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért az ajánlat érvényes. A közbeszerzési eljárásban nem került előírásra alkalmassági követelmény. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 69 994 000 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 0 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 5	
Litor Kft, Magyarország 9700 Szombathely, Vizöntő Utca 7	11316213218
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért az ajánlat érvényes. A közbeszerzési eljárásban nem került előírásra alkalmassági követelmény. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 69 867 270 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 6 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 3	
BENNER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9761 Táplánszentkereszt, Fő Utca 45/B	11827603218
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért az ajánlat érvényes. A közbeszerzési eljárásban nem került előírásra alkalmassági követelmény. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 70 049 980 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 2 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 4	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.	698.73
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontja / A részszerpont súlyszaa / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszaa szorzata: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 70 / 9,98 / 698,73. 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvart 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 15 / 0 / 0. 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 15 / 0 / 0.

Litor Kft	825.00
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontja / A részszerpont súlyszaa / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszaa szorzata: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 70 / 10 / 700. 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvart 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 15 / 5 / 75. 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 15 / 3,33 / 50.

BENNER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	760.67
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontja / A részszerpont súlyszaa / Értékelési pontszám / Értékelési pontszám és súlyszaa szorzata: 1. Összesített nettó ár (HUF) : 70 / 9,97 / 698,17. 2. A jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvart 36 hónap felett (minimum 0, maximum további 12 hónap): 15 / 1,67 / 25. 3. Garanciális időszakban a hibabejelentést követően a hibaelhárítás megkezdésének ideje (minimum 1, maximum 5 munkanap): 15 / 2,5 / 37,5.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján kerül sor az 1. és a 3. részszerpontok esetében a fordított, a 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerének alkalmazásával a dokumentációban részletezettek szerint.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Litor Kft, Magyarország 9700 Szombathely, Vizöntő Utca 7	11316213218
Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 69 867 270. Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Nem	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2022.05.07	Lejárata:	2022.05.11
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.05.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.05.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)