



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000674102026

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Tervezés és műszaki ellenőrzés**

Ajánlatkérő neve: **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata		
Nemzeti azonosítószám	15733658218	A szervezet szervezeti egységének neve	
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 1-3		
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222
Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Trajbár	Viktória
E-mail:	kozbeszerzes@szombathely.hu	Telefon:	+36 94520351
		Fax:	+36 94328148
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szombathely.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Az ajánlatkérő típusa			
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége			
Ezen szervezet szerepkörei:			
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő		
Szervezet alszerepe			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	KG Procure Korlátolt Felelősségű Társaság		Nemzeti azonosítószám
Postai cím:	Hideg Utca 23		25393105218
Város:	Horvátzsidány	NUTS-kód:	HU222
Postai irányítószám:	9733	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Balogh	Kludia
E-mail:	kozbeszerzes@kgprocure.hu	Telefon:	+36 703001643
		Fax:	+36 94999299
Internetcím(ek)	www.kgprocure.hu		

Lebonyolító címe:	
Ezen szervezet szerepkörei:	
Szervezet szerepe	Lebonyolító
Szervezet alszerepe	

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Tervezés és műszaki ellenőrzés
II.1.2) A beszerzés mennyisége
II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő tervezési és műszaki ellenőri szolgáltatást kíván beszerezni az alábbiak szerint:
- 1. közbeszerzési rész: „Jászai O. és Margaréta utca tervezése”; - 2. közbeszerzési rész: „Öntő utcai híd tervezése”; - 3. közbeszerzési rész: „Jászai O. és Margaréta u. műszaki ellenőri feladat”; - 4. közbeszerzési rész: „Öntő utcai híd műszaki ellenőri feladat”.
Az egyes közbeszerzési részek részletes ismertetésére az adott résznél kerül sor.

II.2) Meghatározás (1 - Jászi O. és Margaréta utca tervezése)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:	1 - Jászi O. és Margaréta utca tervezése
II.2.3) A teljesítés helye:	
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások	
Ország:	NUTS-kód:
Irányítószám:	Település:
Községi terület neve:	Községi terület jellege:
Házszám:	Helyrajzi szám:
További információk	
II.2.4) Közbeszerzés leírása:	
A nyertes Ajánlattevő az 1. közbeszerzési részben a szombathelyi Jászi Oszkár és Margaréta utcák	
- teljes körű jóváhagyási terveit, valamint a - teljes körű kiviteli terveit köteles elkészíteni a Műszaki leírásban részletezettek szerint.	

A nyertes ajánlattevő összesen 2 db út teljes körű jóváhagyási terveit, valamint teljes körű kiviteli terveit köteles elkészíteni.

A szombathelyi Jászi Oszkár utca megközelítőleg 150 m hosszú, átlagosan 5,5 m széles. Az utca felújítása során csapadékvíz elvezetés kiépítése szükséges tisztító aknákkal és víznyelők beépítésével megközelítőleg 25 méter sűrűséggel.
A szombathelyi Margaréta utca felújítására a Laky Demeter utca és a Brenner Tóbiás körút között, 200 m-es szakaszon, átlagosan 5,5 m útszélességben kerül sor. Az utca felújítása során csapadékvíz elvezetés kiépítése szükséges tisztító aknákkal és víznyelők beépítésével megközelítőleg 25 méter sűrűséggel.

A részletes mennyiségeket a Műszaki leírás, valamint a költségvetés tartalmazza.
Az ajánlati felhívás és a Műszaki leírás, valamint az ajánlati felhívás és a költségvetés ellentmondása esetén a Műszaki leírás, illetve a költségvetés az irányadó.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2) Meghatározás (2 - Öntő utcai híd tervezése)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 2 - Öntő utcai híd tervezése

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: NUTS-kód:
Irányítószám: Település:
Község neve: Község jellege:
Házszám: Helyrajzi szám:
További információk

II.2.4) Közbizottság leírása:

A nyertes Ajánlattevő a 2. közbizottsági részben a szombathelyi Öntő utcai híd
- teljes körű jóváhagyási terveit, valamint a
- teljes körű kiviteli terveit
köteles elkészíteni a Műszaki leírásban részletezettek szerint.

A nyertes ajánlattevő 1 db híd teljes körű jóváhagyási terveit, valamint a teljes körű kiviteli terveit köteles elkészíteni.

A szombathelyi Öntő utcai vasbetonból készült híd.

A részletes mennyiségeket a Műszaki leírás, valamint a költségvetés tartalmazza.

Az ajánlati felhívás és a Műszaki leírás, valamint az ajánlati felhívás és a költségvetés ellentmondása esetén a Műszaki leírás, illetve a költségvetés az irányadó.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2) Meghatározás (3 - Jászi O. és Margaréta u. műszaki ellenőri feladat)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 3 - Jászi O. és Margaréta u. műszaki ellenőri feladat

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: NUTS-kód:

Irányítószám: Település:

Községi terület neve: Községi terület jellege:

Házszám: Helyrajzi szám:

További információk

II.2.4) Közbiztonság leírása:

A nyertes Ajánlattevő a 3. közbiztonsági rész tekintetében köteles a szombathelyi Jászi O. és Margaréta utcák felújítása tekintetében a műszaki ellenőri tevékenységet, valamint a beruházásbonyolítói tevékenységet ellátni.

A szombathelyi Jászi Oszkár utca megközelítőleg 150 m hosszú, átlagosan 5,5 m széles. Az utca felújítása során csapadékvíz elvezetés kiépítése szükséges tisztító aknákkal és víznyelők beépítésével megközelítőleg 25 méter sűrűséggel. A szombathelyi Margaréta utca felújítására a Laky Demeter utca és a Brenner Tóbiás körút között, 200 m-es szakaszon, átlagosan 5,5 m útszélességben kerül sor. Az utca felújítása során csapadékvíz elvezetés kiépítése szükséges tisztító aknákkal és víznyelők beépítésével megközelítőleg 25 méter sűrűséggel.

A beruházás során összesen 350 m hosszú út felújítására kerül sor.

A részletes mennyiségeket a Műszaki leírás, valamint a költségvetés tartalmazza. Az ajánlati felhívás és a Műszaki leírás, valamint az ajánlati felhívás és a költségvetés ellentmondása esetén a Műszaki leírás, illetve a költségvetés az irányadó.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk	
A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos	Nem
II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot	
Nem	
II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk	
Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került	Nem
Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	

II.2) Meghatározás (4 - Öntő utcai híd műszaki ellenőri feladat)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:	4 - Öntő utcai híd műszaki ellenőri feladat		
II.2.3) A teljesítés helye:			
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások			
Ország:		NUTS-kód:	
Irányítószám:		Település:	
Kösterület neve:		Kösterület jellege:	
Házszám:		Helyrajzi szám:	
További információk			
II.2.4) Közbeszerzés leírása:			
A nyertes Ajánlattevő a 4. közbeszerzési rész tekintetében köteles a szombathelyi Öntő utcai híd tekintetében a műszaki ellenőri tevékenységet, valamint a beruházásbonyolítói tevékenységet ellátni.			
A szombathelyi Öntő utcai vasbetonból készült híd.			
A részletes mennyiségeket a Műszaki leírás, valamint a költségvetés tartalmazza. Az ajánlati felhívás és a Műszaki leírás, valamint az ajánlati felhívás és a költségvetés ellentmondása esetén a Műszaki leírás, illetve a költségvetés az irányadó.			
(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)			
II.2.5) Opciókra vonatkozó információ			
Opciók	Nem		
II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk			
A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos	Nem		
II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot			
Nem			
II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk			
Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került	Nem		
Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:			

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2026/95

Eljárás EKR azonosítója:

EKR000674102026

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (1 - Jászi O. és Margaréta utca tervezése)

Rész száma, elnevezése:

1 - Jászi O. és Margaréta utca tervezése

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.	13260534243
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000674102026/4306

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

EKR000674102026

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai: - Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 5 600 000,- Ft; - M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap; - M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap):36 hónap; - M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap.		
Pannonway Építő Kft., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. U. 9.13099581220		
Ajánlat technikai azonosítója:EKR000674102026/4274		
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása: Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai: - Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 5 360 000,- Ft; - M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap; - M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap):36 hónap; - M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap.		
V.2.2) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:Elért összpontszám:Rangsor:		
Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.978.52		
Ajánlat technikai azonosítója:EKR000674102026/4306		
Szöveges értékelés: Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok: - Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 478,5 pont; - M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 250,00 pont; - M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 100,00 pont; - M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 150,00 pont.		
Pannonway Építő Kft.1000.01		
Ajánlat technikai azonosítója:EKR000674102026/4274		
Szöveges értékelés: Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok: - Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 500,00 pont; - M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 250,00 pont; - M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 100,00 pont; - M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 150,00 pont.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
EKR000674102026		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- Értékelési szempontok:
- 1. Megnevezés: "Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 50; Értékelési módszer: Fordított arányosítás.
 - 2. Megnevezés: "M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap)"; Súlyszám: 25; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 hónap. A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
 - 3. Megnevezés: "M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás. Maximális érték: 36 hónap. A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
 - 4. Megnevezés: "M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap)"; Súlyszám: 15; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 hónap. A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

Fordított arányosítás során alkalmazott képlet:
 $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max\#}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min\#}}$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Egyenes arányosítás során alkalmazott képlet:
 $P = (A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max\#}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min\#}}$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36hónapot figyelembe véve)
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Pannonway Építő Kft., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. U. 9.		13099581220
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000674102026/4274	
A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:		
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Az Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.		
Az ellenszolgáltatás összege:	5 360 000,00	HUF
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:	Nem	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:	

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlat technikai azonosítója:

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4274

Az ajánlatot rangsorolták: ☐ Igen ☐ Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bíráló és értékelés eredményeként: **Érvényes - Nyertesként kiválasztott**

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Pannonway Építő Kft.

Nemzeti azonosítószám: 13099581220

Postai cím: Batsányi J. U. 9.

Város: Zalaegerszeg NUTS-kód: HU223

Postai irányítószám: 8900 Ország: Magyarország

E-mail: info@pannonway.hu Telefon: +36 92598757

Internetcím (URL): www.pannonway.hu Fax: +36 92598757

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4306

Igen

2

Az ajánlatot rangsorolták:	Az ajánlat rangsora:		
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvényes		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	13260534243		
Postai cím:	Zenta Utca 1. mfsz.3.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1111	Ország:	Magyarország
E-mail:	viafutura@viafutura.hu	Telefon:	+36 13360587
Internetcím (URL):	www.viafutura.hu	Fax:	+36 13360588
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	2
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	2
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	2
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

V. szakasz: Az eljárás eredménye (2 - Öntő utcai híd tervezése)

Rész száma, elnevezése:	2 - Öntő utcai híd tervezése
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.		13260534243
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR000674102026/4314
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:		
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:		
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 7 800 000,- Ft; - M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap; - M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap):36 hónap.		
Pannonway Építő Kft., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. U. 9.		13099581220
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR000674102026/4282
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:		
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:		
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 6 780 000,- Ft; - M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap; - M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap):36 hónap.		
V.2.2) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	934.5	2
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR000674102026/4314
Szöveges értékelés:		
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 434,50 pont,- Ft; - M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 250,00 pont; - M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 250,00 pont.		
Pannonway Építő Kft.	1000.0	1
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR000674102026/4282
Szöveges értékelés:		
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 500,00 pont; - M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 250,00 pont; - M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 250,00 pont.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- 1. Megnevezés: "Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 50; Értékelési módszer: Fordított arányosítás.
- 2. Megnevezés: "M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap)"; Súlyszám: 25; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 hónap. A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- 3. Megnevezés: "M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap)"; Súlyszám: 25; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás. Maximális érték: 36 hónap. A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

Fordított arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Egyenes arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36hónapot figyelembe véve) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pannonway Építő Kft., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. U. 9.

13099581220

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4282

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege:

6 780 000,00

HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4282

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: **Érvényes - Nyertesként kiválasztott**

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: Pannonway Építő Kft.

Nemzeti azonosítószám: 13099581220

Postai cím: Batsányi J. U. 9.

Város: Zalaegerszeg NUTS-kód: HU223

Postai irányítószám: 8900 Ország: Magyarország

E-mail: info@pannonway.hu Telefon: +36 92598757

Internetcím (URL): www.pannonway.hu Fax: +36 92598757

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: ☒ Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4314

EKR000674102026

Az ajánlatot rangsorolták:	Igen	Az ajánlat rangsora:	2
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvényes		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	13260534243		
Postai cím:	Zenta Utca 1. mfsz.3.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1111	Ország:	Magyarország
E-mail:	viafutura@viafutura.hu	Telefon:	+36 13360587
Internetcím (URL):	www.viafutura.hu	Fax:	+36 13360588
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	2
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	2
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	2
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

V. szakasz: Az eljárás eredménye (3 - Jászi O. és Margaréta u. műszaki ellenőri feladat)

Rész száma, elnevezése:	3 - Jászi O. és Margaréta u. műszaki ellenőri feladat		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	

WESTBER Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Jékely Zoltán Utca 15.		14145836218
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR000674102026/4370
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:		
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:		
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 980 000,- Ft;		
- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap.		
V.2.2) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		Elért összpontszám:
WESTBER Mérnöki Iroda Kft.		1000.0
Rangsor:		1
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR000674102026/4370
Szöveges értékelés:		
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 500,00 pont.		
- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 500,00 pont.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0		10
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Értékelési szempontok:		
1. Megnevezés: "Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 50; Értékelési módszer: Fordított arányosítás.		
2. Megnevezés: "M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap)"; Súlyszám: 50; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 hónap. A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!		
Fordított arányosítás során alkalmazott képlet:		
$P = (A_{\text{legjobb}} / (A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})) + P_{\text{min}}$		
ahol:		
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma		
P max: a pontskála felső határa		
P min: a pontskála alsó határa		
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme		
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.		
Egyenes arányosítás során alkalmazott képlet:		
$P = (A_{\text{vizsgált}} / (A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})) + P_{\text{min}}$		
ahol:		
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma		
P max: a pontskála felső határa		
P min: a pontskála alsó határa		
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36hónapot figyelembe véve)		
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.		
V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:		
A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
V.2.6) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:		
EKR000674102026		

WESTBER Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Jékely Zoltán Utca 15.		14145836218
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000674102026/4370	
A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:		
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Az Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.		
Az ellenszolgáltatás összege:	980 000,00	HUF
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:	Nem	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:		
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Ajánlat technikai azonosítója:		
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:		
Az ellenszolgáltatás összege:		
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:		
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:		
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
Septaria Mérnökiroda Kft., Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/C fsz. 1.		26543406243
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000674102026/4250	
Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont: aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást, vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz, vagy az erre vonatkozó gyanú megalapozatlanságát az ajánlattevő nem indokolta megfelelően;		
Érvénytelenség indoka:		
A Septaria Mérnökiroda Kft. ajánlattevő az alacsony árra vonatkozó indoklást kérésnek nem tett eleget, ezért az ajánlata - a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján - érvénytelen.		
Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Barázda Utca 17/2. 13625438202		
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000674102026/4330	
Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;		
Érvénytelenség indoka:		
Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívást követően sem igazolta teljes körűen a P.1) alkalmassági feltételeknek történő megfelelést.		

EKR000674102026

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4554

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;
- Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Érvénytelenség indoka:

A Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem tett eleget határidőben. Az ajánlattevő ajánlatában

- a „NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumban Sárdi Zoltán Csaba tulajdonos tekintetében Pmt. 3.§ 38. pont a) pontját jelölte meg, annak ellenére, hogy a tulajdonos érdekeltiségének mértéke 100 %-os;
- a „NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről” elnevezésű dokumentumban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját nem jelölte meg teljes körűen (AF III.1.3 pont M.2.1) pont);
- P.1) alkalmassági feltétel tekintetében nem csatolta a pénzügyi intézmény által kiállított nyilatkozatot;
- a „Nyilatkozat pénzforgalmi számlákról, sorba állításról” elnevezésű dokumentumban úgy nyilatkozott, hogy a hirdetmény feladását megelőző 2 évben 15 napot meghaladó sorba állítás volt;
- az M.2.1) alkalmassági feltételt tekintetében csatolt szakmai önéletrajz nem tartalmazta a megrendelő/megbízó nevét, valamint a teljesítés helyét;
- M.1) alkalmassági feltétel tekintetében referencia igazolást nem csatolt.

A fent előadottak alapján a 3. közbeszerzési rész tekintetében a Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlata - a Kbt.73.§ (1) bekezdés d) pontja, valamint a Kbt.73.§ (1) bekezdés n) pontja alapján – érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4370

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: WESTBER Mérnöki Iroda Kft.

Nemzeti azonosítószám: 14145836218

Postai cím: Jékely Zoltán Utca 15.

Város: Szombathely NUTS-kód: HU222

Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország

E-mail: borzsei@westber.hu Telefon: +36 309555329

Internetcím (URL): www.westber.hu Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4250

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Septaria Mérnökiroda Kft.

Nemzeti azonosítószám: 26543406243

Postai cím: Andor Utca 21/C fsz. 1.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1119 Ország: Magyarország

E-mail: edora@septaria.hu Telefon: +36 704543062

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4330

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 13625438202

Postai cím: Barázda Utca 17/2.

Város: Pécs NUTS-kód: HU231

Postai irányítószám: 7630 Ország: Magyarország

E-mail: info@mecsekmernokiroda.com Telefon: +36 705200034

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4554

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Perfektum Mérnöki Kft.

Nemzeti azonosítószám: 25424959241

Postai cím: Monostori Út 34.

Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1031	Ország:	Magyarország
E-mail:	mernok@perfektumcsoport.hu	Telefon:	+36 306584826
Internetcím (URL):	www.perfektumcsoport.hu	Fax:	
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	4
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	4
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	4
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	4
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	3
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	1
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

V. szakasz: Az eljárás eredménye (4 - Öntő utcai híd műszaki ellenőri feladat)

Rész száma, elnevezése:	4 - Öntő utcai híd műszaki ellenőri feladat
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
WESTBER Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Jékely Zoltán Utca 15.	14145836218
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000674102026/4570
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:	
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 980 000,- Ft;	
- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap.	

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
WESTBER Mérnöki Iroda Kft.	1000.0	1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000674102026/4570	
Szöveges értékelés:		
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 500,00 pont		
- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 500,0 pont.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:	
1. Megnevezés: "Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 50; Értékelési módszer: Fordított arányosítás.	
2. Megnevezés: "M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hónap)"; Súlyszám: 50; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 hónap. A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!	
Fordított arányosítás során alkalmazott képlet: $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.	
Egyenes arányosítás során alkalmazott képlet: $P = (A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36hónapot figyelembe véve) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.	

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:	
WESTBER Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Jékely Zoltán Utca 15.	14145836218
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000674102026/4570
A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:	
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.	
Az Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.	
Az ellenszolgáltatás összege:	980 000,00 HUF
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:	Nem
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Perfektum Mérnöki Kft., Magyarország 1031 Budapest, Monostori Út 34.	25424959241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4562

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;
- Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Érvénytelenség indoka:

A Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget határidőben. Az ajánlattevő ajánlatában

- a „NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumban Sárdi Zoltán Csaba tulajdonos tekintetében Pmt. 3.§ 38. pont a) pontját jelölte meg, annak ellenére, hogy a tulajdonos érdekeltségének mértéke 100 %-os;
- a „NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről ”elnevezésű dokumentumban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját nem jelölte meg teljes körűen (AF III.1.3 pont M.2.1) pont);
- P.1) alkalmassági feltétel tekintetében nem csatolta a pénzügyi intézmény által kiállított nyilatkozatot;
- a „Nyilatkozat pénzforgalmi számlákról, sorba állításról” elnevezésű dokumentumban úgy nyilatkozott, hogy a hirdetmény feladását megelőző 2 évben 15 napot meghaladó sorba állítás volt;
- az M.2.1) alkalmassági feltételt tekintetében csatolt szakmai önéletrajz nem tartalmazta a megrendelő/megbízó nevét, valamint a teljesítés helyét;
- M.1) alkalmassági feltétel tekintetében referencia igazolást nem csatolt.

A fent előadottak alapján a 4. közbeszerzési rész tekintetében a Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlata - a Kbt.73.§ (1) bekezdés d) pontja, valamint a Kbt.73.§ (1) bekezdés n) pontja alapján - érvénytelen.

Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Barázda Utca 17/2. 13625438202

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4338

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívást követően sem igazolta teljes körűen a P.1) alkalmassági feltételeknek történő megfelelést.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4570

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: WESTBER Mérnöki Iroda Kft.

Nemzeti azonosítószám: 14145836218

Postai cím: Jékely Zoltán Utca 15.

Város: Szombathely NUTS-kód: HU222

Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország

E-mail: borzsei@westber.hu Telefon: +36 309555329

Internetcím (URL): www.westber.hu Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000674102026/4338

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 13625438202

Postai cím: Barázda Utca 17/2.

Város: Pécs NUTS-kód: HU231

Postai irányítószám: 7630 Ország: Magyarország

E-mail: info@mecsekmernokiroda.com Telefon: +36 705200034

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:			
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR000674102026/4562	
Az ajánlatot rangsorolták:		NemAz ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:		Érvénytelen	
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:		Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet	
Hivatalos név:		Perfektum Mérnöki Kft.	
Nemzeti azonosítószám:		25424959241	
Postai cím:		Monostori Út 34.	
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1031	Ország:	Magyarország
E-mail:	mernok@perfektumcsoport.hu	Telefon:	+36 306584826
Internetcím (URL):	www.perfektumcsoport.hu	Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:		Igen	

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	3
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	3
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	3
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	3
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	2
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2026.08.13	Lejárata:	2026.08.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (5) - (6) bek., Kbt. 48.§

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja: 2026.08.12

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk: