



Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Bencsics Attila László
2026.08.07 13:40:47

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/183-25/2026.

Ügyintézők: Homlok Bálint Márk, Horváthné
Kovács Kata, Nagy-Novák Mónika,
Nagy Norbert, dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: +36 70 705 1211

Tárgy: A „Söpte Ipari Park 132/22 kV-os alállomás hálózatba illesztése a Szombathely Észak - Csepreg 132 kV-os távvezeték felhasításával” elnevezésű projekt előzetes vizsgálati eljárása

7311/2026
A kifüggesztés napja: 2026. AUG. 10

A kifüggesztés időtartama:
2026. 08. 11. — 2026. 08. 28.
A levétel napja: 2026. 08. 26.
A kifüggesztés és a levétel napja a kifüggesztés időtartamába nem számít be.

HATÁROZAT

I.

Az **E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt.** (9027 Győr, Kandó Kálmán-u. 11-13., KÜJ: 100-170-656) megbízásából eljáró **Afry Erőterv Zrt.** (1117 Budapest, Infopark sétány 3. IV. em, továbbiakban: meghatalmazott) által a „Söpte Ipari Park 132/22 kV-os alállomás hálózatba illesztése a Szombathely Észak - Csepreg 132 kV-os távvezeték felhasításával” elnevezésű projekt előzetes vizsgálata tárgyában benyújtott dokumentációban (készítette: DENEDA Kft. 2112 Veresegyház, Kodály Z. u. 51/B. 2026.03.24.) foglaltakat

elfogadom,

és egyben megállapítom, hogy a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 76. pontja („villamos légvezeték létesítése 35 kV-tól (ha nem tartozik az 1. mellékletbe)”) alapján folytatni kívánt tevékenység során

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

II.

Szakkérdések vizsgálata során tett megállapítások, a tervezés és megvalósítás további fázisaiban figyelembe veendő szempontok:

Táj- és természetvédelem

1. A fakivágás és cserjeirtás a fészkelő madárfajok védelme érdekében vegetációs időn kívül, azaz szeptember 1. és február 28. között végezhető el.
2. A létesítés során keletkező meredek falú munkagödörket munkálaton kívüli időszakban, illetve munkanap végén be kell fedni, mert csapdaként működve védett kételtűek, hüllők és kisemlősök pusztulását okozhatják. A mélyedések betöltését megelőzően meg kell győződni, hogy a munkagödörben nincsenek behullott állatok és a feltöltést csak ezek kíméletes kiemelése után szabad elvégezni.
3. Fészkelési időszakban (április 1.- július 31.) a humuszdepóniákat, valamint a 20 cm-nél magasabb függőleges falakat a munkavégzés 5 napot meghaladó szüneteltetése esetén (amennyiben az adott időszakban további munkavégzést terveznek) sűrű szövésű hálóval le kell



CSALÁDBARÁT HELY
TANÚSÍTÓ VEDŐJEV
HIDRÓFONKÉZ

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2. – 9702 Szombathely, Pf. 38-- Telefon: +36 70 705 1211
E-mail: zoldhatosag@vas.gov.hu -- KRID: 401253775 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

takarni egyes telepesen fészkelő madárfajok (parti fecske, gyurgyalag) fészkelésének megakadályozása érdekében

Levegőtisztaság-védelem

4. A kivitelezés (építés) végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával, megfelelő intézkedések megtételével kell biztosítani a lehető legkevesebb légszennyező anyag környezeti levegőbe jutását (levegőterhelést).
5. Az építkezés helyszínén tárolt apró szemcsés anyagok diffúz kiporzását száraz időben nedvesítéssel csökkenteni kell.
6. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
7. A kivitelezéshez (építéshez) kapcsolódó szállítás ponyvával letakart, illetve kiporzást, kiszóródást megakadályozó fedéssel ellátott járművekkel végezhető.

Földtani közeg védelme:

8. A kivitelezés csak megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépekkel végezhető. A munkagépeket szakszervízben kell javítani, az üzemanyag feltöltést pedig töltőállomáson kell elvégezni.
9. A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani. Havária esemény bekövetkezése után az esetlegesen elfolyó olaj felfogásáról és a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.
10. A munkagépek és anyagszállító gépjárművek váratlan meghibásodása esetén a kifolyó olaj felszedésekor keletkező olajos felitató anyagot (pl. homok, föld) veszélyes hulladékként kell kezelni és átadni ilyen hulladék átvételére engedéllyel rendelkező vállalkozás részére.

Hulladékgazdálkodás

11. A kivitelezési munkálatok során amennyiben a kitermelt talaj nem a munkaterületen, illetve annak környezetében kerül felhasználásra, abban az esetben hulladékként további kezeléséről gondoskodni kell.
12. Az építési munkálatok alatt keletkező hulladékok gyűjtéséről és elhelyezéséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodni kell.
13. A kiviteli munkák befejezését követően a hulladékgazdálkodási hatóság részére meg kell küldeni a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti építési-bontási hulladék nyilvántartó lapot, amennyiben eléri a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletében 1. számú mellékletében szereplő küszöbértékeket.
14. A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

Termőföld mennyiségi védelme:

15. A beruházás megkezdése előtt az érintett, mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek vonatkozásában a földhivataltól (Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályát 2. 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.) be kell szerezni a termőföld végleges, ill. időleges más célú hasznosításának engedélyét.

16. A kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a más célú hasznosítással érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
17. A termőföld más célú hasznosításra csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldek területéből.

A termőföld minőségi védelme

18. A tervezett beruházás termőföld igénybevétele jár, ezért a földhivatali, illetve vezetékjogi engedélyezési eljárásokban talajvédelmi terv készítése szükséges a humuszos termőréteg mentéséhez az oszlopok alapjai által érintett területre vonatkozóan, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján, ha a teljes terület meghaladja a 400 m² területnagyságot vagy vonalas létesítmények esetében az 500 métert.
19. Talajvédelmi terv szükséges a termőföld megbontásával nem járó építkezés (oszlopok felállítás, légvezeték kihúzása) által érintett területen a Tftv. 50. § (2) bekezdés d) pontja alapján a mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő újrahhasznosításhoz, a termőföld eredeti állapotának helyreállításához, amennyiben az érintett teljes terület meghaladja a 400 m² területnagyságot vagy vonalas létesítmények esetében az 500 métert.
20. A tervet a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 2.4. A talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv pontjában, valamint 2.5. Mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv című pontjában foglaltak szerinti tartalommal kell elkészíteni.
21. A talajvédelmi tervet csak a talajvédelmi szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeiről szóló 181/2009. (XII. 30.) FVM rendeletben előírt feltételek szerinti talajvédelmi szakértő készítheti.
22. A talajvédelmi tervet a Tftv. 51. § értelmében az ügyfélnek kell beszereznie.

Vízügyi, vízvédelmi előírások:

23. A kivitelezés során a csapadékvíz, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
24. A Konrádmajori-árok keresztezése a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) kezelői hozzájárulásával és az abban foglaltak betartásával történhet.
25. A létesítés során keletkező szociális szennyvizet zárt tartályban kell tárolni, és gondoskodni kell az ártalmatlanításáról.

Örökségvédelmi előírások:

26. A földmunkák csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők!
27. Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tárni.
28. A régészeti tevékenység végzésére a Vas vármegyei illetékességű megyei hatókörű városi múzeum jogosult. (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9., archo@savariamuseum.hu).

29. A régészeti szakfelügyeletre vonatkozó szerződést legkésőbb a kivitelezés tervezett megkezdését megelőző 10. napig meg kell kötni.

III.

Szombathely, illetőleg Söpte települések településrendezési tervében, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vizsgálatát követően:

Sárvári Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője SRV/5809-4/2026. számú szakhatósági állásfoglalását Szombathely MJV vonatkozásában kikötés nélkül megadta;

Sárvári Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője SRV/8624-4/2026. számú szakhatósági állásfoglalását Söpte vonatkozásában kikötés nélkül megadta.

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: EM rendelet) 1. számú mellékletének 38. pontja 8. sorszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 337.500,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított - hirdetmény útján értesítettek esetében a hirdetmény levételét követő naptól - tizenöt napon belül az a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de Főosztályomnál benyújtható, indoklással ellátott fellebbezésnek van helye.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Kormányhivatali ügyek” témacsoport, „Környezet- és természetvédelmi feladatok” ügypélda, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az elsőfokú közigazgatási határozat elleni jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárásra meghatározott díjtétel 50%-a, azaz 168.750,-Ft.

A jogorvoslati eljárás díját banki átutalással a Vas Vármegyei Kormányhivatal 10047004–00335711–00000000 számú számlájára kell megfizetni. A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt. megbízásából eljáró Afry Erőterv Zrt. a „Söpte Ipari Park 132/22 kV-os alállomás hálózatba illesztése a Szombathely Észak - Csepreg 132 kV-os távvezeték felhasználásával” elnevezésű projekt előzetes vizsgálata tárgyában 2026. július 02. napján kérelmet nyújtott be Hatóságomra.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházással a Söptei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és Szombathely MJV Város Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény a Söptei Közös Önkormányzati Hivatal és a Szombathely MJV Város Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján a Söptei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének és Szombathely MJV Város Jegyzőjének a megkeresése.

Az eljárás során, illetve a benyújtott dokumentáció és a korábbi iratelőzmények alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett beruházás bemutatása

A tervezett beruházás célja a Söpte Ipari Park 132/22 kV-os alállomás villamosenergia-hálózatba történő bekapcsolása a Szombathely Észak-Csepreg 132 kV-os távvezeték felhasználásával. A beruházás keretében mintegy 2,7 km hosszú, 132 kV-os, kétrendszerű szabadvezeték létesül Szombathely és Söpte külterületén, amely biztosítja a térség növekvő villamosenergia-igényének ellátását és az ipari fejlesztések energiaellátását.

A tervezett távvezeték nyomvonala végig Vas vármegyében kerül megvalósításra, mely Szombathely és Söpte települések külterületén halad.

A nyomvonal a Szombathely Észak 132 kV-os távvezeték 11-12 számú oszlopközében beépítésre kerülő feszítő oszloptól indul és enyhén észak-nyugati irányba halad egyenes vonalban, egészen a Söpte Ipari Park 132/22 kV-os alállomásig. A nyomvonal közben keresztezi 15. számú Sopron-Szombathely vasútvonalat és a 8639-es jelű Szombathely-Csepreg mellékutat. A távvezeték nyomvonala alapvetően külterületi szántókat keresztez, hossza kb. 2,7 km. A távvezeték szakasz Budapest II. oszlopcsaládba tartozó 5 db tartó- és 4 db feszítő oszloppal valósul meg.

A telepítés megkezdésének tervezett időpontja: 2028 eleje. A telepítés várható időtartama: 10 hónap. A működés megkezdésének várható legkorábbi időpontja 2029 eleje. A működés várható időtartama: megfelelő üzemeltetés mellett, a szükséges rekonstrukcióig 50 év. Kapacitáskihasználás: a távvezeték megépítését követően teljes kapacitással tud üzemelni.

A beruházás helye és területigénye:

Szombathely: 0127/5; 0127/4; 0127/3; 0127/2; 0127/1; 0131; 0132/3; 0132/4; 02089/14 hrsz-ú ingatlanok.

Söpte: 020/1; 053; 054/2; 058; 054/1; 065/4; 065/3; 065/2; 077; 079/3; 079/2; 079/1; 078; 099/20; 099/19; 099/18; 099/17; 099/16; 099/16; 0100 hrsz-ú ingatlanok.

A tervezett 9 darab oszlop elhelyezkedése az alábbiak szerint valósul meg:

1. Szombathely 0127/5
2. Szombathely 0127/3
3. Szombathely 0132/3
4. Söpte 065/4
5. Söpte 079/3
6. Söpte 099/20
7. Söpte 099/19
8. Söpte 099/17
9. Szombathely 02089/14

Várható környezeti hatások

Táj- és természetvédelem

A tervezett nyomvonal nem érint országos, illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló területet, továbbá sem ex lege lápot, sem barlang védőövezetét.

A legközelebbi, természetvédelmi szempontból értékes területek a telephelytől, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján Natura 2000 oltalom alatt álló, keleti irányban 10 km-re lévő Váti gyakorlótér (HUON20005) és dél-keletre, 9,6 km távolságban pedig a Köles-tető (HUON20007) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek.

Az érintett 2,7 km-es nyomvonal és annak 31,9 m széles biztonsági sávja védett madarak fészkelő- és táplálkozó helyét érintheti, ezért a tényállás tisztázása során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján megkerestem a természetvédelmi kezelő Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (9941 Őrszentpéter, Városszer 57. továbbiakban: Igazgatóság) tárgyi ügy megítélését elősegítő adatok, tények vonatkozásában.

Az Igazgatóság 24-2375-2/2026 sz. szakmai véleményében arról tájékoztatót, hogy a beruházási területen a biotikai adatbázisuk alapján védett természeti érték nem található. Az Igazgatóság a rendelkező részben leírt feltételek betartása mellett, az ügy tárgyát képező hálózat létesítését természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.

A nyomvonal környezetében monokultúras szántóterületek, kisebb részben fásított/erdő területek fekszenek. Tájvédelmi szempontból a tervezett beruházás hatása nem releváns, az antropogén tájkaraktert nem változtatja meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43.§ (1) „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon

élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”, illetve a 9.§ (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.” – mely jogszabályi előírásoknak tárgyi beruházás a beadott dokumentáció szerint megfelel.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a táj- és természetvédelem szempontjaival nem ellentétes, védett és Natura 2000 területekre, jelölő fajokra és élőhelyekre jelentős hatással nincs.

Levegőtisztaság-védelem

Az építés és a szállítás légszennyező hatása

A beruházási tevékenység jellemzően szabadtéri munkafolyamatokból áll, ezért a kivitelezés időszakában átmeneti jelleggel diffúz légszennyezőanyag-kibocsátással kell számolni. A diffúz kibocsátás elsősorban a földmunkákból, a földmozgatási tevékenységekből, a szállításból, valamint a munkagépek üzemeléséből eredő porterheléshez és légszennyezőanyag-kibocsátáshoz kapcsolódik. A kibocsátások a kivitelezés időtartamára korlátozódnak, térben a munkaterületre és annak közvetlen környezetére terjednek ki.

A kivitelezési munkák során végzett földmunkák (különösen az alapozási munkák és az ideiglenes földdepóniák kialakítása), továbbá a szállítási tevékenység következtében - a munkagépek által keltett légmozgás és a szél hatására - átmenetileg növekedhet a levegő szállópor-koncentrációja. A porterhelés elsősorban a munkaterületen és annak közvetlen környezetében jelentkezhet, időtartama a kivitelezési munkákhoz igazodik.

A kapcsolódó szállításokhoz maximum napi 6-8 db tehergépjármű forgalommal kell számolni, ezen mennyiség időben jelentősen változó képet mutat, mivel lesznek olyan időszakok, amikor nem lesz várható teherautó mozgás. Az ehhez köthető légszennyezőanyag terhelés, ami csekély mértékű, az érintett utak, útvonalak levegőminőségében számottevő változást nem okoz. A légszennyező hatása elsősorban a munkaterületen és annak közvetlen környezetében tapasztalható.

A beruházás során munkásokat érintő személyszállítás volumene mikrobuszok és személyautók figyelembevételével naponta maximum 5-6 gépjárműre tehető (max. 12 elhaladás/nap). A nappali (6-22 h) időszakokban.

A kivitelezési szakasz légszennyező hatása

A kivitelezés során „helyhez kötött pontforrás” nem létesül.

A kivitelezés hatásterületén belül állandó emberi tartózkodásra szolgáló ingatlanok nem találhatók. A vizsgált tevékenység hatásterülete 59 m.

Összefoglalva megállapítható, hogy a kivitelezési munkák és az azokhoz tartozó szállítások által okozott környezeti hatások mértéke elviselhető, nem okoznak tartós környezeti változásokat. A kivitelezés befejezésével ezen hatások véglegesen megszűnnek.

A kivitelezésre (építés) és tervezett tevékenységekre vonatkozóan hatásterület lehatárolást (terjedésszámítást) végeztek a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12 c. pontja alapján. A számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pontjában szereplő határértékek teljesülnek.

Az építési és üzemelési tevékenység előírások szerinti végzése mellett teljesülnek a levegőterheltségi szint határértékek.

A diffúz kiporzás csökkentésére vonatkozó kikötésemet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a és 26. § (1) bekezdése figyelembevételével tettem.

Az üzemeltetés emissziója

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a beruházási területen létesítéshez folytatott tevékenységhez kapcsolódóan bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra. Az üzemeltetési tevékenység nem jár levegőterheléssel.

Zaj- és rezgésvédelem

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi távvezetéki létesítmény megvalósítása során a földmunka és a betonozás, valamint az oszlopok összeállítása, a telekhatárokkal szomszédos területeken időszakosan építési eredetű zajterhelést okozhat.

Az építkezés során várhatóan gépek, berendezések üzemeltetése fog történni:

- univerzális földmunkagép
- kanalas kotrógép
- földgyalu
- daru
- betonpumpa
- tömörítőgép
- sarokcsiszoló, darabológép
- fűrőgép
- kompresszor
- Bob Cat rakodógép
- homlokrakodó
- autódaru

A kivitelezési munka során csak nappali munkavégzés fog történni (6-22 óra), a berendezések üzemeltetése az éjszakai órákban nem tervezett. A munkagépek üzemelése napi 8 órás műszakban fog megvalósulni.

A kivitelezés során érintett zajvédelmi hatásterületet lehatárolták. A legközelebbi védendő terület 215 m-es távolságban a Söpte, Tulipán utca 303 hrsz-ú ingatlan alatt található (Lf – falusias lakóterület) területén; valamint 100 m-es távolságban a Söpte, Sporttelep 0101 hrsz-ú ingatlan alatt található (Zkp – zöldterület) területén várható kivitelezési zajterhelés mértéke az előírt határértéknek megfelel.

A zajvédelmi hatásterületen 71 m távolságon belül védendő ingatlan nem található. A legközelebbi lakóterületi övezet (Lf – falusias lakóterület) a nyomvonal tekintetében 215 méterre helyezkedik el. valamint a Söpte zöldterületénél lévő sportpálya (Zkp – zöldterület) a nyomvonal tekintetében 126 méterre helyezkedik el.

A vizsgált kivitelezési tevékenység zajkibocsátása a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. mellékletében foglalt határértéknek megfelel, azt nem haladja meg.

Az üzemelés működésének várható zajvédelmi hatásai a működéséből eredő (üzemi zaj). A működés során a távvezeték hallható zaja az esős és párás hajnalokon tűnhet várhatóan zavarónak, amikor az egyéb zajforrások megszűnnek. Az érzékelhető zaj mértékét növelni fogja a feszültség szint, illetve a koronakisülésre hajlamos szerelvények és sodronyelrendezések alkalmazása.

A vizsgált dokumentáció alapján a távvezeték feszültség szintje (132 kV), ami alapján a térségben zajszint növekedést számottevően nem okoz. A kialakuló zajszint értéke számítások alapján kevesebb lesz mint 40 dB.

Az előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítom, hogy a tervezett létesítmény telepítése során, új, környezeti zajterhelés szempontjából figyelembe veendő zajforrás telepítésére nem kerül sor, ezért megállapítható, hogy a létesítmény üzemeléséből eredő környezeti zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete által előírt zajkibocsátási határértéket nem haladja meg.

A vizsgált dokumentációból megállapítottam, hogy az építendő 132 kV-os távvezeték-szakasz tervezett elhelyezésével és kialakításával a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007 (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények teljesülnek.

A tervezett létesítmény építése és későbbi működtetése a zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából nem okoz jelentős környezeti hatást

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterület lehatárolását.

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely zajforrásainak hatásterületén belül zajtól védendő objektumok nem találhatók, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem szükséges.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:

A dokumentáció alapján nincsenek magas besorolású potenciális hatások, a projekt klímabiztossá tételéhez további lépésekre nincs szükség.

A tervezett tevékenység nem hat jelentősen a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

Földtani közeg védelme

A létesítmény közvetlen hatása az építéssel/telepítéssel igénybe vett területre terjed ki. Ezen a területen belül érheti közvetlen hatás a talajt az építés stádiumában, és ezen a területen belül érheti közvetlen szennyezés havária esetén.

A talaj a létesítés során kis mértékben kerül bolygatásra, az új oszlop alapjainak elkészítése során, kis mélységben a felszínhez közel. A munkagödörből kiszoruló földet elsősorban a helyszínen kell tartani és a helyi tereprendezéshez kell felhasználni.

A kivitelezési tevékenység során esetleges havária (munkagépek meghibásodása) üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat még elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződése. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, a technológiai fegyelem betartása, a megfelelő műszaki állapotú munkagépek használata. Egy esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyeződés terjedése ellen azonnali intézkedéseket kell tenni.

A veszélyes hulladékok tárolását elkülönítetten, fokozott elővigyázatossággal kell megoldani. Folyamatosan ellenőrizni kell, hogy onnan veszélyes hulladék ne kerüljön a környezetbe, illetve az esetleg bekövetkező szennyezés kárelhárítását azonnal meg kell kezdeni. A gyűjtést és tárolást úgy kell megoldani, hogy megakadályozzuk a veszélyes hulladékok környezetbe (talajba, vízbe, levegőbe) történő kijutását. A gyűjtést és tárolást célszerű szállításra kész állapotban megoldani, (pl.: ADR-es konténer).

A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani a kivitelezőnek. A munkaterületen a tevékenység végzése során fokozott figyelmet kell fordítani a talaj és az alapkőzet szennyezésének elkerülése érdekében.

A kikötéseket a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekez-

désében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékok további kezeléséről a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak.

Az építési munkák során az alapozási és oszlopszerelési tevékenységekből nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. Veszélyes hulladék keletkezése csak havária esetén (munkagépek meghibásodása, elfolyás, csepegés) fordulhat elő. A kivitelezés során a hulladékok tárolására a munkaterületen átmeneti tárolóhelyet jelölnek ki, ahol a hulladékokat fajtánként elkülönítve szelektíven gyűjtik. A gyűjtött hulladékokat arra érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

A távvezeték normál üzeme során hulladék nem keletkezik. A javítások, karbantartások során hulladékká váló berendezéseket és anyagokat összegyűjtik, és arra jogosult, megfelelő hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szakképpel szállítatják el.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM. együttes rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben foglalt előírások alapján tettem.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföldre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

Az érintett és a környező termőföldek minőségi védelme érdekében a rendelkező részben foglalt kikötéseket tettem. A termőföld minőségi védelme tárgyú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése (3. sz. melléklet 6. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A megküldött „Söpte Ipari Park 136/22 kV-os állomás hálózatba illesztése a Szombathely Észak-Csepreg 132 kV-os távvezeték felhasználásával” című előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett távvezeték építése során Szombathely és Söpte települések külterületén fekvő, mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek igénybevétele is sor kerül, azaz a beruházás időleges (légvezeték) és végleges (oszlopok) jelleggel termőföld más célú hasznosításával valósul meg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tftv. 11. §. (2) bekezdése alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétele céljából lehet.

A fentieket figyelembe véve a tárgyi beruházás - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - megfelel a termőföld mennyiségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek, az engedély kiadásához földvédelmi szempontból hozzájárulok.

A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdésben adott álláspontomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

A Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 3. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **közegészségügyi szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település- egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

A DENADA Kft. (székhely: 2112 Veresegyház, Kodály Zoltán utca 51/B.) által elkészített dokumentáció tartalmazza a tervezett létesítés, tevékenység alapadatait, valamint a létesítmény várható környezeti hatásainak becslését és értékelését.

A dokumentáció Szombathely és Söpte külterületén, egy megközelítőleg 2,7 km hosszú, 132 kV-os, kétrendszerű, szabadvezetékes távvezeték szakasz létesítésére vonatkozik.

A leírás alapján a nyomvonal a Szombathely Észak 132 kV-os távvezeték 11-12 számú oszlopközében beépítésre kerülő feszítő oszloptól indul és enyhén észak-nyugati irányba halad egyenes vonalban, egészen a Söpte Ipari Park 132/22 kV-os állomásig. A távvezeték nyomvonala alapvetően külterületi szántókat, illetve közlekedési besorolású ingatlanok érint.

Az irat tartalmazza, hogy a vizsgált hatásterületen a legközelebbi lakóépület mintegy 215 m-es távolságban van, Söpte, Tulipán utca (303 hrsz.). Védendő terület továbbá Söpte sporttelep (0101 hrsz.) területe, mely a tervezett nyomvonaltól 100 m távolságban található.

A dokumentációban rögzítésre került, hogy számítások alapján a tervezett műszaki megoldások megvalósítása esetén a távvezeték építése, illetve üzemeltetése nem gyakorol jelentős hatást a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vizekre, nem jelent veszélyt a környezetre és az emberi egészségre, jelentős környezeti hatást nem okoz.

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal az **erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A csatolt tervdokumentáció alapján tárgyi ügyben tervezett Szombathely Észak – Csepreg közötti 132 kV-osos távvezeték az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 38. § szerinti Országos Erdőállomány Adattárban erdőként vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületként nyilvántartott területet nem érint, azzal közvetlenül nem is szomszédos, ezért a beruházás megvalósulása erdőre káros hatást várhatóan nem gyakorol, erdő igénybevételét nem igényli.

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 4. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A szakkérdés során azt vizsgáltam, hogy a tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott tervek, az elkészült Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD, 2023.) és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapításra került, hogy a terület a közhiteles örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában az 101489, 987735, 68069 azonosító számú védett régészeti lelőhelyeket érinti vagy közvetlen közelében található.

A régészeti lelőhely védelméről ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) előírásai szerint gondoskodni kell!

A Kötv. 22. § (1)-(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság szakfelügyeletet ír elő.

A Kötv. 7. § 36. pontja alapján régészeti megfigyelésnek minősül a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A tevékenységhez kapcsolódó földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét – jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a szakfelügyelet megfelelően biztosítja.

Amennyiben nagy jelentőségű, egyedi régészeti emlékek kerülnek elő, úgy a szakfelügyelet ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, így a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárással vonatkozó szabályok szerint kell folytatni. A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a beruházónak a megelőző feltárással vonatkozóan írásbeli szerződést kell kötni.

A szakfelügyelet és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárással való költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárást szükségessé vált.

A Kötv. 24. § (2) bekezdése alapján felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a feltárással jogosult szervnek (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy Sándor utca 9.) haladéktalanul bejelenteni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2., 3. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **vízügyi és vízvédelmi szakkérdés** vizsgálatát az előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú és tárgyú, 2026. július 09-én érkezett megkeresésével a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakkérdés vizsgálatát kérte.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 12/A. §-a és a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthető-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkeresés, valamint a mellékelt – a DENADA Kft. (2112 Veresegyház, Kodály Z. u. 51/B.) által 2026.03.24.-i keltezéssel készített - előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent

hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Engedélyes a Szombathelyen és környékén lévő nagyfogyasztók többlet teljesítmény igényének és új ipari létesítmények energiaigényeinek biztosítása miatt a térség villamosenergia-ellátásának fejlesztése keretében a Szombathely Vépi úti 132/35/22 kV-os alállomás és az újonnan létesülő Szombathely Észak 132/22/11 kV-os alállomás között egy új, 132 kV-os távvezeték épít. A 2,7 km hosszú 132 kV-os távvezeték Szombathely és Söpte települések külterületén halad, keresztezi 15. számú Sopron-Szombathely vasútvonalat és a 8639-es jelű Szombathely-Csepreg mellékutat. A beruházás 5 db tartó- és 4 db feszítő oszloppal valósul meg 8-10 hónap alatt.

A kivitelezés során ideiglenesen kialakításra kerül egy őrzött központi kivitelezői terület, mely az alábbi létesítményeket foglalja magába: szerelési terület, munkagép tároló terület, oszlopépítési és oszlopszerelvénnyel anyagok tárolására szolgáló terület, veszélyesnek minősülő kivitelezési segédanyagok (festékek, oldószerek, olajok stb.) tárolására alkalmas, kármentő aljzattal ellátott, zárt tárolókonténer, a képződő hulladékok tárolására szolgáló konténerek elhelyezési területe, a kivitelezést végző vállalkozás alkalmazottai számára szociális konténerek (öltöző, mosdó), a kivitelezést felügyelő, koordináló, irányító alkalmazottak számára irodakonténer és az őrszolgálat számára, irodakonténer.

A tervezett távvezetékek létesítéséhez szükséges munkálatok:

- őrzött telep kialakítása az átépítéshez, oszlopszereléshez szükséges anyagok tárolására (előre kijelölt, lehetőleg Beruházói területen)
- a terület előkészítése (esetleges tereprendezés)
- a tervezett új oszlop alapjainak elkészítése (kitűzés, alapgyűrű gépi kiásása, földelő keret elhelyezése, alaptest betonozása)
- oszlopszerkezetek helyszínen történő összeszerelése
- oszlopszerkezetek állítása daruval (az oszlopok méretétől függően egy vagy két részletben)
- a kiváltani tervezett oszlop szerelvényeinek leszerelése, és az oszlop elbontása
- áram- és védővezető sodronyok kihúzása (csigák felszerelése az oszlopokra, behúzókötel felhelyezése, vezetékhúzás csörlővel)
- szigetelőláncok, szerelvények és egyéb tartozékok felszerelése
- technológiai szerelés, földelések telepítése, a korábban elhelyezett földelő keretekhez való csatlakoztatás
- alaptestek felületi kezelése
- talaj rekultiváció (külön rekultivációs terv alapján), tereprendezés

A négyszögletű oszlopok mindegyik lába alá külön alap készül, 2,0-3,0 m közötti alapozási mélységben.

A horganyzott és festett (duplex) felületvédelmű oszlopok előre gyártott elemeit egyes helyeken ideiglenes bejáró utakon tehergépkocsival szállítják az oszlophelyekhez. Ezeket kézi szerszámokkal összeszerelik és a rácsos acélszerkezetet autódarukkal felállítják. Állítás előtt, a még fekvő oszlopokra felszerelik a felszerelvényezett szigetelőláncokat és a vezetékhúzáshoz használt terelőkerekeket. Daruskocsi emeli be vezetőszodronyt a szigetelőre szerelt görgős szerkezetbe. A vezeték szerelés befejező fázisa az áram- és védővezető sodronyok szerelvényeinek (pl.: rezgécscsillapító, madárterelő) felszerelése és a vezeték beszabályozása.

A létesítés és üzemelés során technológiai vízigény nem jelentkezik, szennyvíz nem keletkezik, illetve egyéb vízszennyező hatásokkal nem kell számolni. A távvezeték területéről a csapadékvíz a környező mezőgazdasági területeken elszikkad.

A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása érdekében ideiglenesen telepítenek illemhelyeket mosdókkal. Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállíttatni a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A szennyvíz kezelési helye a legközelebbi arra alkalmas szennyvíztisztító telep.

A távvezeték nyomvonala nem érinti vízfolyás nagyvízi medrét, valamint ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást. Elő-

írásaim betartása mellett a tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából Söpte közigazgatási területe érzékeny területnek minősül, míg Szombathely közigazgatási területe a fokozottan érzékeny területek közé tartozik és kiemelten érzékeny felszín alatti területen helyezkedik el.

A megkeresés, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimban foglaltakról a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése, 8. §, 10. § (1), (2) bekezdései, a 13. § (1) és (5) bekezdése, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, a 14. § (1) bekezdés b) pontja, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 18. § (5), 73. § (5) bekezdése, ill. az 1. melléklet 1.2.6. és 4.1.5. pontja, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 44/B. §-a alapján rendelkeztem.

Sárvári Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője SRV/5809-4/2026. számú szakhatósági állásfoglalását Szombathely vonatkozásában az alábbiak szerint indokolta:

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője 62229-2/2026. ügyiratszámom kizárási okot jelentett be a Vas Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodához, tekintettel arra, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. (6b) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül.

A szakhatósági eljárás lefolytatására a Vas Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda a VA/AF1/00556-2/2026. számú végzésével az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 20. sora szerinti szakkérdésben - annak megállapítására, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e a Sárvári Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzőjét jelölte ki.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentáció Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2023. (XII. 19.) önkormányzati rendeletére figyelemmel Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata településrendezési tervével és a helyi építési szabályzattal összhangban van.

Fentiek alapján a szakhatósági állásfoglalás kiadásának nincs akadálya.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. * (1) bekezdése alapján — (1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie - adtam meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 20. sora alapján előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban elsőfokú szakhatósággént a települési önkormányzat jegyzője, fővárosban a főjegyző jár el abban a szakkérdésben, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. * (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozás-

sal adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm a Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. során alapul.

Sárvári Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője SRV/8624-4./2026. számú szakhatósági állásfoglalását Söpte vonatkozásában az alábbiak szerint indokolta:

A Söptei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 728-7/2026. ügyiratszámmon kizárási okot jelentett be a Vas Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodához, tekintettel arra, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. (6b) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül.

A szakhatósági eljárás lefolytatására a Vas Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda a VA/AF1/00573-2/2026. számú végzésével az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 20. sora szerinti szakkérdésben - annak megállapítására, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e a Sárvári Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzőjét jelölte ki.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentáció Söpte Község Önkormányzata Közgűlésének Söpte Község Szabályozási Terve, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2003. (VII.14.) önkormányzati rendeletére figyelemmel Söpte Község Önkormányzata településrendezési tervével és a helyi építési szabályzattal összhangban van.

Fentiek alapján a szakhatósági állásfoglalás kiadásának nincs akadálya.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. * (1) bekezdése alapján — (1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie - adtam meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 20. sora alapján előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban elsőfokú szakhatóságként a települési önkormányzat jegyzője, fővárosban a főjegyző jár el abban a szakkérdésben, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. * (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm a Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. során alapul.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata vonatkozásában a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján járt el a Hivatal.

A Hatóság vízügyi, vízvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja állapítja meg.

A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 37. § (1) bekezdése, illetékességét pedig a Rende-

let 3. § (3) bekezdésének ba) pontja állapította meg.

A kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járás (Fővárosi kerület) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései alapján járt el a Hivatal.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és 14. § (4) bekezdése, 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete alapján járt el a Hivatal.

Az erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116-118. § -ai alapján biztosítottam.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét az EM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján, a díj megfizetésének módját az EM rendelet 5. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozatomat megküldöm Vép Város Önkormányzat Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom a Vas Vármegyei Kormányhivatal honlapján is közhírré tételre kerül.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a fent megjelölt kormányrendeletek 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítása alapján került átruházásra.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

A főispán helyett eljáró **dr. Orbán István** főigazgató
nevében és megbízásából

Bencsics Attila
főosztályvezető

A határozatot kapja:

1. E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt.
2. Afry Erőterv Zrt.
3. Söpte Község Önkormányzata
4. Szombathely MJV Önkormányzata
5. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály - 9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.
6. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9700 Szombathely, Zanati út 3. (novenyталaj@vas.gov.hu)
7. Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. – Szombathely
8. Vas Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály - 9700 Szombathely, Sugár út 9.
9. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)
10. Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.
11. Szombathely MJV Jegyzője
12. Söptei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
13. Sárvári Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője