

Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága
Kt.18-25-000045/21

5898/2026
A kifüggesztés napja: 2026. MÁJ. 13
A kifüggesztés időtartama: 2026. 05. 14. — 2026. 05. 28.
A levétel napja: 2026. 05. 29.

A Cg.18-09-115790 számon bejegyzett **Operative Services Security Személy- és Vagyongvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság "felszámolás alatt"** (9700 Szombathely, Széchenyi út 4-6. A ház. fszt. 1.; adószáma: 23147379-2-18) ellen indított kényszertörlési eljárásban a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága meghozta a következő

V É G Z É S T

A cégbíróság Farkasné Bonczó Virág Noémit (sz.: 1973. július 15., an.: Bécsi Judit, 9700 Szombathely, Márton Áron u. 92.), a társaság vezető tisztségviselőjét a végzés jogerőre emelkedésétől számított 3 (három) évig eltiltja attól, hogy gazdasági társaságban többségi befolyást szerezzen, gazdasági társaság korlátlanul felelős tagjává váljon, egyéni cég tagjává váljon, továbbá cég vezető tisztségviselője, cégvezetője, felügyelőbizottsági tagja legyen.

A cégbíróság Fábián Balázs Kálmán (sz.: 1978. január 09., an.: Kovács Marianna) minősített többségi befolyással rendelkező tag eltiltását mellőzi.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Győri Ítéltáblához címzett, de a Szombathelyi Törvényszék Cégbíróságánál benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 30.000,- (harmincezer) Ft. A jogi képviselet visszautasítás terhe mellett kötelező.

Indokolás

A cégbíróság a 2025. június 21. napján jogerőre emelkedett Kt.18-25-000045/9. sorszámú végzésével a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 118. § (3) bekezdésének a) pontja alapján a kényszertörlési eljárást megszüntette, és kezdeményezte a felszámolási eljárás megindítását a céggel szemben.

A Szombathelyi Törvényszék a 2026. február 18. napján jogerős 41.Fpk.86/2025/19. sorszámú végzésével az adós elleni felszámolási eljárást befejezte, és az Operative Services Security Személy- és Vagyongvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság „felszámolás alatt” gazdálkodó szervezetet megszüntette.

A Szombathelyi Törvényszék 41.Fpk.86/2025/19. sorszámú végzése szerint 1.051.221,- Ft bejelentett hitelezői igény kielégítetlenül maradt.

A cégbíróság a 2026. február 19. napján kelt 17. sorszámú végzésében felhívta Farkasné Bonczó Virág Noémi (an.: Bécsi Judit), valamint Fábián Balázs Kálmán (an.: Kovács Marianna) eltiltással érintett személyeket, hogy a végzés kézbesítésétől számított 30 napon belül nyilatkozzanak azokról az intézkedésekről, amelyeket megtettek annak érdekében, hogy a cég a jogszabályi rendelkezéseken alapuló kötelezettségeit teljesítse, törvénytörő működését megszüntesse és csatolják az intézkedéseit bizonyító okiratokat.

A 17. sorszámú végzés Fábián Balázs Kálmán eltiltással érintett személy részére postai úton 2026. február 25. napján kézbesítésre került, Farkasné Bonczó Virág Noémi eltiltással érintett személy címéről „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, azt a bíróság 2026. március 11. napján kézbesítettnek tekintette. Fábián Balázs Kálmán eltiltással érintett személy 2026. március 06. napján nyilatkozatot tett. Farkasné Bonczó Virág Noémi eltiltással érintett személy a 17. sorszámú felhívásra nem nyilatkozott.

A Ctv. 9/C. § (1) bekezdése szerint a cégbíróság e törvényben megállapított esetben eltiltja a cégnek a kényszertörlési eljárás megindításának időpontjában vagy az azt megelőző két évben bejegyzett vezető tisztségviselőjét, korlátlan tagi felelősséggel működő cég esetén a cég tagjait (tagját), korlátolt tagi felelősséggel működő gazdasági társaság esetén a társaság többségi befolyással rendelkező tagját. E § szerinti szabályt kell alkalmazni akkor is, ha a cég törlésére felszámolási eljárásban történő megszüntetést követően kerül sor, azonban a felszámolási eljárást kényszertörlési eljárás előzte meg.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a cégbíróság a felszámolási eljárást követően, folytatva a kényszertörlési eljárást, az eltiltásról a kényszertörlési eljárás iratai, különösen a törvénytörő működésben való közrehatás vizsgálata során keletkezett bizonyítási eszközök alapján dönt, azonban szükség esetén további bizonyítást is lefolytathat.

A Ctv. 9/C. § (3) bekezdése alapján, ha e törvény az eltiltás mellőzéséről nem rendelkezik, a cégbíróság az érintett személyt a) követelés bejelentésének hiányában, valamint 500.000,- Ft összértéket meg nem haladó bejelentett követelések esetén egy évre, b) 500.000,- Ft összértéket meghaladó, de 3.000.000,- Ft-ot el nem érő bejelentett követelések esetén három évre, c) 3.000.000,- Ft összértékű vagy azt meghaladó bejelentett követelések esetén öt évre eltiltja.

A Ctv. 117/D. § (2) bekezdése ugyanakkor akként rendelkezik, hogy eltiltás esetén az eltiltás időtartama a felszámolási eljárásban kielégítetlenül maradt követelésekhez igazodik.

A Ctv. 117/F. § (1) bekezdése szerint ha a cégbíróság a törvénysértő működés vizsgálata eredményeként megállapítja, hogy az eltiltással érintett személy a) nem tudja kétséget kizáróan igazolni azt, hogy az elvárható minden intézkedést megtett a cég törvénysértő működésének megszüntetése, a cég által megvalósított mulasztás megszüntetése érdekében, illetve b) a törvényességi felügyeleti eljárásban vagy a kényszertörlési eljárásban meghatározott kötelezettségének, illetve a bíróság felhívására az adatszolgáltatási és nyilatkozattételi kötelezettségének nem tett maradéktalanul eleget, a cégbíróság a kényszertörlési eljárás befejezésével egyidejűleg külön végzéssel rendelkezik az eltiltással érintett személy eltiltásáról.

A cégbíróság a törvénysértő működés vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy Farkasné Bonczó Virág Noémi eltiltással érintett személy nem igazolta azokat az intézkedéseket, amelyeket megtett a cég törvénysértő működésének megszüntetése érdekében. Emellett az adatszolgáltatási és nyilatkozattételi kötelezettségének sem tett eleget, a bíróság felhívására a kielégítetlenül maradt hitelezői igénnyel kapcsolatban nem nyilatkozott.

A fentiek alapján a cégbíróság Fábrián Balázs Kálmán, a társaság minősített többségi befolyással rendelkező tagja vonatkozásában az eltiltást a Ctv. 9/C. § (2) bekezdése, valamint 117/F. § (1) bekezdése alapján mellőzte. Farkasné Bonczó Virág Noémi vezető tisztségviselő eltiltásáról a Ctv. 117/F. § (1) bekezdésének a) és b) pontjai alapján rendelkezett. Az eltiltás időtartamáról a Ctv. 9/C. § (3) bekezdésének b) pontja és 117/D. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ctv. 117/F. § (4) bekezdésén alapul.

Szombathely, 2026. április 15.

Dr. Horváth Vera Judit s.k.

bíró

A kiadmány hitelül:

Hoklics Veronika Helga

bírósági ügyintéző