



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001561562025

**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés **Szombathelyen TOP Plusz tervezési feladatok I.**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
neve:

## Összegezésben érintett rész kiválasztása

### Rész választása

Rész száma	Rész megnevezése	Rész státusza	Utolsó összegezéses cselekmény lezárásának időpontja	Másik eljárás cselekmény folyamatban	Műveletek
1	Bölcsődék fejlesztése Szombathelyen	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2026.04.24 17:30:00	Nem	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Gyermekjóléti és szociális alapszolg. fejlesztése	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2026.04.24 17:30:00	Nem	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Óvoda fejlesztések Szombathelyen	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2026.04.24 17:30:00	Nem	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Szociális alapszolgáltatások minőségi fejlesztése	R55 - Eredménytelen összegezés kiküldve	2026.04.24 17:30:00	Nem	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Szociális alapszolgáltatások fejlesztése	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2026.04.24 17:30:00	Nem	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Egészségügyi alapellátás fejlesztése	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2026.04.24 17:30:00	Nem	<input checked="" type="checkbox"/>
7	Szakértői feladatok	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2026.04.24 17:30:00	Nem	<input checked="" type="checkbox"/>

Összesen: 7 sor (1 / 1)

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szombathely Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

Nemzeti azonosítószám 15733658218 A szervezet szervezeti egységének neve

Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 1-3						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Trajbár	Viktória	Zsuzsanna			
E-mail:	kozbeszerzes@szombathely.hu	Telefon:	+36 94520351	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szombathely.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Az ajánlatkérő típusa	Helyi hatóság						
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége	Általános közsolgáltatások						
Ezen szervezet szerepkörei:							
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő						
Szervezet alszerepe	További információ a következő címen szerezhető be, Az ajánlat benyújtandó						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	KG Procure Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	25393105218
Postai cím:	Hideg Utca 23		
Város:	Horvátzsidány	NUTS-kód:	HU222
		Postai irányítószám:	9733
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Balogh	Kludia
E-mail:	kozbeszerzes@kgprocure.hu	Telefon:	+36 703001643
		Fax:	+36 94999299
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	www.kgprocure.hu		
Ezen szervezet szerepkörei:			
Szervezet szerepe	Lebonyolító		
Szervezet alszerepe			

## II.1) A beszerzés mennyisége

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szombathelyen TOP Plusz tervezési feladatok I.

##### II.1.2) A beszerzés mennyisége

###### II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő a TOP Plusz tervezési feladatok körében jóváhagyási tervet, valamint engedélyezési tervet, továbbá kiviteli tervet kíván beszerezni.

A fentiekén túl az Ajánlatkérő az egyes projektekhez kapcsolódóan

- éghajlatváltozási reziliencia vizsgálatot és dokumentációt, valamint

- az egyes beruházásokat megelőző, a tervezett állapotokat, és a megvalósult létesítmények biológiai aktivitás értékének számítását, és a vonatkozó nyilatkozatokat

kíván készíttetni.

A közbeszerzési eljárás részei:

- 1. közbeszerzési rész: „Bölcsődék fejlesztése Szombathelyen”
- 2. közbeszerzési rész: „Gyermekjóléti és szociális alapszolg. fejlesztése”
- 3. közbeszerzési rész: „Óvoda fejlesztések Szombathelyen”
- 4. közbeszerzési rész: „Szociális alapszolgáltatások minőségi fejlesztése”
- 5. közbeszerzési rész: „Szociális alapszolgáltatások fejlesztése”
- 6. közbeszerzési rész: „Egészségügyi alapellátás fejlesztése”
- 7. közbeszerzési rész: „Szakértői feladatok”

Az egyes közbeszerzési részek részletes ismertetésére az adott résznél kerül sor.

## II.2) Meghatározás (1 - Bölcsődék fejlesztése Szombathelyen)

### II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

**II.2.1) Rész száma, elnevezése:** 1 - Bölcsődék fejlesztése Szombathelyen

**II.2.3) A teljesítés helye:**

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU222 Vas

Irányítószám: 9700 Település: Szombathely

Közterület neve: Kossuth L. Közterület jellege: utca

Házszám: 1-3. Helyrajzi szám:

További információk

**II.2.4) Közbeszerzés leírása:**

A 1. közbeszerzési részben az Ajánlattevő az alábbi bölcsődék teljes körű jóváhagyási terveit, valamint teljes körű kiviteli terveit köteles elkészíteni:

- Százszorszép Bölcsőde fejlesztése (9700 Szombathely, Váci Mihály u. 5.)
- Meseház Bölcsőde fejlesztése (9700 Szombathely, Fogaras u. 6.)
- Bokréta Bölcsőde fejlesztése (9700 Szombathely, Barátság u. 22.)
- Kuckó Bölcsőde/Babóca Minibölcsőde fejlesztése (9700 Szombathely, Hadnagy u. 2/B.)
- Csicsergő Bölcsőde fejlesztése (9700 Szombathely, Bem József u.9.)
- Csodaország Bölcsőde/Manócska Minibölcsőde fejlesztése (Szombathely, Szűrcsapó u. 43/A.)

Az Ajánlatkérő a Százszorszép Bölcsődében, valamint a Meseház Bölcsődében a melegítőkonyhák, valamint a Bokréta Bölcsődében a főzőkonyha gépészeti felújítását tervezi, ennek megfelelően az adott bölcsődék tekintetében épületgépészeti terveket is szükséges készíteni.

Az Ajánlatkérő a fenti melegítő és főzőkonyhák felújításával összefüggésben a villamos hálózat részleges felújítását, bővítését tervezi, ezért épületvillamos tervek készítése is szükséges.

Ajánlatkérő valamennyi bölcsődében tervezi a játszóudvar korszerűsítését, ezért táj- és kertépítészeti tervfejezet készítése is szükséges.

A részletes mennyiségeket a Műszaki Leírás, valamint a költségvetés tartalmazza.

Az ajánlati felhívás és a Műszaki leírás, valamint az ajánlati felhívás és a költségvetés ellentmondása esetén a Műszaki leírás, illetve a költségvetés az irányadó.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

**II.2.5) Opciókra vonatkozó információ**

Opciók Nem

**II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Igen

## A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

### Uniós alapok

Uniós alapok programja Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) (2021/2027)

Uniós alapok finanszírozási azonosítója TOP PLUSZ-3.4.1-23-SH1-2024-00003.

Uniós alapok adatai

**II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot**

Igen

### II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került

Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## II.2) Meghatározás (2 - Gyermekjóléti és szociális alapszolg. fejlesztése )

### II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

**II.2.1) Rész száma, elnevezése:** 2 - Gyermekjóléti és szociális alapszolg. fejlesztése

### II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU222 Vas

Irányítószám: 9700 Település: Szombathely

Közterület neve: Kossuth L. Közterület jellege: utca

Házszám: 1-3. Helyrajzi szám:

További információk

### II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A 2. közbeszerzési részben az Ajánlattevő a Pálos Károly Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 9700 Szombathely, Jászai M. utca 4. szám alatti, Szombathely 9146/9. hrsz.-ú telephelyének a teljes körű jóváhagyási terveit, valamint a teljes körű kiviteli terveit köteles elkészíteni.

Az Ajánlatkérő a helyiségek átalakításával, új helyiségek, teakonyha kialakításával, illemhely korszerűsítésével összefüggésben a fűtési rendszer részleges felújítását, bővítését tervezi, ezért épületgépész tervek készítése is szükséges.

Az Ajánlatkérő a helyiségek átalakításával, új helyiségek, teakonyha kialakításával, illemhely korszerűsítésével összefüggésben a villamos hálózat részleges felújítását, bővítését tervezi, ezért épületvillamos tervek készítése is szükséges.

Az Ajánlatkérő az udvar átalakítását, és játszóeszközök telepítését tervezi, ezért táj- és kertépítészeti tervefejezet készítése is szükséges.

A részletes mennyiségeket a Műszaki Leírás, valamint a költségvetés tartalmazza.

Az ajánlati felhívás és a Műszaki leírás, valamint az ajánlati felhívás és a költségvetés ellentmondása esetén a Műszaki leírás, illetve a költségvetés az irányadó.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

### II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók

Nem

## II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Igen

### A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

#### Unió alapok

Unió alapok programja Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) (2021/2027)

Unió alapok finanszírozási azonosítója TOP PLUSZ-3.4.1-23-SH1-2024-00006.

Unió alapok adatai

**II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot** Igen

#### II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## II.2) Meghatározás (3 - Óvoda fejlesztések Szombathelyen )

### II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

**II.2.1) Rész száma, elnevezése:** 3 - Óvoda fejlesztések Szombathelyen

#### II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU222 Vas
Irányítószám:	9700	Település:	Szombathely
Közterület neve:	Kossuth L.	Közterület jellege:	utca
Házszám:	1-3.	Helyrajzi szám:	

További információk

#### II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A 3. közbeszerzési részben az Ajánlattevő

- a Körösi Csoma Sándor Utcai Óvoda, valamint a Barátság Óvoda intézmények teljes körű jóváhagyási terveit, valamint
- a Vadvirág Óvoda teljes körű engedélyezési terveit, valamint
- a Körösi Csoma Sándor Utcai Óvoda, valamint a Barátság Óvoda, és a Vadvirág Óvoda intézmények teljes körű kiviteli terveit köteles elkészíteni.

Az Ajánlatkérő a fűtőhálózat részleges felújítását, valamint az öltözők illemhelyek korszerűsítését, új akadálymentes illemhely kialakítását tervezi, ezért épületgépészeti terveket szükséges készíteni.

Az Ajánlatkérő az öltözők, illemhelyek felújításával, új akadálymentes illemhelyek kialakításával összefüggésben a villamos hálózat részleges felújítását, bővítését tervezi, továbbá a Körösi Óvodában tervezi a villamos energiaellátás felújítását, a világítástechnikai rendszer teljes korszerűsítését, ezért épületvillamos tervek készítése is szükséges.

Az Ajánlatkérő a Vadvirág Óvoda tekintetében a játszóudvar fejlesztését is tervezi, ezért táj- és kertépítészeti tervfejezet készítése is szükséges.

A részletes mennyiségeket a Műszaki Leírás, valamint a költségvetés tartalmazza.

Az ajánlati felhívás és a Műszaki leírás, valamint az ajánlati felhívás és a költségvetés ellentmondása esetén a Műszaki leírás, illetve a költségvetés az irányadó.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

### II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók ..... Nem

### II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos ..... Igen

### A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

#### Uniós alapok

Uniós alapok programja ..... Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) (2021/2027)

Uniós alapok finanszírozási azonosítója ..... TOP PLUSZ-3.4.1-23-SH1-2024-00005.

Uniós alapok adatai .....

**II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot** ..... Igen

### II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került ..... Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## II.2) Meghatározás (4 - Szociális alapszolgáltatások minőségi fejlesztése )

### II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

**II.2.1) Rész száma, elnevezése:** ..... 4 - Szociális alapszolgáltatások minőségi fejlesztése

#### II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások .....

Ország: ..... Magyarország ..... NUTS-kód: ..... HU222 Vas

Irányítószám: ..... 9700 ..... Település: ..... Szombathely

Közterület neve: ..... Kossuth L. ..... Közterület jellege: ..... utca

Házzszám: ..... 1-3. ..... Helyrajzi szám: .....

További információk .....

#### II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A 4. közbeszerzési részben az Ajánlattevő

- a Hajléktalan Embereket Ellátó Szociális Intézmények (9700 Szombathely, Zanati u. 1.) szervezeti egység teljes körű jóváhagyási terveit, valamint
- a Fogyatékos Embereket Segítő Szolgáltatások (9700 Szombathely, 11-es Huszár u. 116.) szervezeti egység teljes körű engedélyezési terveit, valamint
- a Hajléktalan Embereket Ellátó Szociális Intézmények (9700 Szombathely, Zanati u. 1.) és Fogyatékos Embereket Segítő Szolgáltatások (9700 Szombathely, 11-es Huszár u. 116.) szervezeti egységek teljes körű kiviteli terveit köteles elkészíteni.

Az Ajánlatkérő a Fogyatékos Embereket segítő Szolgáltatások szervezeti egység tekintetében az épületben lévő személyfelvonó korszerűsítését, az épület klimatizálását, valamint a Hajléktalan Embereket Ellátó Szociális Intézmények tekintetében az épület klimatizálását tervezi, erre tekintettel szükséges épületgépészeti tervek készítése.

Az Ajánlatkérő az épületek felújítása során a klimatizálás, az iroda felújítás, és a vizesblokk átalakítása, korszerűsítése során az villamos hálózatot érintő felújítási munkákat is tervez, ezért épületvillamossági terv készítése is szükséges.

A Fogyatékos Embereket segítő Szolgáltatások szervezeti egység tekintetében kiemelt jelentőségű az ellátottak számára az

akadálymentes közlekedés biztosítása. A Hajléktalan Embereket Ellátó Szociális Intézmények esetében a korszerűsítés során a vizesblokkot akadálymentesen kívánja kialakítani. A fentiekre tekintettel rehabilitációs tervfejezet készítése szükséges.

A részletes mennyiségeket a Műszaki Leírás, valamint a költségvetés tartalmazza.

Az ajánlati felhívás és a Műszaki leírás, valamint az ajánlati felhívás és a költségvetés ellentmondása esetén a Műszaki leírás, illetve a költségvetés az irányadó.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

#### II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók  Nem

#### II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  Igen

#### A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

##### Uniós alapok

Uniós alapok programja  Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) (2021/2027)

Uniós alapok finanszírozási azonosítója  TOP PLUSZ-3.4.1-23-SH1-2024-00004.

Uniós alapok adatai

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot  Igen

#### II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került  Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## II.2) Meghatározás (5 - Szociális alapszolgáltatások fejlesztése )

### II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:  5 - Szociális alapszolgáltatások fejlesztése

#### II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:  Magyarország NUTS-kód:  HU222 Vas

Irányítószám:  9700 Település:  Szombathely

Közterület neve:  Kossuth L. Közterület jellege:  utca

Házszám:  1-3. Helyrajzi szám:

További információk

#### II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Az 5. közbeszerzési részben az Ajánlattevő köteles az Idősek Klubja IX. szakmai egységének (9700 Szombathely, Pozsonyi u. 47.)

- a teljes körű vázlattevéit, valamint
- a teljes körű engedélyezési terveit, valamint
- a teljes körű kiviteli terveit elkészíteni.

Az Ajánlatkérő a meglévő Idősek Klubjának felújítását, bővítését tervezi, valamint egy új, autisták nappali ellátását biztosító épületrész kialakítását. Az épületben melegítőkonyha kerül kialakításra, az épület gépészeti rendszere is átalakításra, bővítésre kerül.

erre tekintettel szükséges épületgépészeti terv készítése.

Az Ajánlatkérő a meglévő Idősek Klubjának felújítását, bővítését tervezi, beleértve a villamos hálózat felújítását, bővítését is, erre tekintettel szükséges épületvillamossági terv készítése.

Az Ajánlatkérő az épületet a mai kor követelményei szerint akadálymentes bejáráttal, továbbá akadálymentes mosdókkal, illemhelyekkel kívánja ellátni. A felújítással és bővítéssel érintett épületben az ellátottakra (idősek, demensek, autisták) tekintettel fontos szempont az akadálymentes közlekedés biztosítása. A fentiekre tekintettel szükséges a rehabilitációs tervfejezet készítése.

A részletes mennyiségeket a Műszaki Leírás, valamint a költségvetés tartalmazza.

Az ajánlati felhívás és a Műszaki leírás, valamint az ajánlati felhívás és a költségvetés ellentmondása esetén a Műszaki leírás, illetve a költségvetés az irányadó.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

#### II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók  Nem

#### II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  Igen

#### A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

##### Uniós alapok

Uniós alapok programja

Uniós alapok finanszírozási azonosítója

Uniós alapok adatai

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot  Igen

#### II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került  Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## II.2) Meghatározás (6 - Egészségügyi alapellátás fejlesztése )

### II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:

#### II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:  NUTS-kód:

Irányítószám:  Település:

Közterület neve:  Közterület jellege:

Házszám:  Helyrajzi szám:

További információk

#### II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A 6. közbeszerzési részben az Ajánlattevő köteles

- a 9700 Szombathely, Rumi u. 74. sz. alatti, valamint a 9700 Szombathely, Szt. Márton u. 20-24. szám alatti, és a 9700

Szombathely, Szűrcsapó u. 23. szám alatti rendelőegységek teljes körű jóváhagyási terveit, valamint  
- a 9700 Szombathely, Váci M. u. 3. szám alatti rendelőegység teljes körű engedélyezési terveit, valamint  
- a 9700 Szombathely, Rumi u. 74. sz. alatti, valamint a 9700 Szombathely, Szt. Márton u. 20-24. szám alatti, és a 9700 Szombathely, Szűrcsapó u. 23. szám alatti, és a 9700 Szombathely, Váci M. u. 3. szám alatti rendelőegységek teljes körű kiviteli terveit elkészíteni.

Az Ajánlatkérő a 9700 Szombathely, Rumi u. 74. sz. alatti rendelőegységben a fűtési rendszer modernizálását, klímaberendezések kiépítést, a 9700 Szombathely, Szűrcsapó u. 23. szám rendelőegységben a fűtésrendszer átalakítását, valamint a 9700 Szombathely, Váci M. u. 3. szám alatti rendelőegység tekintetében a meglévő felvonó cseréjét tervezi, ennek megfelelően az adott rendelőegységek tekintetében épületgépészeti terveket szükséges készíteni.

Az Ajánlatkérő a 9700 Szombathely, Rumi u. 74. sz. alatti rendelőegységben a pice szinten villamos hálózat kialakítását és napelem rendszer telepítését, a 9700 Szombathely, Szt. Márton u. 20-24. szám alatti rendelőegységben és a 9700 Szombathely, Szűrcsapó u. 23. szám rendelőegységben új villamos hálózat kiépítést, valamint a 9700 Szombathely, Váci M. u. 3. szám alatti rendelőegység tekintetében a villamos hálózat korszerűsítését tervezi, ennek megfelelően az adott rendelőegységek tekintetében épületvillamossági terveket szükséges készíteni.

Az Ajánlatkérő a 9700 Szombathely, Rumi u. 74. sz. alatti, valamint a 9700 Szombathely, Szt. Márton u. 20-24. szám alatti és 9700 Szombathely, Szűrcsapó u. 23. szám alatti rendelőegységekben a mosdók, illetve illemhelyek akadálymentes felújítását tervezi. Az Ajánlatkérő a 9700 Szombathely, Váci M. u. 3. szám alatti rendelőegység tekintetében pedig akadálymentes felvonó kiépítését tervezi. A fent előadottakra tekintettel valamennyi rendelőegység tekintetében rehabilitációs tervfejezetet szükséges készíteni.

A részletes mennyiségeket a Műszaki Leírás, valamint a költségvetés tartalmazza.

Az ajánlati felhívás és a Műszaki leírás, valamint az ajánlati felhívás és a költségvetés ellentmondása esetén a Műszaki leírás, illetve a költségvetés az irányadó.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

#### II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók  Nem

#### II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  Igen

#### A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

##### Uniós alapok

Uniós alapok programja

Uniós alapok finanszírozási azonosítója

Uniós alapok adatai

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot  Igen

#### II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került  Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## II.2) Meghatározás (7 - Szakértői feladatok)

### II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:

#### II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:  NUTS-kód:

Irányítószám:  Település:

Közterület neve:	Kossuth L.	Közterület jellege:	utca
Házzszám:	1-3.	Helyrajzi szám:	
További információk			

#### II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A 7. közbeszerzési részben az Ajánlattevő az alább felsorolt támogatási programokhoz (a továbbiakban: projektekhez) kapcsolódóan az egyes kivitelezési tervek tekintetében köteles

- az éghajlatváltozási reziliencia vizsgálatot és dokumentációt,
  - az egyes beruházásokat megelőző, a tervezett állapotokat, és a megvalósult létesítmények biológiai aktivitás értékének számítását, és a vonatkozó nyilatkozatot
- készíteni a hatályos jogszabályokban foglalt előírásoknak, valamint a Közbeszerzési Dokumentumok Műszaki leírásában foglaltaknak megfelelően.

A támogatási programok:

- TOP PLUSZ-3.4.1-23-SH1-2024-00003. „Bölcsődék fejlesztése Szombathelyen”
- TOP PLUSZ-3.4.1-23-SH1-2024-00006. „Gyermekjóléti és szociális alapszolg. fejlesztése”
- TOP PLUSZ-3.4.1-23-SH1-2024-00005. „Óvoda fejlesztések Szombathelyen”
- TOP PLUSZ-3.4.1-23-SH1-2024-00004. „Szociális alapszolgáltatások minőségi fejlesztése”
- TOP PLUSZ-3.4.1-23-SH1-2024-00001. „Szociális alapszolgáltatások fejlesztése”
- TOP PLUSZ-3.4.1-23-SH1-2024-00002. „Egészségügyi alapellátás fejlesztése”.

A nyertes ajánlattevő összesen 17 db kiviteli terv tekintetében köteles éghajlatváltozási reziliencia vizsgálatot és dokumentációt, valamint biológiai aktivitás értékének számítását és vonatkozó nyilatkozatokat elkészíteni.

A pályázati kiírásban rögzítettek szerint "minden projekt esetében a biológiai aktivitásérték a fejlesztés előtti értékét, és várható változását tájépitész, vagy tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell a legalább engedélyköteles terv szintre kidolgozott műszaki tervdokumentáció átvizsgálása alapján – az 1. mérőföldkő elfogadása előtt – számítással meghatározni a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklet 2. pontja szerinti pontértékeket használva."

A részletes mennyiségeket a Műszaki Leírás, valamint a költségvetés tartalmazza.

Az ajánlati felhívás és a Műszaki leírás, valamint az ajánlati felhívás és a költségvetés ellentmondása esetén a Műszaki leírás, illetve a költségvetés az irányadó.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

#### II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók  Nem

#### II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  Igen

#### A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

##### Uniós alapok

Uniós alapok programja

Uniós alapok finanszírozási azonosítója

Uniós alapok adatai

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot  Igen

#### II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került  Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész, XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

797410-2025

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2025/233

Eljárás EKR azonosítója:

EKR001561562025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Elektroniktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye (1 - Bölcsődék fejlesztése Szombathelyen)

Rész száma, elnevezése:

1 - Bölcsődék fejlesztése Szombathelyen

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ASZTERV Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Páfrány Utca 7.

14721458218

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001561562025/3900

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 14 420 000,- Ft;

- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap;

- M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap;

- M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 36 hónap;
- M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 36 hónap.

## V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Elért összpontszám: Rangsor:

ASZTERV Mérnöki Iroda Kft. 1000.00 1

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3900

### Szöveges értékelés:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 500 pont;
  - M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 150 pont;
  - M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 150 pont;
  - M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 100 pont;
  - M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 100 pont.
- Összesen: 1000 pont.

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): súlyszám: 50; értékelési módszer: fordított arányosítás.
- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): súlyszám: 15; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): súlyszám: 15; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : súlyszám: 10; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : súlyszám: 10; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

Fordított arányosítás:

Ajánlatkérő az értékelési szempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

$$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Egyenes arányosítás:

Az értékelési részszerzőpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén A legkedvezőbb=legkedvezőbb szint

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

### V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1. 13079909243

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001561562025/3676

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

- A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ASZTERV Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Páfrány Utca 7.

14721458218

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001561562025/3900

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege:

14 420 000,00

HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Nem

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

- M.2.2) alkalmassági feltétel ("G" tervezői jogosultsággal rendelkező szakember),
- M.2.3) alkalmassági feltétel ("V" tervezői jogosultsággal rendelkező szakember),
- M.2.4) alkalmassági feltétel ("K" tervezői jogosultsággal rendelkező szakember).

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Green Line Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:22690386218;HÉA Európai Unió Adószám: HU22690386;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Uzsoki Utca 1)  
Szily Adrien ev (Adószám:53531193138;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Szigligeti Ede Utca 90)  
SZATMÁRI ÉS SZATMÁRI Épületgépész Tervező Iroda Betéti Társaság (Adószám:21434293118;Ország:Magyarország; Irányítószám:9800;Város:Vasvár;Utca és házszám:Hunyadi János Utca 50.)

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Green Line Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:22690386218;HÉA Európai Unió Adószám: HU22690386;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Uzsoki Utca 1;Alkalmassági követelmény:M.2.3) alkalmassági követelmény ("V" tervezői jogosultság))  
Szily Adrien ev (Adószám:53531193138;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Szigligeti Ede Utca 90;Alkalmassági követelmény:M.2.4) alkalmassági követelmény ("K" tervezői jogosultság))  
SZATMÁRI ÉS SZATMÁRI Épületgépész Tervező Iroda Betéti Társaság (Adószám:21434293118;Ország:Magyarország; Irányítószám:9800;Város:Vasvár;Utca és házszám:Hunyadi János Utca 50.;Alkalmassági követelmény:M.2.2) alkalmassági követelmény ("G" tervezői jogosultság))

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

EKR001561562025

## ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Szily  
János Utca 8

11316529218

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001561562025/3972

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- ÉPGÉP” kft. kapacitásnyújtó szervezet tekintetében a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” tekintetében „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk”-ból K. I. képviselő lakcímét a hatályos cégkivonaton szereplő adatoktól (9700 Szombathely, Ciklámen krt. 62.) eltérő módon tüntette fel;
- NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját nem teljeskörűen jelölte meg, valamint a NAGYPÁL-TERV Kft. székhelyét a hatályos cégkivonaton szereplő adatoktól (9789 Sé, Zsigmond király u. 4.) eltérő módon jelölte meg;
- az M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt G.P.J szakember szakmai önéletrajzában Bük Város Önkormányzata megrendelő tekintetében a tevékenység kezdő és befejező idejét tévesen tüntette fel, valamint Marcali Város Önkormányzata megrendelő tekintetében, a Sportház tervdokumentációja vonatkozásában nem jelölte meg egyértelműen, hogy a két tervezési feladat egymástól eltért, azaz a tervezési feladatokat megkülönböztető adatokat nem tüntette fel;
- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt G.P.J szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 27 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt K.I. szakember szakmai önéletrajzában G” tervezői szakterületen szerzett tervezői tapasztalat helyett „MV-ÉG” felelős műszaki vezetői tapasztalat került feltüntetésre
- M.2.3) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt N.T. szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 32 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt P.G. szakember szakmai önéletrajzában a konkrét tervezésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladatok bemutatása (ellátott feladat, tevékenység ismertetése) egyes tevékenységek tekintetében - Páter domb engedélyezési terv készítése, Rózsaliget engedélyezési és kiviteli terv készítése - nem került olyan részletességgel bemutatásra, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen;
- csatolta a költségvetést, azonban az „1.-2. Meseház Bölcsőde fejlesztése” elnevezésű fül, 1. sorszám alatti, „J01” elnevezésű, „építész jóváhagyási tervfejezet elkészítése” költségvetési tételt, valamint az „1.-3. Bokréta Bölcsőde fejlesztése” elnevezésű fül, 1. sorszám alatti, „J01” elnevezésű, „építész jóváhagyási tervfejezet elkészítése” költségvetési tételt nem árazta be.

A fent előadottakra tekintettel a Gáspár Mérnöki Iroda Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

CZP Architects Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1112 Budapest, Örkény István Utca 5 26099488243

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001561562025/3812

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- az M.2.1) és M.2.2) valamint M.2.3) és M.2.4) alkalmassági feltételre megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzát nem csatolta;
- a „Kbt. 66.§ (6) bekezdése” szerinti nyilatkozat b) pontját nem töltötte ki, valamint a „Kbt. 65.§ (7) bek.” szerinti nyilatkozatban az eljárást megindító felhívás pontját nem tüntette fel;
- a kapacitásnyújtó személyek/szervezetek tekintetében az EEKD-t nem nyújtotta be;
- a nyilatkozattételre jogosultak aláírási címpéldányait, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bek. szerinti aláírásmintáit nem csatolta;
- az árazott költségvetést xls (excel) formátumban nem csatolta.

A fent előadottakra tekintettel a CZP Architects Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

OPTIMUM TERM Kft., Magyarország 1134 Budapest, Gidófalvy Lajos Utca 33. III. em. 4. ajtó 12551369241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3860

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a kapacitásnyújtó szervezetek (3 db) tekintetében a “Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról” elnevezésű dokumentumot nem csatolta;
- a „Nyilatkozat Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban a D. Kft székhelyét (1132 Budapest, Röntgen u. 9. 2. em. 1.) nem jelölte meg pontosan, illetve teljes körűen;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt H.Gy. szakember szakmai önéletrajzában szakmai tapasztalatként a „Gottsengen György Országos Kardiológiai Intézet” tekintetében elvégzett feladatként „közreműködés ajánlattételi felhívás elkészítésében”, valamint „tervezői művezetés” került feltüntetésre;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt H.GY szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 25 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre.

A fent előadottakra tekintettel az OPTIMUM TERM Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft., Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76. 3. emelet 11861689241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3532

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a „Nyilatkozat Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény számát nem jelölte meg;
  - az előszerződés egyike sem tartalmazta a szakemberek megnevezését, valamint azt, hogy a szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt az ajánlatban megjelölt szakember személyében.
- A fent előadottakra tekintettel a TRENECON Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Zsolt fejedelem Utca 12912881241  
85

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3588

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbiztosítási dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában árazott költségvetést nem csatolt.

A fent előadottakra tekintettel a Studio Qvarta Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

### V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3900

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: ASZTERV Mérnöki Iroda Kft.

Nemzeti azonosítószám: 14721458218

Postai cím: Páfrány Utca 7.

Város: Szombathely NUTS-kód: HU222

Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország

E-mail: soparkati@gmail.com Telefon: +36 705333612

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3532

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.

Nemzeti azonosítószám: 11861689241

Postai cím: Váci Út 76. 3. emelet

Város: Budapest NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 1133 Ország: Magyarország

E-mail: kozbeszerzes@trenecon.hu Telefon: +36 301940201

Internetcím (URL): [www.trecon.hu](http://www.trecon.hu)

Fax: +36 12371451

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3588

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12912881241

Postai cím: Zsolt fejedelem Utca 85

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1029 Ország: Magyarország

E-mail: ab@qvarta.eu Telefon: +36 304062905

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3812

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: CZP Architects Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 26099488243

Postai cím: Örkény István Utca 5

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1112 Ország: Magyarország

E-mail: czelnai.zsolt@czparchitects.hu Telefon: +36 205391618

Internetcím (URL): <http://www.czparchitects.hu> Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3860

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: OPTIMUM TERM Kft.  
Nemzeti azonosítószám: 12551369241  
Postai cím: Gidófalvy Lajos Utca 33. III. em. 4. ajtó  
Város: Budapest NUTS-kód: HU110  
Postai irányítószám: 1134 Ország: Magyarország  
E-mail: info@optimumterm.hu Telefon: +36 96206309  
Internetcím (URL): www.optimumterm.hu Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3972  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nemzeti azonosítószám: 11316529218  
Postai cím: Szily János Utca 8  
Város: Szombathely NUTS-kód: HU222  
Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország  
E-mail: gmi@gmi.info.hu Telefon: +36 94509505  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3676  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.  
Nemzeti azonosítószám: 13079909243  
Postai cím: 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.  
Város: Budapest NUTS-kód: HU110  
Postai irányítószám: 1125 Ország: Magyarország  
E-mail: kozbeszerzes@mgepitesz.hu Telefon: +36 302486210  
Internetcím (URL): www.mgepitesz.hu Fax: +36 12003450  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

### V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	7
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	7
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	4
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	7
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	5
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	1
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

## V. szakasz: Az eljárás eredménye (2 - Gyermekjóléti és szociális alapszolg. fejlesztése )

Rész száma, elnevezése: 2 - Gyermekjóléti és szociális alapszolg. fejlesztése

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ASZTERV Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Páfrány Utca 7.	14721458218

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3908

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 5 040 000,- Ft;
- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap;
- M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap;
- M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 36 hónap;
- M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 36 hónap.

#### V.2.2) Az ajánlatok értékelése

EKR001561562025

Az ajánlattevő neve:

Elért összpontszám:

Rangsor:

ASZTERV Mérnöki Iroda Kft.

1000.00

1

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001561562025/3908

Szöveges értékelés:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 500 pont;

- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 150 pont;

- M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 150 pont;

- M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 100 pont;

- M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 100 pont.

Összesen: 1000 pont.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): súlyszám: 50; értékelési módszer: fordított arányosítás.

- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): súlyszám: 15; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

- M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): súlyszám: 15; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

- M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : súlyszám: 10; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

- M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : súlyszám: 10; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

Fordított arányosítás:

Ajánlatkérő az értékelési szempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legkisebb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

$$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Egyenes arányosítás:

Az értékelési részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén A legkedvezőbb=legkedvezőbb szint

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:**

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1. 13079909243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3684

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

- A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

MAGYAR ENERGIA CENTRUM Projektfejlesztő és Koordinációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1223 Budapest, Nagytétényi . Út 190 B. ép. 1. em. 2. ajt 22743831243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3580

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

- A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ASZTERV Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Páfrány Utca 7. 14721458218

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3908

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege: 5 040 000,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

- M.2.2) alkalmassági feltétel ("G" tervezői jogosultsággal rendelkező szakember),
- M.2.3) alkalmassági feltétel ("V" tervezői jogosultsággal rendelkező szakember),
- M.2.4) alkalmassági feltétel ("K" tervezői jogosultsággal rendelkező szakember).

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Green Line Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:22690386218;HÉA Európai Unió Adószám: HU22690386;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Uzsoki Utca 1)  
Szily Adrien ev (Adószám:53531193138;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Szigligeti Ede Utca 90)  
SZATMÁRI ÉS SZATMÁRI Épületgépész Tervező Iroda Betéti Társaság (Adószám:21434293118;Ország:Magyarország; Irányítószám:9800;Város:Vasvár;Utca és házszám:Hunyadi János Utca 50.)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Green Line Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:22690386218;HÉA Európai Unió Adószám: HU22690386;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Uzsoki Utca 1;Alkalmassági követelmény:M.2.3) alkalmassági követelmény ("V" tervezői jogosultság)  
Szily Adrien ev (Adószám:53531193138;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Szigligeti Ede Utca 90;Alkalmassági követelmény:M.2.4) alkalmassági követelmény ("K" tervezői jogosultság)  
SZATMÁRI ÉS SZATMÁRI Épületgépész Tervező Iroda Betéti Társaság (Adószám:21434293118;Ország:Magyarország; Irányítószám:9800;Város:Vasvár;Utca és házszám:Hunyadi János Utca 50.;Alkalmassági követelmény:M.2.2) alkalmassági követelmény ("G" tervezői jogosultság))

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

EKR001561562025

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

## V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Szily János Utca 8	11316529218

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3980

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- ÉPGÉP” kft. kapacitásnyújtó szervezet tekintetében a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” tekintetében „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk”-ból K. I. képviselő laccímét a hatályos cégkivonaton szereplő adatoktól (9700 Szombathely, Ciklámen krt. 62.) eltérő módon tüntette fel;
- NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját nem teljeskörűen jelölte meg, valamint a NAGYPAL-TERV Kft. székhelyét a hatályos cégkivonaton szereplő adatoktól (9789 Sé, Zsigmond király u. 4.) eltérő módon jelölte meg;
- az M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt G.P.J szakember szakmai önéletrajzában Bük Város Önkormányzata megrendelő tekintetében a tevékenység kezdő és befejező idejét tévesen tüntette fel, valamint Marcali Város Önkormányzata megrendelő tekintetében, a Sportház tervdokumentációja vonatkozásában nem jelölte meg egyértelműen, hogy a két tervezési feladat egymástól eltért, azaz a tervezési feladatokat megkülönböző adatokat nem tüntette fel;
- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt G.P.J szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 27 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt K.I. szakember szakmai önéletrajzában G” tervezői szakterületen szerzett tervezői tapasztalat helyett „MV-ÉG” felelős műszaki vezetői tapasztalat került feltüntetésre
- M.2.3) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt N.T. szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 32 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt P.G. szakember szakmai önéletrajzában a konkrét tervezésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladatok bemutatása (ellátott feladat, tevékenység ismertetése) egyes tevékenységek tekintetében - Páter domb engedélyezési tervek készítése, Rózsaliget engedélyezési és kiviteli tervek készítése - nem került olyan részletességgel bemutatásra, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

A fent előadottakra tekintettel a Gáspár Mérnöki Iroda Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

OPTIMUM TERM Kft., Magyarország 1134 Budapest, Gidófalvy Lajos Utca 33. III. em. 4. ajtó 12551369241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3868

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a kapacitásnyújtó szervezetek (3 db) tekintetében a "Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról" elnevezésű dokumentumot nem csatolta;
- a „Nyilatkozat Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban a D. Kft székhelyét (1132 Budapest, Röntgen u. 9. 2. em. 1.) nem jelölte meg pontosan, illetve teljes körűen;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt H.Gy. szakember szakmai önéletrajzában szakmai tapasztalatként a „Gottsengen György Országos Kardiológiai Intézet” tekintetében elvégzett feladatként „közreműködés ajánlattételi felhívás elkészítésében”, valamint „tervezői művezetés” került feltüntetésre;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt H.GY szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 25 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre.

Az Ajánlatkérő 2026.02.24. napján a Kbt. 72.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az aránytalanul alacsony árra vonatkozó árindoklást kért. Az Ajánlattevő nem nyújtott be árindoklást, az árindoklaskérésnek nem tett eleget.

A fent előadottakra tekintettel az OPTIMUM TERM Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is -, valamint a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelen.

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft., Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76. 3. emelet 11861689241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3540

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a „Nyilatkozat Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény számát nem jelölte meg;
- az előszerződés egyike sem tartalmazta a szakemberek megnevezését, valamint azt, hogy a szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt az ajánlatban megjelölt szakember személyében.

A fent előadottakra tekintettel a TRENECON Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Zsolt fejedelem Utca 12912881241  
85

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3596

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában árazott költségvetést nem csatolt.

A fent előadottakra tekintettel a Studio Qvarta Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Prizma-Elektro Villamosipari Kereskedelmi, Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, 11926788118  
Magyarország 9700 Szombathely, Előd vezér Utca 17.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/4260

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt Cs-P.É. szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat megnevezésénél a hivatkozási számot helyestelenül jelölte meg, valamint a konkrét tervezésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladatot nem mutatta be olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés

egyértelműen megállapítható lenne, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatban az ajánlatkérőt és a közbeszerzés tárgyát nem tüntette fel;

- M.2.3) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt Cs.Sz. szakember szakmai önéletrajzában, a rendelkezésre állási nyilatkozatban az ajánlatkérőt és közbeszerzés tárgyát nem jelölte meg;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt P.G. szakember szakmai önéletrajza tekintetében a konkrét tervezésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladatok bemutatása (ellátott feladat, tevékenység ismertetése) egyes tevékenységek tekintetében – pl.: Péter domb engedélyezési terv készítése, Rózsaliget engedélyezési és kiviteli terv készítése - nem került olyan részletességgel bemutatásra, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen, továbbá a Péterdomb közösségi tervezése tekintetében a tevékenység kezdő és befejező ideje tévesen kerül feltüntetésre;
- a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontját nem töltötte ki;
- a „Kbt. 65. § (7) bekezdés” szerinti nyilatkozatban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját f nem tüntette fel;
- az Sz. és Sz. Bt.-vel kötött előszerződésben kapacitást nyújtó személy helyett kapacitást nyújtó szervezet kerül megjelölésre, valamint a V.T. Kft.-vel kötött előszerződés, illetve más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot nem csatolt;
- a „Nyilatkozat a bemutatott szakemberekről” elnevezésű dokumentum a M..2.1) és a M.2.3) alkalmassági feltétel, illetve szakemberek tekintetében nem töltötte ki;
- az árazott költségvetést teljeskörűen beárazva szerkeszthető xls (excel) formátumban nem csatolta.

A fent előadottakra tekintettel a Prizma-Elektro Kft.ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) § e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

### V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3908

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: ASZTERV Mérnöki Iroda Kft.

Nemzeti azonosítószám: 14721458218

Postai cím: Páfrány Utca 7.

Város: Szombathely NUTS-kód: HU222

Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország

E-mail: soparkati@gmail.com Telefon: +36 705333612

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3540

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

EKR001561562025

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.

Nemzeti azonosítószám: 11861689241

Postai cím: Váci Út 76. 3. emelet

Város: Budapest NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 1133 Ország: Magyarország

E-mail: kozbeszerzes@trenecon.hu Telefon: +36 301940201

Internetcím (URL): www.trenecon.hu Fax: +36 12371451

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3596

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12912881241

Postai cím: Zsolt fejedelem Utca 85

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1029 Ország: Magyarország

E-mail: ab@qvarta.eu Telefon: +36 304062905

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3868

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: OPTIMUM TERM Kft.

Nemzeti azonosítószám: 12551369241

Postai cím: Gidófalvy Lajos Utca 33. III. em. 4. ajtó

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1134 Ország: Magyarország

E-mail: info@optimumterm.hu Telefon: +36 96206309

Internetcím (URL): www.optimumterm.hu Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3980  
Az ajánlatot rangsorolták:  Nem  Az ajánlat rangsora: .....  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:  Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nemzeti azonosítószám: 11316529218  
Postai cím: Szily János Utca 8  
Város: Szombathely NUTS-kód: HU222  
Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország  
E-mail: gmi@gmi.info.hu Telefon: +36 94509505  
Internetcím (URL): ..... Fax: .....  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:  Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/4260  
Az ajánlatot rangsorolták:  Nem  Az ajánlat rangsora: .....  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:  Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: Prizma-Elektro Villamosipari Kereskedelmi, Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nemzeti azonosítószám: 11926788118  
Postai cím: Előd vezér Utca 17.  
Város: Szombathely NUTS-kód: HU222  
Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország  
E-mail: prizmaelektrokt@gmail.com Telefon: +36 303601967  
Internetcím (URL): ..... Fax: .....  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:  Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3580  
Az ajánlatot rangsorolták:  Nem  Az ajánlat rangsora: .....  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:  Nem ellenőrzött

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: MAGYAR ENERGIA CENTRUM Projektfejlesztő és Koordinációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű

**Társaság**

Nemzeti azonosítószám: 22743831243  
Postai cím: Nagytétényi . Út 190 B. ép. 1. em. 2. ajt  
Város: Budapest NUTS-kód: HU110  
Postai irányítószám: 1223 Ország: Magyarország  
E-mail: iroda@mec.co.hu Telefon: +36 706252566  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3684  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.  
Nemzeti azonosítószám: 13079909243  
Postai cím: 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.  
Város: Budapest NUTS-kód: HU110  
Postai irányítószám: 1125 Ország: Magyarország  
E-mail: kozbeszerzes@mgepitesz.hu Telefon: +36 302486210  
Internetcím (URL): www.mgepitesz.hu Fax: +36 12003450  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk**

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	8
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	8
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	5
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	8
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	5
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	1
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	2
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

# V. szakasz: Az eljárás eredménye (3 - Óvoda fejlesztések Szombathelyen )

Rész száma, elnevezése:	3 - Óvoda fejlesztések Szombathelyen	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>		
<b>V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők</b>		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
ASZTERV Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Páfrány Utca 7.	14721458218	
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001561562025/3916	
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:		
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:		
- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 14 238 000,- Ft;		
- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap;		
- M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap;		
- M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 36 hónap;		
- M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 36 hónap.		
<b>V.2.2) Az ajánlatok értékelése</b>		
Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
ASZTERV Mérnöki Iroda Kft.	1000.00	1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001561562025/3916	
Szöveges értékelés:		
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 500 pont;		
- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 150 pont;		
- M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 150 pont;		
- M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 100 pont;		
- M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 100 pont.		
Összesen: 1000 pont.		
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>		
0	10	
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>		

**Értékelési szempontok:**

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): súlyszám: 50; értékelési módszer: fordított arányosítás.
- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hónap): súlyszám: 15; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hónap): súlyszám: 15; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hónap) : súlyszám: 10; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hónap) : súlyszám: 10; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

**Fordított arányosítás:**

Ajánlatkérő az értékelési szempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

$$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**Egyenes arányosítás:**

Az értékelési részszerzőpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén A legkedvezőbb=legkedvezőbb szint

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:**

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.	13079909243
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001561562025/3820
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra	

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:	
ASZTERV Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Páfrány Utca 7.	14721458218
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001561562025/3916
A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:	
Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.	
Az Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.	
Az ellenszolgáltatás összege:	14 238 000,00 HUF
	Nem

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Igen

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

- M.2.2) alkalmassági feltétel ("G" tervezői jogosultsággal rendelkező szakember),
- M.2.3) alkalmassági feltétel ("V" tervezői jogosultsággal rendelkező szakember),
- M.2.4) alkalmassági feltétel ("K" tervezői jogosultsággal rendelkező szakember).

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Green Line Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:22690386218;HÉA Európai Unió Adószám: HU22690386;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Uzsoki Utca 1)  
Szily Adrien ev (Adószám:53531193138;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Szigligeti Ede Utca 90)  
SZATMÁRI ÉS SZATMÁRI Épületgépész Tervező Iroda Betéti Társaság (Adószám:21434293118;Ország:Magyarország; Irányítószám:9800;Város:Vasvár;Utca és házszám:Hunyadi János Utca 50.)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Green Line Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:22690386218;HÉA Európai Unió Adószám: HU22690386;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Uzsoki Utca 1;Alkalmassági követelmény:M.2.3) alkalmassági követelmény ("V" tervezői jogosultság))  
Szily Adrien ev (Adószám:53531193138;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Szigligeti Ede Utca 90;Alkalmassági követelmény:M.2.4) alkalmassági követelmény ("K" tervezői jogosultság))  
SZATMÁRI ÉS SZATMÁRI Épületgépész Tervező Iroda Betéti Társaság (Adószám:21434293118;Ország:Magyarország; Irányítószám:9800;Város:Vasvár;Utca és házszám:Hunyadi János Utca 50.;Alkalmassági követelmény:M.2.2) alkalmassági követelmény ("G" tervezői jogosultság))

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CZP Architects Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1112 Budapest, Örkény István Utca 5 26099488243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3804

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- az M.2.1) és M.2.2) valamint M.2.3) és M.2.4) alkalmassági feltételre megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzát nem

csatolta;

- a „Kbt. 66.§ (6) bekezdése” szerinti nyilatkozat b) pontját nem töltötte ki, valamint a „Kbt. 65.§ (7) bek.” szerinti nyilatkozatban az eljárást megindító felhívás pontját nem tüntette fel;
- a kapacitásnyújtó személyek/szervezetek tekintetében az EEKD-t nem nyújtotta be;
- a nyilatkozattételre jogosultak aláírási címpéldányait, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bek. szerinti aláírásmintáit nem csatolta;
- az árazott költségvetést xls (excel) formátumban nem csatolta.

A fent előadottakra tekintettel a CZP Architects Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Szily János Utca 8 11316529218

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3988

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- ÉPGÉP” kft. kapacitásnyújtó szervezet tekintetében a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” tekintetében „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk”-ból K. I. képviselő lakcímét a hatályos cégkivonaton szereplő adatoktól (9700 Szombathely, Ciklámen krt. 62.) eltérő módon tüntette fel;
- NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját nem teljeskörűen jelölte meg, valamint a NAGYPÁL-TERV Kft. székhelyét a hatályos cégkivonaton szereplő adatoktól (9789 Sé, Zsigmond király u. 4.) eltérő módon jelölte meg;
- az M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt G.P.J szakember szakmai önéletrajzában Bük Város Önkormányzata megrendelő tekintetében a tevékenység kezdő és befejező idejét tévesen tüntette fel, valamint Marcali Város Önkormányzata megrendelő tekintetében, a Sportház tervdokumentációja vonatkozásában nem jelölte meg egyértelműen, hogy a két tervezési feladat egymástól eltért, azaz a tervezési feladatokat megkülönböztető adatokat nem tüntette fel;
- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt G.P.J szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 27 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt K.I. szakember szakmai önéletrajzában G” tervezői szakterületen szerzett tervezői tapasztalat helyett „MV-ÉG” felelős műszaki vezetői tapasztalat került feltüntetésre
- M.2.3) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt N.T. szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 32 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt P.G. szakember szakmai önéletrajzában a konkrét tervezésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladatok bemutatása (ellátott feladat, tevékenység ismertetése) egyes tevékenységek tekintetében - Páter domb engedélyezési terv készítése, Rózsáliget engedélyezési és kiviteli terv készítése - nem került olyan részletességgel bemutatásra, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

A fent előadottakra tekintettel a Gáspár Mérnöki Iroda Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

OPTIMUM TERM Kft., Magyarország 1134 Budapest, Gidófalvy Lajos Utca 33. III. em. 4. ajtó 12551369241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3876

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a kapacitásnyújtó szervezetek (3 db) tekintetében a “Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról” elnevezésű dokumentumot nem csatolta;
- a „Nyilatkozat Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban a D. Kft székhelyét (1132 Budapest, Röntgen u. 9. 2. em. 1.) nem jelölte meg pontosan, illetve teljes körűen;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt H.Gy. szakember szakmai önéletrajzában szakmai tapasztalatként a „Gottsengen György Országos Kardiológiai Intézet” tekintetében elvégzett feladatként „közreműködés ajánlattételi felhívás elkészítésében”, valamint „tervezői művezetés” került feltüntetésre;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt H.GY szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 25 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- a költségvetésben a „3-3. Vadvirág Óvoda fejlesztése” elnevezésű fül, 14. sorszám alatti, „K08” elnevezésű, „biztonság és egészségvédelmi tervfejezet készítése” költségvetési tételt nem árazta be

A fent előadottakra tekintettel az OPTIMUM TERM Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft., Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76. 3. emelet 11861689241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3548

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a „Nyilatkozat Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény számát nem jelölte meg;
- az előszerződés egyike sem tartalmazta a szakemberek megnevezését, valamint azt, hogy a szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt az ajánlatban megjelölt szakember személyében.

A fent előadottakra tekintettel a TRENECON Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Zsolt fejedelem Utca 12912881241  
85

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3604

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- árazott költségvetést nem csatolt.
- a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban a szervezet/személy megnevezésénél a szervezetet és személyt egyidejűleg feltüntetésre került, valamint a szervezet székhelyét nem jelölte meg továbbá eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját pontatlanul, illetve nem teljes körűen tüntette fel, valamint az ajánlattevőt ajánlattevőt kapacitásnyújtó szerveztként is feltüntette;
- „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű dokumentumban a az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját helytelenül került kitöltésre valamennyi szakember tekintetében;
- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt B.A.D. szakember szakmai önéletrajzában a a megrendelő nevét, valamint egyes feladatok tekintetében a teljesítés helyét (Józsefvárosi Múzeum, Józsefvárosi Szt. Kozma Egészségügyi Központ stb..) nem tüntette fel;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt P.Gy. szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat körében a megrendelő neve, valamint a teljesítés helye nem került feltüntetésre.
- M.2.3) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt B.Z. szakember szakmai önéletrajzában megrendelő neve nem került feltüntetésre, valamint a konkrét tervezésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat nem került olyan részletességgel bemutatásra, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen, tekintettel arra, hogy a szakmai önéletrajzban csupán „elektromos tervezés” került megjelölésre.
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt C.I. szakember a szakmai tapasztalat körében a megrendelő neve nem került feltüntetésre;
- nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát.

A fent előadottakra tekintettel a Studio Qvarta Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

### V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3916  
Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet  
Hivatalos név: ASZTERV Mérnöki Iroda Kft.  
Nemzeti azonosítószám: 14721458218  
Postai cím: Páfrány Utca 7.  
Város: Szombathely NUTS-kód: HU222  
Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország  
E-mail: soparkati@gmail.com Telefon: +36 705333612  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3548  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet  
Hivatalos név: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.  
Nemzeti azonosítószám: 11861689241  
Postai cím: Váci Út 76. 3. emelet  
Város: Budapest NUTS-kód: HU  
Postai irányítószám: 1133 Ország: Magyarország  
E-mail: kozbeszerzes@trenecon.hu Telefon: +36 301940201  
Internetcím (URL): www.trenecon.hu Fax: +36 12371451  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3604  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös

Gazdasági szereplő minősítése: ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12912881241

Postai cím: Zsolt fejedelem Utca 85

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1029 Ország: Magyarország

E-mail: ab@qvarta.eu Telefon: +36 304062905

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3804

Az ajánlatot rangsorolták: Nem

Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: CZP Architects Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 26099488243

Postai cím: Örkény István Utca 5

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1112 Ország: Magyarország

E-mail: czelnai.zsolt@czparchitects.hu Telefon: +36 205391618

Internetcím (URL): http://www.czparchitects.hu Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3876

Az ajánlatot rangsorolták: Nem

Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: OPTIMUM TERM Kft.

Nemzeti azonosítószám: 12551369241

Postai cím: Gidófalvy Lajos Utca 33. III. em. 4. ajtó

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1134 Ország: Magyarország

E-mail: info@optimumterm.hu Telefon: +36 96206309

Internetcím (URL): www.optimumterm.hu Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3988  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet  
Hivatalos név: Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nemzeti azonosítószám: 11316529218  
Postai cím: Szily János Utca 8  
Város: Szombathely NUTS-kód: HU222  
Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország  
E-mail: gmi@gmi.info.hu Telefon: +36 94509505  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3820  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet  
Hivatalos név: MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.  
Nemzeti azonosítószám: 13079909243  
Postai cím: 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.  
Város: Budapest NUTS-kód: HU110  
Postai irányítószám: 1125 Ország: Magyarország  
E-mail: kozbeszerzes@mgepitesz.hu Telefon: +36 302486210  
Internetcím (URL): www.mgepitesz.hu Fax: +36 12003450  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk**

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	7
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	7
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	4
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	7
	0

Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	5
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	1
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

## V. szakasz: Az eljárás eredménye (4 - Szociális alapszolgáltatások minőségi fejlesztése )

Rész száma, elnevezése: 4 - Szociális alapszolgáltatások minőségi fejlesztése

Az eljárás eredményes volt: Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség jogcíme:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás a 4. közbeszerzési rész tekintetében a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy a legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata (nettó 28 720 000,- Ft) jelentősen meghaladta a közbeszerzési eljárásban az adott rész tekintetében rendelkezésre álló fedezet összegét (nettó 6 200 000,- Ft).

Az ajánlatkérő a bírálat során a Kbt. 70.§ (1) bekezdése alapján járt el.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlat technikai azonosítója:

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indoklása:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Szily János Utca 8

11316529218

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001561562025/3996

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- ÉPGÉP” kft. kapacitásnyújtó szervezet tekintetében a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” tekintetében „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk”-ból K. I. képviselő laccímét a hatályos cégkivonaton szereplő adatoktól (9700 Szombathely, Ciklámen krt. 62.) eltérő módon tüntette fel;
- NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját nem teljeskörűen jelölte meg, valamint a NAGYPÁL-TERV Kft. székhelyét a hatályos cégkivonaton szereplő adatoktól (9789 Sé, Zsigmond király u. 4.) eltérő módon jelölte meg;
- az M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt G.P.J szakember szakmai önéletrajzában Bük Város Önkormányzata megrendelő tekintetében a tevékenység kezdő és befejező idejét tévesen tüntette fel, valamint Marcali Város Önkormányzata megrendelő tekintetében, a Sportház tervdokumentációja vonatkozásában nem jelölte meg egyértelműen, hogy a két tervezési feladat egymástól eltért, azaz a tervezési feladatokat megkülönböző adatokat nem tüntette fel;
- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt G.P.J szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 27 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt K.I. szakember szakmai önéletrajzában G” tervezői szakterületen szerzett tervezői tapasztalat helyett „MV-ÉG” felelős műszaki vezetői tapasztalat került feltüntetésre
- M.2.3) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt N.T. szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 32 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt P.G. szakember szakmai önéletrajzában a konkrét tervezésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladatok bemutatása (ellátott feladat, tevékenység ismertetése) egyes tevékenységek tekintetében - Páter domb engedélyezési terv készítése, Rózsaliget engedélyezési és kiviteli terv készítése - nem került olyan részletességgel bemutatásra, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

A fent előadottakra tekintettel a Gáspár Mérnöki Iroda Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

OPTIMUM TERM Kft., Magyarország 1134 Budapest, Gidófalvy Lajos Utca 33. III. em. 4. ajtó 12551369241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3756

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a kapacitásnyújtó szervezetek (3 db) tekintetében a “Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról” elnevezésű dokumentumot nem csatolta;
- a „Nyilatkozat Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban a D. Kft székhelyét (1132 Budapest, Röntgen u. 9. 2. em. 1.) nem jelölte meg pontosan, illetve teljes körűen;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt H.Gy. szakember szakmai önéletrajzában szakmai tapasztalatként a „Gottsengen György Országos Kardiológiai Intézet” tekintetében elvégzett feladatként „közreműködés ajánlattételi felhívás elkészítésében”, valamint „tervezői művezetés” került feltüntetésre;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt H.GY szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 25 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre.

A fent előadottakra tekintettel az OPTIMUM TERM Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft., Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76. 3. emelet 11861689241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3556

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a “Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” körében az ArchEN Kft. kapacitásnyújtó szervezet tekintetében a

gazdasági társaság székhelyét (1012 Budapest, Mátray u. 6 6705.) a hatályos cégkivonaton szereplő adatoktól (1012 Budapest, Mátray u. 6. 1..em.) eltérően tüntette fel;

- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt K.B. szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat körében valamennyi tervezésre vonatkozó feladat tekintetében a megrendelő neve nem került egyértelműen feltüntetésre, tekintettel arra, hogy a megrendelő neve vagylagosan („ /”) került megjelölésre;
- valamennyi előszerződésben az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontját tévesen (III.1.3) tüntette fel;
- a kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját, illetve az alkalmassági követelmény száma rovatban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja nem került feltüntetésre;
- a szakmai önéletrajzokat és a rendelkezésre állási nyilatkozatokat benyújtotta, azonban R.N. szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat nem került olyan részletességgel bemutatásra, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés megállapítható, konkrét tervezési feladat nem került megjelölésre (pl.: rehabilitációs terv készítése), valamint a szakember végzettségét igazoló dokumentum (oklevél) nem került csatolásra;
- az előszerződéseket benyújtotta valamennyi kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában, azonban - az R.N szakemberrel kötött szerződés kivételével - az előszerződések nem tartalmazzák a szakemberek megnevezését, az előszerződések nem tartalmazzák, hogy a szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt „X.Y” jogosultságú szakember személyében;
- R.N. természetes személy aláírásmintáját nem csatolta.

A fent előadottakra tekintettel a TRENCON Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján- érvénytelen.

Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Zsolt fejedelem Utca 12912881241  
85

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3612

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- árazott költségvetést nem csatolt.
- a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban a a szervezet/személy megnevezésénél a szervezetet és személyt egyidejűleg feltüntetésre került, valamint a szervezet székhelyét nem jelölte meg továbbá eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját pontatlanul, illetve nem teljes körűen tüntette fel, valamint az ajánlattevőt ajánlattevőt kapacitásnyújtó szerveztként is feltüntette;
- „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű dokumentumban a az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját helytelenül került kitöltésre valamennyi szakember tekintetében;
- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt B.A.D. szakember szakmai önéletrajzában a a megrendelő nevét, valamint egyes feladatok tekintetében a teljesítés helyét (Józsefvárosi Múzeum, Józsefvárosi Szt. Kozma Egészségügyi Központ stb..) nem tüntette fel;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt P.Gy. szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat körében a megrendelő neve, valamint a teljesítés helye nem került feltüntetésre.
- M.2.3) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt B.Z. szakember szakmai önéletrajzában megrendelő neve nem került feltüntetésre, valamint a konkrét tervezésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat nem került olyan részletességgel bemutatásra, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen, tekintettel arra, hogy a szakmai önéletrajzban csupán „elektromos tervezés” került megjelölésre;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt C.I. szakember rehabilitációs szakmérnök vagy azzal egyenértékű végzettségét igazoló dokumentumot nem csatolta;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt C.I. szakember szakmai önéletrajzában a „ K” tervezői jogosultsággal rendelkezést tévesen került feltüntetésre, tekintettel arra, hogy a 4. közbeszerzési rész tekintetében az M.2.4 alkalmassági feltétel szerint rehabilitációs szakmérnök végzettséggel kell rendelkezni,
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt C.I. szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat körében (2. oldal) tévesen „K” tervezői jogosultságú tervezési feladatok kerültek feltüntetésre rehabilitációs szakmérnökként szerzett tapasztalatok helyett;
- nem csatolta a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát.
- a “Nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” elnevezésű dokumentumban tájépitészeti tekintetében jelölt meg alvállalkozót, annak ellenére, hogy a közbeszerzés tárgyát tájépitészeti feladat nem képezi.

A fent előadottakra tekintettel Studio Qvarta Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

#### V.1.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

EKR001561562025

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, 10767/1/A/1 Szarvas Gábor 13079909243  
Út 42/a. al. 1.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3828

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

- A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

**V.1.6) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.3 Beérkezett ajánlatok**

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

**V.3.1) Összes beérkezett ajánlat****Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3556

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.

Nemzeti azonosítószám: 11861689241

Postai cím: Váci Út 76. 3. emelet

Város: Budapest NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 1133 Ország: Magyarország

E-mail: kozbeszerzes@trenecon.hu Telefon: +36 301940201

Internetcím (URL): www.trenecon.hu Fax: +36 12371451

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3612

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12912881241

Postai cím: Zsolt fejedelem Utca 85

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1029 Ország: Magyarország

E-mail: ab@qvarta.eu Telefon: +36 304062905  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3756  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: OPTIMUM TERM Kft.  
Nemzeti azonosítószám: 12551369241  
Postai cím: Gidófalvy Lajos Utca 33. III. em. 4. ajtó  
Város: Budapest NUTS-kód: HU110  
Postai irányítószám: 1134 Ország: Magyarország  
E-mail: info@optimumterm.hu Telefon: +36 96206309  
Internetcím (URL): www.optimumterm.hu Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3996  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nemzeti azonosítószám: 11316529218  
Postai cím: Szily János Utca 8  
Város: Szombathely NUTS-kód: HU222  
Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország  
E-mail: gmi@gmi.info.hu Telefon: +36 94509505  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3828  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös

Hivatalos név: MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.  
Nemzeti azonosítószám: 13079909243  
Postai cím: 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.  
Város: Budapest NUTS-kód: HU110  
Postai irányítószám: 1125 Ország: Magyarország  
E-mail: kozbeszerzes@mgepitesz.hu Telefon: +36 302486210  
Internetcím (URL): www.mgepitesz.hu Fax: +36 12003450  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

### V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma: 0  
A beérkezett ajánlatok száma: 5  
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: 5  
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 2  
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 2  
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 1  
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint): 5  
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: 0  
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: 0  
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma: 4  
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: 0  
Nem ellenőrzött ajánlatok száma: 1  
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt: 0

## V. szakasz: Az eljárás eredménye (5 - Szociális alapszolgáltatások fejlesztése )

Rész száma, elnevezése: 5 - Szociális alapszolgáltatások fejlesztése  
Az eljárás eredményes volt: Igen  
**V.2 Az eljárás eredménye**  
**V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők**  
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ASZTERV Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Páfrány Utca 7.	14721458218

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3932  
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 15 310 000,- Ft;
- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap;
- M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap;
- M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 36 hónap;
- M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 36 hónap.

## V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

Elért összpontszám:

Rangsor:

ASZTERV Mérnöki Iroda Kft.

1000.00

1

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001561562025/3932

Szöveges értékelés:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 500 pont;
  - M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 150 pont;
  - M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 150 pont;
  - M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 100 pont;
  - M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 100 pont.
- Összesen: 1000 pont.

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): súlyszám: 50; értékelési módszer: fordított arányosítás.
- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): súlyszám: 15; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): súlyszám: 15; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : súlyszám: 10; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : súlyszám: 10; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

Fordított arányosítás:

Ajánlatkérő az értékelési szempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa  
P min: a pontskála alsó határa  
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Egyenes arányosítás:

Az értékelési részszerzőpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén A legkedvezőbb=legkedvezőbb szint

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

#### V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3836

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

- A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

MAGYAR ENERGIA CENTRUM Projektfejlesztő és Koordinációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1223 Budapest, Nagytétényi . Út 190 B. ép. 1. em. 2. ajt

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/4228

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

- A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

ASZTERV Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Páfrány Utca 7. 14721458218

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3932

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege: 15 310 000,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

- M.2.2) alkalmassági feltétel ("G" tervezői jogosultsággal rendelkező szakember),
- M.2.3) alkalmassági feltétel ("V" tervezői jogosultsággal rendelkező szakember).

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Green Line Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:22690386218;HÉA Európai Unió Adószám: HU22690386;Ország:Magyarország;Írányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házzám:Uzsoki Utca 1)  
SZATMÁRI ÉS SZATMÁRI Épületgépész Tervező Iroda Betéti Társaság (Adószám:21434293118;Ország:Magyarország; Írányítószám:9800;Város:Vasvár;Utca és házzám:Hunyadi János Utca 50.)

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Green Line Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:22690386218;HÉA Európai Uniói Adószám: HU22690386;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Uzsoki Utca 1;Alkalmassági követelmény:M.2.3) alkalmassági feltétel ("V" tervezői jogosultság)  
SZATMÁRI ÉS SZATMÁRI Épületgépész Tervező Iroda Betéti Társaság (Adószám:21434293118;Ország:Magyarország; Irányítószám:9800;Város:Vasvár;Utca és házszám:Hunyadi János Utca 50.;Alkalmassági követelmény:M.2.2) alkalmassági feltétel ("G" tervezői jogosultság))

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

#### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

#### **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

#### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Szily János Utca 8

11316529218

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001561562025/4004

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- ÉPGÉP” kft. kapacitásnyújtó szervezet tekintetében a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” tekintetében „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk”-ból K. I. képviselő laccímét a hatályos cégkivonaton szereplő adatoktól (9700 Szombathely, Ciklámen krt. 62.) eltérő módon tüntette fel;
- NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját nem teljeskörűen jelölte meg, valamint a NAGYPÁL-TERV Kft. székhelyét a hatályos cégkivonaton szereplő adatoktól (9789 Sé, Zsigmond király u. 4.) eltérő módon jelölte meg;
- az M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt G.P.J szakember szakmai önéletrajzában Bük Város Önkormányzata megrendelő tekintetében a tevékenység kezdő és befejező idejét tévesen tüntette fel, valamint Marcali Város Önkormányzata megrendelő tekintetében, a Sportház tervdokumentációja vonatkozásában nem jelölte meg egyértelműen, hogy a két tervezési feladat egymástól eltért, azaz a tervezési feladatokat megkülönböztető adatokat nem tüntette fel;
- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt G.P.J szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 27 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt K.I. szakember szakmai önéletrajzában G” tervezői szakterületen szerzett tervezői tapasztalat helyett „MV-ÉG” felelős műszaki vezetői tapasztalat került feltüntetésre
- M.2.3) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt N.T. szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 32 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt R.E. szakember szakmai önéletrajzában a tervezési feladat kezdő és befejező időpontjaként a teljes tervezés időtartamát jelölte meg a rehabilitációs tervezési feladat tényleges időtartama helyett, valamint az ajánlatban a szakember végzettségét igazoló dokumentum másolatát (oklevél másolata) nem csatolta;
- a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” rögzítése során a „Kapacitásnyújtó szervezet” -nél R.E. természetes személyként került rögzítésre, azonban a benyújtott dokumentumok és a kitöltött űrlapok tanúsága szerint R.E. szakember egyéni vállalkozóként vesz részt kapacitás nyújtó személyként az eljárásban.

A fent előadottakra tekintettel a Gáspár Mérnöki Iroda Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

OPTIMUM TERM Kft., Magyarország 1134 Budapest, Gidófalvy Lajos Utca 33. III. em. 4. ajtó 12551369241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3764

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a kapacitásnyújtó szervezetek (3 db) tekintetében a "Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról" elnevezésű dokumentumot nem csatolta;
- a „Nyilatkozat Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban a D. Kft székhelyét (1132 Budapest, Röntgen u. 9. 2. em. 1.) nem jelölte meg pontosan, illetve teljes körűen;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt H.Gy. szakember szakmai önéletrajzában szakmai tapasztalatként a „Gottsengen György Országos Kardiológiai Intézet” tekintetében elvégzett feladatként „közreműködés ajánlattételi felhívás elkészítésében”, valamint „tervezői művezetés” került feltüntetésre;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt H.GY szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 25 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- a költségvetésben a „K11” elnevezésű, „biztonság és egészségvédelmi tervfejezet készítése” költségvetési tételt nem árazta be.

Az Ajánlatkérő 2026.02.24. napján a Kbt. 72.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az aránytalanul alacsony árra vonatkozó árindoklást kért. Az Ajánlattevő nem nyújtott be árindoklást, az árindoklaskérésnek nem tett eleget.

A fent előadottakra tekintettel az OPTIMUM TERM Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is -, valamint a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelen.

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft., Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76. 3. emelet 11861689241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3692

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma nem került feltüntetésre;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt R.N. szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat nem került olyan részletességgel bemutatásra, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés megállapítható, konkrét tervezési feladat nem került megjelölésre (pl.: rehabilitációs terv készítése), valamint a szakember végzettségét igazoló dokumentum (oklevél) nem került csatolásra;
- az R.N szakemberrel kötött szerződés kivételével az előszerződéses nem tartalmazzák a szakemberek megnevezését az előszerződéses nem tartalmazzák a szakemberek megnevezését, valamint, hogy a szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt a megjelölt szakember személyében;
- nem csatolta R.N. természetes személy aláírásmintáját.

A fent előadottakra tekintettel a TRENECON Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Zsolt fejedelem Utca 85 12912881241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3620

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- árazott költségvetést nem csatolt.
- a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban a a szervezet/személy megnevezésénél a szervezetet és személyt egyidejűleg feltüntetésre került, valamint a szervezet székhelyét nem jelölte meg továbbá eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját pontatlanul, illetve nem teljes körűen tüntette fel, valamint az ajánlattevőt ajánlattevőt kapacitásnyújtó szerveztként is feltüntette;
- „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű dokumentumban aaz eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját helytelenül került kitöltésre valamennyi szakember tekintetében;
- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt B.A.D. szakember szakmai önéletrajzában a a megrendelő nevét, valamint egyes feladatok tekintetében a teljesítés helyét (Józsefvárosi Múzeum, Józsefvárosi Szt. Kozma Egészségügyi Központ stb..) nem tüntette fel;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt P.Gy. szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat körében a megrendelő neve, valamint a teljesítés helye nem került feltüntetésre.
- M.2.3) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt B.Z. szakember szakmai önéletrajzában megrendelő neve nem került feltüntetésre, valamint a konkrét tervezésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat nem került olyan részletességgel bemutatása, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen, tekintettel arra, hogy a szakmai önéletrajzban csupán „elektromos tervezés” került megjelölésre;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt C.I. szakember rehabilitációs szakmérnök vagy azzal egyenértékű végzettségét igazoló dokumentumot nem csatolta;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt C.I. szakember szakmai önéletrajzában a „ K” tervezői jogosultsággal rendelkezést tévesen került feltüntetésre, tekintettel arra, hogy a 4. közbeszerzési rész tekintetében az M.2.4 alkalmassági feltétel szerint rehabilitációs szakmérnök végzettséggel kell rendelkezni,
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt C.I. szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat körében (2. oldal) tévesen „K” tervezői jogosultságú tervezési feladatok kerültek feltüntetésre rehabilitációs szakmérnökként szerzett tapasztalatok helyett;
- nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát.
- a “Nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” elnevezésű dokumentumban tájépitészet tekintetében jelölt meg alvállalkozót, annak ellenére, hogy a közbeszerzés tárgyát tájépitészeti feladat nem képezi.

A fent előadottakra tekintettel Studio Qvarta Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

Szalai Építész Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Rumi Út 104.

14960756218

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001561562025/4244

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt Sz.A. szakember szakmai önéletrajzában a „szakmai tapasztalat rovat” fejlécét nem került kitöltésre, továbbá a rendelkezésre állási nyilatkozatban az eljárás tárgyára történő hivatkozás helytelen
- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt Sz. A. szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 34 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében a szakmai önéletrajzot és rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint a végzettséget igazoló dokumentumot nem csatolta;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében N.T. szakember szakmai önéletrajzában a „szakmai tapasztalat rovat” fejlécét nem töltötték ki, valamint a rendelkezésre állási nyilatkozatban az eljárás tárgyára történő hivatkozás helytelen;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt N. T. szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 0 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre.
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt Sz.Ö.Sz. szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 8 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- a Kbt. 66. § (6) bekezdésére vonatkozó nyilatkozat b) pontját nem töltötte ki;
- a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatot nem töltötte ki;
- nem csatolta a nyilatkozatételre jogosultak aláírási címpéldányait, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bek. szerinti aláírásmintáit;
- nem csatolta az árazott költségvetés(ek)et teljeskörűen beárazva szerkeszthető xls (excel) formátumban;
- a „NYILATKOZAT üzleti titokról” elnevezésű dokumentumot és a „NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről” elnevezésű dokumentumokat nem csatolta.

A fent előadottakra tekintettel a Szalai Építész Iroda Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.3 Beérkezett ajánlatok**

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

**V.3.1) Összes beérkezett ajánlat****Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3932

Az ajánlatot rangsorolták:  Igen Az ajánlat rangsora: 1Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:  Érvényes - Nyertesként kiválasztott**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: ASZTERV Mérnöki Iroda Kft.

Nemzeti azonosítószám: 14721458218

Postai cím: Páfrány Utca 7.

Város: Szombathely NUTS-kód: HU222

Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország

E-mail: soparkati@gmail.com Telefon: +36 705333612

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:  Igen**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3620

Az ajánlatot rangsorolták:  Nem Az ajánlat rangsora:Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:  Érvénytelen**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12912881241

Postai cím: Zsolt fejedelem Utca 85

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1029 Ország: Magyarország

E-mail: ab@qvarta.eu Telefon: +36 304062905

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:  Igen**Ajánlat adatok:**

EKR001561562025/3692

Ajánlat technikai azonosítója:

Az ajánlatot rangsorolták:  Nem  Az ajánlat rangsora: .....

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:  Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.

Nemzeti azonosítószám: 11861689241

Postai cím: Váci Út 76. 3. emelet

Város: Budapest NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 1133 Ország: Magyarország

E-mail: kozbeszerzes@trenecon.hu Telefon: +36 301940201

Internetcím (URL): www.trenecon.hu Fax: +36 12371451

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:  Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3764

Az ajánlatot rangsorolták:  Nem  Az ajánlat rangsora: .....

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:  Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: OPTIMUM TERM Kft.

Nemzeti azonosítószám: 12551369241

Postai cím: Gidófalvy Lajos Utca 33. III. em. 4. ajtó

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1134 Ország: Magyarország

E-mail: info@optimumterm.hu Telefon: +36 96206309

Internetcím (URL): www.optimumterm.hu Fax: .....

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:  Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/4004

Az ajánlatot rangsorolták:  Nem  Az ajánlat rangsora: .....

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:  Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 11316529218

Postai cím: Szily János Utca 8

Város: Szombathely NUTS-kód: HU222

Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország  
E-mail: gmi@gmi.info.hu Telefon: +36 94509505  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/4244  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet  
Hivatalos név: Szalai Építész Iroda Kft.  
Nemzeti azonosítószám: 14960756218  
Postai cím: Rumi Út 104.  
Város: Szombathely NUTS-kód: HU  
Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország  
E-mail: szalaiepitesz@gmail.com Telefon: +36 209177563  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3836  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet  
Hivatalos név: MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.  
Nemzeti azonosítószám: 13079909243  
Postai cím: 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.  
Város: Budapest NUTS-kód: HU110  
Postai irányítószám: 1125 Ország: Magyarország  
E-mail: kozbeszerzes@mgepitesz.hu Telefon: +36 302486210  
Internetcím (URL): www.mgepitesz.hu Fax: +36 12003450  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/4228  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

EKR001561562025

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: MAGYAR ENERGIA CENTRUM Projektfejlesztő és Koordinációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 22743831243

Postai cím: Nagytétényi . Út 190 B. ép. 1. em. 2. ajt

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1223 Ország: Magyarország

E-mail: iroda@mec.co.hu Telefon: +36 706252566

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

### V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	8
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	8
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	5
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	8
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	5
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	1
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	2
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

## V. szakasz: Az eljárás eredménye (6 - Egészségügyi alapellátás fejlesztése )

Rész száma, elnevezése: 6 - Egészségügyi alapellátás fejlesztése

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ASZTERV Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Páfrány Utca 7.	14721458218
Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3940	

EKR001561562025

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 16 945 000,- Ft
- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap;
- M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 36 hónap;
- M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 36 hónap;
- M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 36 hónap.

## V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

Elért összpontszám:

Rangsor:

ASZTERV Mérnöki Iroda Kft.

1000.00

1

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001561562025/3940

Szöveges értékelés:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 500 pont;
  - M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 150 pont;
  - M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): 150 pont;
  - M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 100 pont;
  - M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : 100 pont.
- Összesen: 1000 pont.

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): súlyszám: 50; értékelési módszer: fordított arányosítás.
- M.2.1) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): súlyszám: 15; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- M.2.2) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap): súlyszám: 15; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- M.2.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : súlyszám: 10; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- M.2.4) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 – max. 36 hónap) : súlyszám: 10; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

Fordított arányosítás:

Ajánlatkérő az értékelési szempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Egyenes arányosítás:

Az értékelési részszerzőpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén A legkedvezőbb=legkedvezőbb szint

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

### V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1. 13079909243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3844

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

- A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

MAGYAR ENERGIA CENTRUM Projektfejlesztő és Koordinációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1223 Budapest, Nagytétényi . Út 190 B. ép. 1. em. 2. ajt 22743831243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/4236

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

- A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ASZTERV Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Páfrány Utca 7. 14721458218

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3940

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege: 16 945 000,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

- M.2.2) alkalmassági feltétel ("G" tervezői jogosultsággal rendelkező szakember),

- M.2.3) alkalmassági feltétel ("V" tervezői jogosultsággal rendelkező szakember).

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Green Line Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:22690386218;HÉA Európai Unió Adószám: HU22690386;Ország:Magyarország;Írányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Uzsoki Utca 1)

SZATMÁRI ÉS SZATMÁRI Épületgépész Tervező Iroda Betéti Társaság (Adószám:21434293118;Ország:Magyarország;

Írányítószám:9800;Város:Vasvár;Utca és házszám:Hunyadi János Utca 50.)

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Green Line Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:22690386218;HÉA Európai Unió Adószám: HU22690386;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Uzsoki Utca 1;Alkalmassági követelmény:M.2.3) alkalmassági feltétel ("V" tervezői jogosultság))

SZATMÁRI ÉS SZATMÁRI Épületgépész Tervező Iroda Betéti Társaság (Adószám:21434293118;Ország:Magyarország; Irányítószám:9800;Város:Vasvár;Utca és házszám:Hunyadi János Utca 50.;Alkalmassági követelmény:M.2.2) alkalmassági feltétel ( "G" tervezői jogosultság))

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Zsolt fejedelem Utca 12912881241  
85

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3500

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- árazott költségvetést nem csatolt.
- a „Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban a a szervezet/személy megnevezésénél a szervezetet és személyt egyidejűleg feltüntetésre került, valamint a szervezet székhelyét nem jelölte meg továbbá eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját pontatlanul, illetve nem teljes körűen tüntette fel, valamint az ajánlattevőt ajánlattevőt kapacitásnyújtó szerveztként is feltüntette;
- „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű dokumentumban aaz eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját helytelenül került kitöltésre valamennyi szakember tekintetében;
- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt B.A.D. szakember szakmai önéletrajzában a a megrendelő nevét, valamint egyes feladatok tekintetében a teljesítés helyét (Józsefvárosi Múzeum, Józsefvárosi Szt. Kozma Egészségügyi Központ stb..) nem tüntette fel;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt P.Gy. szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat körében a megrendelő neve, valamint a teljesítés helye nem került feltüntetésre.
- M.2.3) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt B.Z. szakember szakmai önéletrajzában megrendelő neve nem került feltüntetésre, valamint a konkrét tervezésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat nem került olyan részletességgel bemutatása, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen, tekintettel arra, hogy a szakmai önéletrajzban csupán „elektromos tervezés” került megjelölésre;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt C.I. szakember rehabilitációs szakmérnök vagy azzal egyenértékű végzettségét igazoló dokumentumot nem csatolta;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt C.I. szakember szakmai önéletrajzában a „ K” tervezői jogosultsággal rendelkezést tévesen került feltüntetésre, tekintettel arra, hogy a 4. közbeszerzési rész tekintetében az M.2.4 alkalmassági feltétel szerint rehabilitációs szakmérnök végzettséggel kell rendelkezni,

- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt C.I. szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat körében (2. oldal) tévesen „K” tervezői jogosultságú tervezési feladatok kerültek feltüntetésre rehabilitációs szakmérnökként szerzett tapasztalatok helyett;
- nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát.
- a “Nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” elnevezésű dokumentumban tájépitészet tekintetében jelölt meg alvállalkozót, annak ellenére, hogy a közbeszerzés tárgyát tájépitészeti feladat nem képezi.

A fent előadottakra tekintettel Studio Qvarta Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Szily János Utca 8 11316529218

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3884

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- ÉPGÉP” kft. kapacitásnyújtó szervezet tekintetében a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” tekintetében „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk”-ból K. I. képviselő lakcímét a hatályos cégkivonaton szereplő adatoktól (9700 Szombathely, Ciklámen krt. 62.) eltérő módon tüntette fel;
- NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját nem teljeskörűen jelölte meg, valamint a NAGYPÁL-TERV Kft. székhelyét a hatályos cégkivonaton szereplő adatoktól (9789 Sé, Zsigmond király u. 4.) eltérő módon jelölte meg;
- az M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt G.P.J szakember szakmai önéletrajzában Bük Város Önkormányzata megrendelő tekintetében a tevékenység kezdő és befejező idejét tévesen tüntette fel, valamint Marcali Város Önkormányzata megrendelő tekintetében, a Sportház tervdokumentációja vonatkozásában nem jelölte meg egyértelműen, hogy a két tervezési feladat egymástól eltért, azaz a tervezési feladatokat megkülönböző adatokat nem tüntette fel;
- M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt G.P.J szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 27 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt K.I. szakember szakmai önéletrajzában G” tervezői szakterületen szerzett tervezői tapasztalat helyett „MV-ÉG” felelős műszaki vezetői tapasztalat került feltüntetésre
- M.2.3) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt N.T. szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai tapasztalata 32 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt R.E. szakember szakmai önéletrajzában a tervezési feladat kezdő és befejező időpontjaként a teljes tervezés időtartamát jelölte meg a rehabilitációs tervezési feladat tényleges időtartama helyett, valamint az ajánlatban a szakember végzettségét igazoló dokumentum másolatát (oklevél másolata) nem csatolta;
- a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” rögzítése során a „Kapacitásnyújtó szervezet” -nél R.E. természetes személyként került rögzítésre, azonban a benyújtott dokumentumok és a kitöltött űrlapok tanúsága szerint R.E. szakember egyéni vállalkozóként vesz részt kapacitás nyújtó személyként az eljárásban.

A fent előadottakra tekintettel a Gáspár Mérnöki Iroda Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

OPTIMUM TERM Kft., Magyarország 1134 Budapest, Gidófalvy Lajos Utca 33. III. em. 4. ajtó 12551369241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3772

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a kapacitásnyújtó szervezetek (3 db) tekintetében a “Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról” elnevezésű dokumentumot nem csatolta;
- a „Nyilatkozat Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban a D. Kft székhelyét (1132 Budapest, Röntgen u. 9. 2. em. 1.) nem jelölte meg pontosan, illetve teljes körűen;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt H.Gy. szakember szakmai önéletrajzában szakmai tapasztalatként a „Gottsenen György Országos Kardiológiai Intézet” tekintetében elvégzett feladatként „közreműködés ajánlattételi felhívás elkészítésében”, valamint „tervezői művezetés” került feltüntetésre;
- M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt H.GY szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember szakmai

tapasztalata 25 hónap, azonban a felolvasólapon a szakember szakmai tapasztalataként 36 hónap került megjelölésre;

- a költségvetésben a „K11” elnevezésű, „biztonság és egészségvédelmi tervfejezet készítése” költségvetési tételt nem árazta be.

A fent előadottakra tekintettel az OPTIMUM TERM Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft., Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76. 3. emelet 11861689241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3700

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma nem került feltüntetésre;
- M.2.4) alkalmassági feltétel tekintetében megjelölt R.N. szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat nem került olyan részletességgel bemutatásra, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés megállapítható, konkrét tervezési feladat nem került megjelölésre (pl.: rehabilitációs terv készítése), valamint a szakember végzettségét igazoló dokumentum (oklevél) nem került csatolásra;
- az R.N szakemberrel kötött szerződés kivitelével az előszerződés nem tartalmazza a szakemberek megnevezését az előszerződés nem tartalmazza a szakemberek megnevezését, valamint, hogy a szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt a megjelölt szakember személyében;
- nem csatolta R.N. természetes személy aláírásmintáját.

A fent előadottakra tekintettel a TRENECON Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is - érvénytelen.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

## V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3940

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: ASZTERV Mérnöki Iroda Kft.

Nemzeti azonosítószám: 14721458218

Postai cím: Páfrány Utca 7.

Város: Szombathely NUTS-kód: HU222

Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország

E-mail: soparkati@gmail.com Telefon: +36 705333612

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3500

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12912881241

Postai cím: Zsolt fejedelem Utca 85

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1029 Ország: Magyarország

E-mail: ab@qvarta.eu Telefon: +36 304062905

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3700

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.

Nemzeti azonosítószám: 11861689241

Postai cím: Váci Út 76. 3. emelet

Város: Budapest NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 1133 Ország: Magyarország

E-mail: kozbeszerzes@trenecon.hu Telefon: +36 301940201

Internetcím (URL): www.trenecon.hu Fax: +36 12371451

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3772

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: OPTIMUM TERM Kft.

Nemzeti azonosítószám: 12551369241  
Postai cím: Gidófalvy Lajos Utca 33. III. em. 4. ajtó  
Város: Budapest NUTS-kód: HU110  
Postai irányítószám: 1134 Ország: Magyarország  
E-mail: info@optimumterm.hu Telefon: +36 96206309  
Internetcím (URL): www.optimumterm.hu Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3884  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nemzeti azonosítószám: 11316529218  
Postai cím: Szily János Utca 8  
Város: Szombathely NUTS-kód: HU222  
Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország  
E-mail: gmi@gmi.info.hu Telefon: +36 94509505  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3844  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.  
Nemzeti azonosítószám: 13079909243  
Postai cím: 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.  
Város: Budapest NUTS-kód: HU110  
Postai irányítószám: 1125 Ország: Magyarország  
E-mail: kozbeszerzes@mgepitesz.hu Telefon: +36 302486210  
Internetcím (URL): www.mgepitesz.hu Fax: +36 12003450  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

EKR001561562025/4236

Ajánlat technikai azonosítója:

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora: .....

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: MAGYAR ENERGIA CENTRUM Projektfejlesztő és Koordinációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 22743831243

Postai cím: Nagytétényi . Út 190 B. ép. 1. em. 2. ajt

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1223 Ország: Magyarország

E-mail: iroda@mec.co.hu Telefon: +36 706252566

Internetcím (URL): ..... Fax: .....

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma: 0

A beérkezett ajánlatok száma: 7

Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: 7

Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 4

Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 2

Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 1

Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint): 7

Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: 0

Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: 0

Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma: 4

Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: 0

Nem ellenőrzött ajánlatok száma: 2

A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt: 0

## V. szakasz: Az eljárás eredménye (7 - Szakértői feladatok)

Rész száma, elnevezése: 7 - Szakértői feladatok

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ASZTERV Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Páfrány Utca 7.

14721458218

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/4076

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 2 800 000,- Ft;
- M.2.) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hónap): 36 hónap;
- M.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hónap): 36 hónap.

## V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

Elért összpontszám:

Rangsor:

ASZTERV Mérnöki Iroda Kft.

1000.00

1

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/4076

Szöveges értékelés:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 500 pont;
  - M.2.) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hónap): 250 pont;
  - M.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hónap): 250 pont.
- Összesen: 1000 pont.

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): súlyszám: 50; értékelési módszer: fordított arányosítás.
- M.2.) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hónap): súlyszám: 25 ; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- M.3) alkalmassági követelményre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hónap): súlyszám: 25; értékelési módszer: egyenes arányosítás; maximális érték: 36 hónap; A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

Fordított arányosítás:

Ajánlatkérő az értékelési szempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

$$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Egyenes arányosítás:

Az értékelési részszerzőpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható

pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén A legkedvezőbb=legkedvezőbb szint

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

#### V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.	13079909243
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001561562025/3852
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra	

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

ASZTERV Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Páfrány Utca 7. 14721458218

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/4076

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági feltételeket megfelelően igazolta. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege: 2 800 000,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

- M.1) alkalmassági feltétel (referencia);
- M.2) alkalmassági feltétel (környezetvédelmi szakértő);
- M.3) alkalmassági feltétel ("K" tervezői jogosultság);

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szily Adrien ev (Adószám:53531193138;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Szigligeti Ede Utca 90)

KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Betéti Társaság (Adószám:20387590218;Ország:Magyarország; Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Alsóhegyi Út 3/A)

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Szily Adrien ev (Adószám:53531193138;Ország:Magyarország;Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Szigligeti Ede Utca 90;Alkalmassági követelmény:M.3) alkalmassági feltétel ("K" tervezői jogosultság))

KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Betéti Társaság (Adószám:20387590218;Ország:Magyarország; Irányítószám:9700;Város:Szombathely;Utca és házszám:Alsóhegyi Út 3/A;Alkalmassági követelmény:M.1) és M.2) alkalmassági feltételek )

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001561562025

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Szily  
János Utca 8

11316529218

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3892

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban a kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma” rovatban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja nem került feltüntetésre;
- csatolta S.P.Gy. szakember szakmai önéletrajzát, amelyben 2004- től jelenleg is munkahelyként a Medio Tech Kft. került feltüntetésre, ezzel szemben a „Nyilatkozat a bemutatott szakemberekről” dokumentumban az ajánlattevő a szakemberrel jogviszonyban álló szervezetként a D.F. P Kft-t tüntette fel;
- a DPA Kft.-vel kötött előszerződésben az Ajánlattevő (G.M.I.Kft.) cégszerű aláírása hiányzik;
- nem csatolat a nyilatkozatételre jogosult képviselőjének aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bek. szerinti aláírásmintáját.

A fent előadottakra tekintettel a Gáspár Mérnöki Iroda Kft. ajánlattevő ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft., Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76. 3. emelet

11861689241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3708

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában

- a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban kapacitást nyújtó szervezet tekintetében az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma” rovatban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja nem került feltüntetésre;
- M.2) alkalmassági feltétel tekintetében a szakmai önéletrajzokat és a rendelkezésre állási nyilatkozatot nem csatolta.

A fent előadottakra tekintettel a TRENECON Kft. ajánlattevő ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján -- figyelemmel Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is – érvénytelen.

Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Zsolt fejedelem Utca 85

12912881241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3508

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő az ajánlatában árazott költségvetést nem csatolt.

A fent előadottakra tekintettel a Studio Qvarta Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

## V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/4076

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: ASZTERV Mérnöki Iroda Kft.

Nemzeti azonosítószám: 14721458218

Postai cím: Páfrány Utca 7.

Város: Szombathely NUTS-kód: HU222

Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország

E-mail: soparkati@gmail.com Telefon: +36 705333612

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3508

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Studio Qvarta Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12912881241

Postai cím: Zsolt fejedelem Utca 85

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1029 Ország: Magyarország

E-mail: ab@qvartha.eu Telefon: +36 304062905  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3708  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.  
Nemzeti azonosítószám: 11861689241  
Postai cím: Váci Út 76. 3. emelet  
Város: Budapest NUTS-kód: HU  
Postai irányítószám: 1133 Ország: Magyarország  
E-mail: kozbeszerzes@trenecon.hu Telefon: +36 301940201  
Internetcím (URL): www.trenecon.hu Fax: +36 12371451  
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3892  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: Gáspár Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nemzeti azonosítószám: 11316529218  
Postai cím: Szily János Utca 8  
Város: Szombathely NUTS-kód: HU222  
Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország  
E-mail: gmi@gmi.info.hu Telefon: +36 94509505  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001561562025/3852  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös

Gazdasági szereplő minősítése: ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.

Nemzeti azonosítószám: 13079909243

Postai cím: 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1125 Ország: Magyarország

E-mail: kozbeszerzes@mgepitesz.hu Telefon: +36 302486210

Internetcím (URL): www.mgepitesz.hu Fax: +36 12003450

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

### V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	5
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	5
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	3
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	5
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	3
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	1
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2026.04.25 Lejárata: 2026.05.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bek.

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja: 2026.04.24

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

**VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:**

---

**VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

---

**VI.1.7) További információk:**

---