



VAS VÁRMEGYE 01. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA

20.003-39/2026.

Jegyzőkönyv

Vas 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságának 2026. április 16. 15.15 órai üléséről.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal I. em. 114.

Jelen vannak:

Dr. Bálint Monika	OEVB elnök
Dr. Hódi Cintia Stella	OEVB tag
Dr. Nagy Gergő	OEVB tag
Dr. Pozsonyi János Péter	OEVB tag
Dr. Tóth László	OEVB tag
Dr. Károlyi Ákos	Választási Iroda vezetője
Babicsné Dr. Tőke Erzsébet	Választási Iroda vezetőhelyettes
Király-Fülöp Ágnes	Választási Iroda tagja

Dr. Bálint Monika OEVB elnök: üdvözölte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 6 bizottsági tag közül 5 bizottsági tag jelen van, az ülés határozatképes, ezért az ülést megnyitotta. Ismertette az ülés napirendi pontjait a kiküldött szerint. Megállapította, hogy a bizottság egyhangú szavazással, 5 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

NAPIREND:

- 1./ **Javaslat kifogások elbírálására****
 Előadó: Dr. Bálint Monika, az OEVB elnöke
- 2./ **Egyebek****

1. napirend: **Javaslat kifogások elbírálására**

Dr. Bálint Monika OEVB elnök: az első kifogást elektronikus levélben nyújtotta be S.A.M. szombathelyi lakos a legutóbbi választás során tapasztalt jogsértés miatt. A szavazás napján megjelent a Szombathely, Jászai Mari utcai szavazóköri annak érdekében, hogy szavazati jogát gyakorolja. A szavazatszámoló bizottság tájékoztatása szerint azonban arra hivatkozva, hogy roma nemzetiségi szavazóként van nyilvántartva, nem szavazhatott pártlistára. Álláspontja szerint ez sérti a választójog gyakorlásához fűződő jogait, különösen azért, mert a szavazást megelőzően Ügyfélnaplón keresztül lekérdezte a választási adatait, ahol egyértelműen az az információ szerepel, hogy jogosult szavazni. Parlamenti választójoga van. Sehol nincs olyan egyértelmű tájékoztatás, hogy nem szavazhat. Sem hivatalos levélben felvilágosítás.

Tekintettel arra, hogy az elektronikus úton benyújtott kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, ezért a kifogás nem felel meg a 212.§ (2) bekezdés a) és d) pontjában írtaknak, így azt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Szavazást rendelt el. Megállapította, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság
26/2026. (IV.16.) Vas 01. OEVB számú határozat

Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) S.A.M. szombathelyi lakos által a Szombathely 046. szavazókörben (Jászai Mari utca 4.) tapasztaltak alapján benyújtott kifogása tárgyában 5 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3., e-mail: valasztas@szombathely.hu). A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a kérelem jogi alapját (a jogszabálysértés megjelölését), a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

A kifogást tevő 2026. április 14. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be a legutóbbi választás során tapasztalt jogsértés miatt.

A szavazás napján megjelent a Szombathely, Jászai Mari utcai szavazókörben annak érdekében, hogy szavazati jogát gyakorolja. A szavazatszámoló bizottság tájékoztatása szerint azonban arra hivatkozva, hogy roma nemzetiségi szavazóként van nyilvántartva, nem szavazhatott pártlistára. Álláspontja szerint ez sérti a választójog gyakorlásához fűződő jogait, különösen azért, mert a szavazást megelőzően Ügyfélkapun keresztül lekérdezte a választási adatait, ahol egyértelműen az az információ szerepel, hogy jogosult szavazni. Parlamenti választójoga van. Sehol nincs olyan egyértelmű tájékoztatás, hogy nem szavazhat. Sem hivatalos levélben felvilágosítás.

A Bizottságnak először azt kell vizsgálnia, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas-e.

A Ve. 208. §-a kimondja, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogás tárgyát képező szavazatszámoló bizottság (a továbbiakban: SZSZB) a Vas 01. OEVB-hoz tartozó Szombathely településen működött, és az ottani névjegyzékben szereplő választópolgár nyújtotta be a kifogást, ezért a Bizottság megállapította, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be.

A kifogást tevő által hivatkozott „legutóbbi választás” 2026. április 12. napján zajlott, így a kifogás benyújtás határidejére vonatkozóan a Bizottság megállapítja, hogy az időben érkezett.

A kifogás alaki és tartalmi kellékeire vonatkozóan a Ve. 212. §-a az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 215. §-a értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

E körben a Bizottság megállapította, hogy az elektronikus úton benyújtott kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját. Márpedig a következetes joggyakorlat kimondja, a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés tételes megjelölését, és az arra vonatkozó érdemi okfejtést is, hogy a sérelmezett tevékenység milyen okból jogszabálysértő,

Miután ezek alapján a kifogás nem felel meg a 212.§ (2) bekezdés a) és d) pontjában írtaknak, így a Bizottság azt érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

E határozat a Ve. 212.§ és 215.§-ain alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-225.§, valamint 297.§ (3) bekezdés b) pontja alapján biztosította.

Felelős: Dr. Bálint Monika OEVB elnök

Határidő: azonnal

Dr. Bálint Monika OEVB elnök: a második kifogást szintén elektronikus levélben nyújtotta be N.M.E. szombathelyi lakos a legutóbbi választás során tapasztalt jogsértés miatt. A szavazás napján megjelent a Szombathely, Szent Márton utca 77. szám alatti szavazóköri annak érdekében, hogy szavazati jogát gyakorolja. A szavazatszámoló bizottság tájékoztatása szerint azonban arra hivatkozva, hogy roma nemzetiségi szavazóként van nyilvántartva, nem szavazhatott pártlistára. Álláspontja szerint ez sérti a választójog gyakorlásához fűződő jogait, különösen azért, mert a szavazást megelőzően Ügyfélszolgálatunkon keresztül lekérdezte a választási adatait, ahol egyértelműen az az információ szerepel, hogy jogosult szavazni. Parlamenti választójoga van. Sehol nincs olyan egyértelmű tájékoztatás, hogy nem szavazhat. Sem hivatalos levélben felvilágosítás.

Tekintettel arra, hogy az elektronikus úton benyújtott kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, ezért a kifogás nem felel meg a 212.§ (2) bekezdés a) és d) pontjában írtaknak, így azt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Szavazást rendelt el. Megállapította, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság
27/2026. (IV.16.) Vas 01. OEVB számú határozat

Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) N.M.E. szombathelyi lakos által a Szombathely, Szent Márton u. 77. szám alatti szavazókörben tapasztaltak alapján benyújtott kifogása tárgyában 5 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3., e-mail: valasztas@szombathely.hu). A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a kérelem jogi alapját (a jogszabálysértés megjelölését), a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

A kifogást tevő 2026. április 14. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be a legutóbbi választás során tapasztalt jogsértés miatt.

A szavazás napján megjelent a Szombathely, Szent Márton utca 77. szám alatti szavazókörben annak érdekében, hogy szavazati jogát gyakorolja. A szavazatszámláló bizottság tájékoztatása szerint azonban arra hivatkozva, hogy roma nemzetiségi szavazóként van nyilvántartva, nem szavazhatott pártlistára. Álláspontja szerint ez sérti a választójog gyakorlásához fűződő jogait, különösen azért, mert a szavazást megelőzően Ügyfélkapun keresztül lekérdezte a választási adatait, ahol egyértelműen az az információ szerepel, hogy jogosult szavazni. Parlamenti választójoga van. Sehol nincs olyan egyértelmű tájékoztatás, hogy nem szavazhat. Sem hivatalos levélben felvilágosítás.

A Bizottságnak először azt kell vizsgálnia, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas-e.

A Ve. 208. §-a kimondja, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogás tárgyát képező szavazatszámláló bizottság (a továbbiakban: SZSZB) a Vas 01. OEVB-hoz tartozó Szombathely településen működött, és az ottani névjegyzékben szereplő választópolgár nyújtotta be a kifogást, ezért a Bizottság megállapította, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be.

A kifogást tevő által hivatkozott „legutóbbi választás” 2026. április 12. napján zajlott, így a kifogás benyújtás határidejére vonatkozóan a Bizottság megállapítja, hogy az időben érkezett.

A kifogás alaki és tartalmi kellékeire vonatkozóan a Ve. 212. §-a az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 215. §-a értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésztett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

E körben a Bizottság megállapította, hogy az elektronikus úton benyújtott kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját. Márpedig a következetes joggyakorlat kimondja, a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés tételes megjelölését, és az arra vonatkozó érdemi okfejtést is, hogy a sérelmezett tevékenység milyen okból jogszabálysértő,

Miután ezek alapján a kifogás nem felel meg a 212.§ (2) bekezdés a) és d) pontjában írtaknak, így a Bizottság azt érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

E határozat a Ve. 212.§ és 215.§-ain alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-225.§, valamint 297.§ (3) bekezdés b) pontja alapján biztosította.

Felelős: Dr. Bálint Monika OEVB elnök

Határidő: azonnal

Dr. Bálint Monika OEVB elnök: a harmadik kifogást is elektronikus levélben nyújtotta be D.R. szombathelyi lakos a legutóbbi választás során tapasztalt jogsértés miatt. A szavazás napján megjelent a Szombathely, Aréna utcai szavazókörben annak érdekében, hogy szavazati jogát gyakorolja. A szavazatszámláló bizottság tájékoztatása szerint azonban arra hivatkozva, hogy roma nemzetiségi szavazóként van nyilvántartva, nem szavazhatott pártlistára. Álláspontja szerint ez sérti a választójog gyakorlásához fűződő jogait, különösen azért, mert a szavazást megelőzően Ügyfélkapun keresztül lekérdezte a választási adatait, ahol egyértelműen az az információ szerepel, hogy jogosult szavazni. Ez megalapozott bizalmat keltett benne arra vonatkozóan, hogy a választásokon teljes körűen részt vehet. A fentiek alapján kifogásolta, hogy a helyszínen nem biztosították számára a pártlistára történő szavazás lehetőségét, valamint, hogy az előzetesen lekérdezett hivatalos információ és a ténylegesen biztosított joggyakorlás között ellentmondás áll fenn. Kérte, hogy a Bizottság vizsgálja ki az ügy körülményeit, állapítsa meg a jogsértés tényét, és tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy hasonló eset a jövőben ne fordulhasson elő. E körben a választási iroda rendelkezésükre bocsátott egy, az NVI által a választópolgárok számára a szavazás kitűzését követően kiküldött szavazási értesítőt. Ebből egyértelműen megállapítható, hogy megfelelő tájékoztatást kaptak a választópolgárok arra vonatkozóan, ha nemzetiségi névjegyzékben szerepelnek, akkor kire, milyen listára szavazhatnak, és amennyiben a nemzetiségi lista helyett inkább pártlistára kívánnak szavazni, mit és milyen határidőn belül kell megtenniük. Javasolja, hogy – miután a kifogást tevő intézkedések megtételére kérte fel a Bizottságot - erre a határozat indokolásában is hívják fel a figyelmet.

Bár maga a kifogás nem tartalmazta benyújtójának személyi azonosítóját, de a kifogáshoz csatoltan megküldött HATBIZ/395361-2/2026. számú hatósági bizonyítvány a kifogást tevő valamennyi személyi adatát tartalmazza, ezért javasolja, a Bizottság ezen tartalmi kellék meglétét fogadja el. Azonban tekintettel arra, hogy az elektronikus úton benyújtott kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, ezért a kifogás nem felel meg a 212.§ (2) bekezdés a) pontjában írtaknak, így azt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. Szavazást rendelt el. Megállapította, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság
28/2026. (IV.16.) Vas 01. OEVB számú határozat**

Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) D.R. szombathelyi lakos által a Szombathely 043. számú szavazókörben (Zrínyi Ilona u. 10.) tapasztaltak alapján benyújtott kifogása tárgyában 5 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3., e-mail: valasztas@szombathely.hu). A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a kérelem jogi alapját (a jogszabálysértés megjelölését), a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

A kifogást tevő 2026. április 14. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be a legutóbbi választás során tapasztalt jogsértés miatt.

A szavazás napján megjelent a Szombathely, Aréna utcai szavazókörben annak érdekében, hogy szavazati jogát gyakorolja. A szavazatszámoló bizottság tájékoztatása szerint azonban arra hivatkozva, hogy roma nemzetiségi szavazóként van nyilvántartva, nem szavazhatott pártlistára. Álláspontja szerint ez sérti a választójog gyakorlásához fűződő jogait, különösen azért, mert a szavazást megelőzően Ügyfélkapun keresztül lekérdezte a választási adatait, ahol egyértelműen az az információ szerepel, hogy jogosult szavazni. Ez megalapozott bizalmat keltett benne arra vonatkozóan, hogy a választásokon teljes körűen részt vehet. A fentiek alapján kifogásolta, hogy a helyszínen nem biztosították számára a pártlistára történő szavazás lehetőségét, valamint hogy az előzetesen lekérdezett hivatalos információ és a ténylegesen biztosított joggyakorlás között ellentmondás áll fenn. Kérte, hogy a Bizottság vizsgálja ki az ügy körülményeit, állapítsa meg a jogsértés tényét, és tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy hasonló eset a jövőben ne fordulhasson elő.

A Bizottságnak először azt kell vizsgálnia, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas-e.

A Ve. 208. §-a kimondja, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben

szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogás tárgyát képező szavazatszámoló bizottság (a továbbiakban: SZSZB) a Vas 01. OEVK-hoz tartozó Szombathely településen működött, és az ottani névjegyzékben szereplő választópolgár nyújtotta be a kifogást, ezért a Bizottság megállapította, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be.

A kifogást tevő által hivatkozott „legutóbbi választás” 2026. április 12. napján zajlott, így a kifogás benyújtás határidejére vonatkozóan a Bizottság megállapítja, hogy az időben érkezett.

A kifogás alaki és tartalmi kellékeire vonatkozóan a Ve. 212. §-a az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 215. §-a értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

E körben a Bizottság megállapította, hogy az elektronikus úton benyújtott kifogás bár nem tartalmazta a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, azonban a kifogáshoz csatolt HATBIZ/395361-2/2026. számú hatósági bizonyítvány a kifogást tevő valamennyi személyi adatát tartalmazta, így a Bizottság a személyi azonosító meglétét igazoltnak tekinti. Azonban azt egyértelműen megállapította a Bizottság, hogy a kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését. Márpedig a következetes joggyakorlat kimondja, a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés tételes megjelölését, és az arra vonatkozó érdemi okfejtést is, hogy a sérelmezett tevékenység milyen okból jogszabálysértő,

Miután ezek alapján a kifogás nem felel meg a 212. § (2) bekezdés a) pontjában írtaknak, így a Bizottság azt érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Kifogást tevő kérte, hogy a Bizottság vizsgálja ki az ügy körülményeit, állapítsa meg a jogsértés tényét, és tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy hasonló eset a jövőben ne fordulhasson elő. E körben a Bizottság felhívja a figyelmet arra, hogy a Nemzeti Választási Iroda által a szavazás kitűzését követően a választópolgárok számára kiküldött értesítőben egyértelműen felhívta azon választópolgárok figyelmét, akik nemzetiségi névjegyzékben szerepelnek, hogy kire, milyen listára szavazhatnak, és amennyiben a nemzetiségi lista helyett inkább pártlistára kívánnak szavazni, mit és milyen határidőn belül kell megtenniük.

E határozat a Ve. 212. § és 215. §-ain alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221. §, 223-225. §, valamint 297. § (3) bekezdés b) pontja alapján biztosította.

Felelős: Dr. Bálint Monika OEVB elnök
Határidő: azonnal

Dr. Bálint Monika OEVB elnök: megkérdezte, hogy „Egyebek” napirend keretében lenne- e valami. Ha nincs ilyen, és nincs több hozzászólás, észrevétel, a Bizottság ülését berekesztette.

Kmf.

**Dr. Bálint Monika sk.
OEVB elnök**