



VAS VÁRMEGYE 01. SZÁMÚ  
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA

20.003-31/2026.

**Jegyzőkönyv**

**Vas 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságának 2026. április 10. 15.30 órai üléséről.**

**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal földszinti kisterem

**Jelen vannak:**

Dr. Kunecz Renáta	OEVB elnökhelyettes
Dr. Hódi Cintia Stella	OEVB tag
Dr. Pozsonyi János Péter	OEVB tag
Dr. Tóth László	OEVB tag
Dr. Károlyi Ákos	Választási Iroda vezetője
Babicsné Dr. Tőke Erzsébet	Választási Iroda vezetőhelyettes
Király-Fülöp Ágnes	Választási Iroda tagja

Dr. Kunecz Renáta, a Választási Bizottság elnökhelyettese üdvözölte a megjelenteket. Megállapította, hogy 4 bizottsági tag jelen van, az ülés határozatképes, ezért az ülést megnyitotta. Ismertette az ülés napirendi pontjait a kiküldött szerint. Megállapította, hogy a bizottság egyhangú szavazással, 4 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

**NAPIREND:**

**1./ Javaslat kifogás elbírálására**

**Előadó: Dr. Kunecz Renáta, az OEVB elnökhelyettese**

**2./ Egyebek**

**1. napirend: Javaslat kifogás elbírálására**

Dr. Kunecz Renáta OEVB elnökhelyettes: IKR 2026. április 7. napján a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló plakátok megrongálása tárgyában a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapvető sérelem miatt kifogást nyújtott be.

A kifogásban előadta, hogy vélhetően 2026. április 4. és április 6. napja között, pontosan nem meghatározható időpontban a Szombathely, Bocskai krt. 7 szám előtt – 2 db, a 11-es huszár út 37. szám előtt – 2 db, a Parkerdő lakópark bejáratánál – 1 db, a Kárpáti Kelemen u. – Kilátó u. kereszteződésénél – 1 db, a Kilátó u. elején – 1 db, a Márton Áron utcában – 2 db, az Ernuszt K. u. buszmegállónál – 1 db, a Dolgozók útja – Árkádiánál – 1 db Vámos Zoltánt, a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló habkarton plakátokat megrongálták és ezzel anyagi kárt is okoztak. Azt is elmondta, hogy a viharos széllel járó időjárásban a plakátok jellemzően a felfüggesztési részekenél szakadtak csak el, ezek a plakátok azonban egyértelműen összetörésre kerültek, nem a szél okozott kárt bennük.

A kifogásban kifejtett álláspontja szerint egyértelműen megállapítható, hogy a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló plakátok megrongálása jogsértő magatartás, sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveit.

Kérte, hogy a Bizottság a kifogásnak adjon helyt, a Ve. 218.§ (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg. E mellett azt is kérte, e Bizottság a Ve. 44.§ (2) bekezdésében foglalt jogkörében a rongálás kapcsán kezdeményezze a rendőrség eljárását.

A múlt üléseken ugyan ilyen tárgyban, ugyan ilyen tényállás mellett már döntött a Bizottság, mind a 2 alapvető sérelem fennállását megállapították. Ennek megfelelően a Bizottság elé terjeszti a határozat tervezetét, és kéri a Bizottság tagjait, fejtsék ki álláspontjukat. A vitát megnyitja. A kifogás egyénként az előírásoknak megfelelnek, a benyújtásra jogosulttól származnak, tartalmazzák a jogszabály által előírt tartalmi kellékeket. Miután Szombathelyen történt a kifogásolt magatartás, ezért a Bizottság hatásköre is megállapítható. Mindezek alapján megkérdezi, a Bizottság tagjai érdemi vizsgálatra alkalmasnak találják-e a kifogást? Amennyiben mindenki egyetért azzal, hogy érdemi tárgyalásra alkalmasak, akkor megkérdezi a Bizottság tagjait, mi a véleményük? Hasonló tényállás mellett már korábban megállapították a jogszabálysértést az a) és az e) pont vonatkozásában. Lát-e a Bizottság bármilyen eltérést, ami indokolná, hogy ne ugyan ilyen döntést hozzanak, a kiosztott tervezet szerint? Ha nincs ilyen, akkor szavazásra teszem fel a kiosztott tervezetet.

Szavazást rendelt el. Megállapította, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület**  
**Választási Bizottság**  
**22/2026. (IV.10.) Vas 01. OEVB számú határozat**

Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) IKR szombathelyi lakos által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti alapelvek megsértése miatt benyújtott kifogás tárgyában 4 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a kifogásban nevesített plakátokat megrongáló magatartás megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

E határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3., e-mail: [valasztas@szombathely.hu](mailto:valasztas@szombathely.hu)). A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a kérelem jogi alapját (a jogszabálysértés megjelölését), a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

**INDOKOLÁS**

A kifogást tevő 2026. április 7. napján kifogást nyújtott be a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti alapvető sérelem miatt.

Előadta, hogy vélhetően 2026. április 4. és április 6. napja között, pontosan nem meghatározható időpontban a Szombathely, Bocskai krt. 7 szám előtt – 2 db, a 11-es huszár út 37. szám előtt – 2 db, a Parkerdő lakópark bejáratánál – 1 db, a Kárpáti Kelemen u. – Kilátó u. kereszteződésénél – 1 db, a Kilátó u. elején – 1 db, a Márton Áron utcában – 2 db, az Ernuszt K. u. buszmegállónál – 1 db, a Dolgozók útja – Árkádiánál – 1 db Vámos Zoltánt, a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló habkartonos plakátokat megrongálták, ezzel anyagi kárt is okoztak. A viharos széllel járó időjárásban a plakátok jellemzően a felfüggesztési részekenél szakadtak csak el, ezek a plakátok azonban álláspontja szerint egyértelműen összetörésre kerültek, nem a szél okozott kárt bennük.

A Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontja kimondja, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a „választás tisztaságának megóvása”, valamint „a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alapelveit.

Mindezek alapján álláspontja szerint egyértelműen megállapítható, hogy a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló plakátok megrongálása jogszabálysértő magatartás, sérti a választási eljárás hivatkozott alapelveit.

Kifogást tevő kérte, hogy a Bizottság a kifogásnak adjon helyt és a Ve. 218.§ § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg. Kérte továbbá, hogy a Ve. 44.§ (2) bekezdésében foglalt jogkörében a rongálás kapcsán kezdeményezze a hatáskörrel rendelkező szerv (rendőrség) eljárását is. A kifogásban foglaltak alátámasztására csatolt a helyszínen készült 11 db fényképfelvételt.

A Bizottságnak először azt kell vizsgálnia, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas-e.

A Ve. 208. §-a kimondja, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást egy szombathelyi állandó lakcímmel rendelkező választópolgár nyújtotta be, aki Vas 01. OEVK képviselőjelöltjei vonatkozásában gyakorolhatja választójogát, így az érintettség vonatkozásában a Bizottság megállapította, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be.

Kifogást tevő nyilatkozata szerint az általa kifogásolt magatartásra vélhetően 2026. április 4. és április 6. napja között került sor, így a kifogás benyújtás határidejére vonatkozóan a Bizottság megállapítja, hogy az időben érkezett.

A kifogás alaki és tartalmi kellékeire vonatkozóan a Ve. 212. §-a az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

E körben a Bizottság megállapította, hogy az írásban benyújtott kifogás tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdés a)-e) pontjában foglaltakat, a kifogásolt magatartást Szombathelyen követték el. A fentiekben foglaltak szerint a Bizottság álláspontja szerint a benyújtott kifogás nem szenved olyan hiányosságban, ami miatt a Ve. 215. §-a szerint érdemi vizsgálat nélkül történő elutasításnak lenne helye.

A bizottság a bizonyítékként csatolt fényképfelvételeket megtekintve egyértelműen megállapította, hogy a jelölt plakátjait valóban megrongálták, egyet összetörtek, a többit összefirkálták. Ezzel a Bizottság bizonyítottan látta a kifogásban megjelölt jogszabálysértés közül a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértését.

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerint a választás tisztaságára és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvek megsértése megállapítható abban az esetben, ha valaki a jogosultságával

nem a jogszabályi rendelkezésekkel, illetve ezek céljával, rendeltetésével összhangban állóan él (Kvk.VI.37.414/2018/2. számú határozat). A Bizottság rögzíti, hogy a választási plakátoknak az olyan szintű megrongálása, összefirkálása, amit a bizonyítékként csatolt fényképek mutatnak, olyan magatartás, ami nem fér össze semmiféle joggal – esetleg a szabad véleménynyilvánítás jogával - való élésre hivatkozással. A Bizottság álláspontja szerint a kifogásolt magatartás mindkét alapelv megsértését megvalósította.

A Bizottság a rendőrségi eljárás kezdeményezéséről – a Ve. 44.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján - jegyzőkönyvbe foglalt döntés keretében dönt.

E határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontján, 43-44.§-án, 214-220.§-ain alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-225.§, valamint 297.§ (3) bekezdés b) pontja alapján biztosította.

Felelős: Dr. Kunecz Renáta OEVB elnökhelyettes

Határidő: azonnal

**Dr. Kunecz Renáta OEVB elnökhelyettes:** ezt követően a rendőrségi feljelentésre vonatkozó javaslatot teszi fel szavazásra. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi jegyzőkönyvbe foglalt döntéseket hozta:

### **11/2026. (04.10.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntés**

Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 44.§ (2) bekezdésének megfelelően ismeretlen tettes vagy tettesek ellen a Btk. 371. §-a szerinti rongálás bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt kezdeményezi a Szombathelyi Rendőrkapitányság eljárását.

IKR szombathelyi lakos 2026. április 7. napján kifogást nyújtott be, amelyben leírta, hogy vélhetően 2026. április 4. és április 6. napja között, pontosan nem meghatározható időpontban a Szombathely, Bocskai krt. 7 szám előtt – 2 db, a 11-es huszár út 37. szám előtt – 2 db, a Parkerdő lakópark bejáratánál – 1 db, a Kárpáti Kelemen u. – Kilátó u. kereszteződésénél – 1 db, a Kilátó u. elején – 1 db, a Márton Áron utcában – 2 db, az Ernuszt K. u. buszmegállónál – 1 db, a Dolgozók útja – Árkádiánál – 1 db Vámos Zoltánt, a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló habkartonos plakátokat megrongálták, ezzel anyagi kárt is okoztak. A viharos széllel járó időjárásban a plakátok jellemzően a felfüggesztési részeknél szakadtak csak el, ezek a plakátok azonban álláspontja szerint egyértelműen összetörésre kerültek, nem a szél okozott kárt bennük.

Mindezen körülményekre alapozva kezdeményezi a Bizottság a nyomozó hatóság eljárását, csatolva a kifogást és az ahhoz mellékelt fényképfelvételeket.

Felelős: Dr. Kunecz Renáta OEVB elnökhelyettes

Határidő: azonnal

**Dr. Kunecz Renáta OEVB elnökhelyettes:** megkérdezte, „Egyebek” napirend keretében bármilyen tájékoztatás?

Dr. Károlyi Ákos OEVI vezető: tájékoztatta a Bizottságot, hogy Dr. Czeglédy Csaba független jelölt 2026. április 9. napján 15,55 órakor részére átadott írásbeli nyilatkozatával a Ve. 137.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján lemondott. A választási iroda ennek megfelelően a jelölt urat a Vas 01 OEVK egyéni képviselőjelöltek szavazólapjáról kihúzta, rá érvényesen 2026. április 12. napján nem lehet szavazni. A kihúzásra vonatkozóan a Nemzeti Választási Iroda 2026. március 30. napján írásban az alábbiakat rendelte el: „A kiesett jelölt nevét a szavazás napját megelőzően a helyi választási irodának vagy a szavazás napján a szavazatszámállító bizottságnak kell áthúznia a szavazólapon. Az áthúzásnak át kell haladni a jelölt sorszáman, a jelölt nevéen, a szavazásra szolgáló körön, a jelölő szervezet nevéen és jelképén vagy a „független jelölt” megnevezésen. Az áthúzást a választási irodának elsősorban vastag fekete csík szavazólapon nyomtatásával kell elvégezni oly módon, hogy a csík a fenti adatokat teljesen takarja ki. Amennyiben erre nincs lehetőség, a HVI-nek vagy az SZSZB-nek a kihúzást legalább 1-3 mm vonalvastagságú fekete filccel kell megtennie, ennek hiányában vastagon fogó toll használható. Az utóbbi esetben az áthúzást legalább kétszer kell elvégezni.” Ennek megfelelően az iroda szavazólapon történő vastag fekete csík nyomtatásával végezte el a kihúzást.

E mellett azonban a Bizottságot érintő vonzata is van a visszalépésnek. A Ve. 34. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a választási bizottság tagjának megbízatása megszűnik, ha a megbízott tagot megbízó független jelölt kiesik. A 137. § (1) bekezdésének második mondata szerint kiesik a jelölt, ha a szavazást megelőző harmadik nap 16 óráig a jelölésről a nyilvántartásba vételről döntő választási bizottság mellett működő választási iroda részére személyesen vagy kézbesítési meghatalmazott útján benyújtott nyilatkozattal írásban lemond. Mindezek alapján Dr. Czeglédy Csaba által a Bizottságba delegált tag, Dr. Hankó Faragó Miklós megbízatása is megszűnt. A megszűnés megállapításához a Ve. semmiféle jogi aktust nem ír elő, csupán tájékoztatta e tényről a Bizottságot. Elmondta azt is, hogy írásban megköszönte a bizottságban végzett munkáját, és személyesen is beszélt az ügyvéd úrral, aki kérte tolmácsolja a Bizottság felé köszönetét az együttműködésért, üdvözlését és jókívánságait a Bizottsági tagok felé.

**Dr. Kunecz Renáta OEVB elnökhelyettes:** megköszönte a tájékoztatást. További észrevétel, hozzászólás nem lévén az ülést berekesztette.

Kmf.

**Dr. Kunecz Renáta sk.**  
**OEVB elnökhelyettes**