



VAS VÁRMEGYE 01. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA

Szám: 20.003-26/2026.

**Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság
20/2026. (IV.1.) Vas 01. OEVB számú határozat**

Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) I.K.R. szombathelyi lakos által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti alapelvek megsértése miatt benyújtott, és a Bizottság által 7/2026. (IV.1.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel egyesített kifogások tárgyában 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság a kifogásoknak helyt ad és megállapítja, hogy a kifogásokban nevesített plakátokat megrongáló magatartás megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás elvét.

E határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3., e-mail: valasztas@szombathely.hu). A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a kérelem jogi alapját (a jogszabálysértés megjelölését), a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

A kifogást tevő 2026. március 30. napján (a továbbiakban: Kifogás1), és 2026. április 1. napján (a továbbiakban: Kifogás2) kifogást nyújtott be a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti alapelvi sérelem miatt.

Kifogás1-ben előadta, hogy vélhetően 2026. március 28. napján hajnalban Szombathelyen a Gagarin u. 33. számnál - 1 db, a Szent II. János Pál pápa krt. elején, a Kenderesi u. elején Vámos Zoltánt, a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló habkartonos plakátokat megrongálták, ezzel anyagi kárt is okoztak. A viharos széllel járó időjárásban a plakátok jellemzően a felfüggesztési részeknél szakadtak csak el, ezek a plakátok azonban álláspontja szerint egyértelműen összetörésre kerültek, nem a szél okozott kárt bennük.

Kifogás2-ben előadta, hogy az Ernuszt Kelemen u. 48. számnál – 2 db, a Dolgozók útja 48. számnál – 1 db, a Dolgozók útja – Dugovits Titusz u. sarkán – 3 db, a Dolgozók útja 39. – 2 db, a Dolgozók útja 21. – 1 db, a Dolgozók útja 7. – 2 db, Vámos Zoltánt, a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló habkarton plakátokat megrongálták és ezzel anyagi kárt is okoztak.

A Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontja kimondja, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a „választás tisztaságának megóvása”, valamint „a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás” alapelveit.

Mindezek alapján álláspontja szerint egyértelműen megállapítható, hogy a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló plakátok megrongálása jogszabálysértő magatartás, sérti a választási eljárás hivatkozott alapelveit.

Kifogást tevő kérte, hogy a Bizottság a kifogásoknak adjon helyt és a Ve. 218.§ § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg. Kérte továbbá, hogy a Ve. 44.§ (2) bekezdésében foglalt jogkörében a rongálás kapcsán kezdeményezze a hatáskörrel rendelkező szerv (rendőrség) eljárását is.

A kifogásokban foglaltak alátámasztására csatolt a helyszínen készült 4, illetve 12 db fényképfelvételt.

A Ve. 217. § (1) bekezdése kimondja, a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg. Miután a kifogást tevő által benyújtott mind a két kifogás tárgya ugyanaz a magatartás, a képviselőjelölt úr plakátjainak megrongálása, a megjelölt jogsértés, a kifogás benyújtójának személye is azonos, ezért a Bizottság a 7/2026. (IV.1.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntésével elrendelte a két ügy egyesítését.

A Bizottságnak először azt kell vizsgálnia, hogy a kifogások érdemi vizsgálatra alkalmasak-e.

A Ve. 208. §-a kimondja, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást egy szombathelyi állandó lakcímmel rendelkező választópolgár nyújtotta be, aki Vas 01. OEVK képviselőjelöltjei vonatkozásában gyakorolhatja választójogát, így az érintettség vonatkozásában a Bizottság megállapította, hogy a kifogásokat az arra jogosult nyújtotta be.

Kifogást tevő nyilatkozata szerint az általa kifogásolt magatartásra vélhetően 2026. március 28. napján hajnalban, illetve 2026. március 31. napján került sor, így a kifogás benyújtás határidejére vonatkozóan a Bizottság megállapítja, hogy az időben érkezett.

A kifogás alaki és tartalmi kellékeire vonatkozóan a Ve. 212. §-a az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

E körben a Bizottság megállapította, hogy az írásban benyújtott kifogások tartalmazzák a Ve. 212.§ (2) bekezdés a)-e) pontjában foglaltakat, a kifogásolt magatartást Szombathelyen követték el. A fentiekben foglaltak szerint a Bizottság álláspontja szerint a benyújtott kifogások nem szenvednek olyan hiányosságban, ami miatt a Ve. 215. §-a szerint érdemi vizsgálat nélkül történő elutasításnak lenne helye.

A bizottság a bizonyítékként csatolt fényképfelvételeket megtekintve egyértelműen megállapította, hogy a jelölt plakátjait valóban megrongálták, összefirkálták, összetörték. Ezzel a Bizottság bizonyítottan látta a kifogásban megjelölt jogszabálysértés közül a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértését.

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerint a választás tisztaságára és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvek megsértése megállapítható abban az esetben, ha valaki a jogosultságával, nem a jogszabályi rendelkezésekkel, illetve ezek céljával, rendeltetésével összhangban állóan él (Kvk.VI.37.414/2018/2. számú határozat). A Bizottság rögzíti, hogy a választási plakátoknak az olyan szintű megrongálása, összefirkálása, amit a bizonyítékként csatolt fényképek mutatnak, olyan magatartás, ami nem fér össze semmiféle joggal – esetleg a szabad véleménynyilvánítás jogával - való élésre hivatkozással. A Bizottság álláspontja szerint a kifogásolt magatartás mindkét alapelv megsértését megvalósította.

A Bizottság a rendőrségi eljárás kezdeményezéséről – a Ve. 44.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján - jegyzőkönyvbe foglalt döntés keretében dönt.

E határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontján, 43-44.§-án, 214-220.§-ain alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-225.§, valamint 297.§ (3) bekezdés b) pontja alapján biztosította.

Szombathely, 2026. április 1.

Dr. Bálint Monika sk.
OEVB elnök