



VAS VÁRMEGYE 01. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA

Szám: 20.003-17/2026.

**Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság
14/2026. (III.13.) Vas 01. OEVB számú határozat**

Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága I.K.R. szombathelyi lakos által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontja szerinti alapelvek megsértése miatt benyújtott kifogás tárgyában 5 igen szavazattal, és 2 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság a kifogást elutasítja.

E határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3., e-mail: valasztas@szombathely.hu). A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a kérelem jogi alapját (a jogszabálysértés megjelölését), a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

A kifogást tevő 2026. március 10. napján kifogást nyújtott be a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontja szerinti alapelvi sérelem miatt.

Vas Vármegye 01. számú OEVK területén a TISZA Párt jelölő szervezet és a TISZTA Párt jelölő szervezet Vas 01. OEVK-ban induló képviselőjelölt közúti jelzőtáblákon helyezett el választási plakátokat az alábbi helyszíneken:

- Nárai település helyiségjelző tábla,
- Nárai település Kossuth Lajos utca,
- Sé település: település szerte,
- Szombathely település: Rohonci út-Szűrcsapó utca kereszteződés.

A közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004.(VI.4.) GKM rendelet 2.2 pontja szerint tilos közúti jelzésen, annak tartóelemén, vagy bármely más, a forgalom szabályozására szolgáló berendezésen olyan jelet, feliratot vagy tárgyat elhelyezni, amely nem kapcsolódik a szóban forgó jelzés vagy berendezés céljához.

A Ve. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontja kimondja, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az „esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között” és „a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alapelveit.

A választási kampány során minden jelölt és jelölő szervezet a hatályos jogszabályok betartása mellett végezheti kampánytevékenységét, a jóhiszemű és a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek tiszteletben tartása mellett. Mindezek alapján álláspontja szerint egyértelműen megállapítható, hogy a TISZA Párt jelölő szervezet és annak Vas 01. OEVK-ban induló jelöltje jogszabálysértő magatartása sérti a választási eljárás hivatkozott alapelvét, tekintettel arra, hogy a közúti jelzéseken a TISZA Párt jelölő szervezet Vas 01. képviselőjelöltjét ábrázoló plakátok nem kapcsolódnak a szóban forgó jelzés vagy berendezés céljához. A TISZA Párt jelölő szervezetet és Vas 01 OEVK-ban induló képviselőjelöltjét ábrázoló plakátok közúti jelzésen, annak tartóelemén, vagy bármely más, a forgalom szabályozására szolgáló berendezésen történő elhelyezése sérti az esélyegyenlőség alapelvét is, mivel más jelölő szervezetek ezen helyeken nem helyezhetik el plakátjukat, a jogszabályi tilalom miatt. Továbbá az ilyen helyeken elhelyezett plakátok balesetveszélyesek is tekintettel arra, hogy elvonják a gépjárművezetők figyelmét a közúti jelzésekről.

A TISZA Párt jelölő szervezet plakátjait a kifogásban megjelölt helyszíneken a kifogás megírásának napján is kint találhatóak, ezért folyamatos tevékenységnek minősülnek, amelyre a kifogást tevő álláspontja szerint a Ve. 2029.§ (2) bekezdése vonatkozik a kifogás beadásának határideje tekintetében. Az érintett plakátok 2026. március 8. napjától kezdődően kerültek folyamatosan felrakásra az OEVK egész területén.

Állításainak bizonyítékeként csatolta a helyszíneken készült fényképfelvételeket, továbbá azt a linket, amely a TISZA Párt egyéni képviselőjelöltje által a hivatalos Facebook oldalára feltett felvételre irányít, és az egyik kifogásolt plakát felhelyezéséről készült.

Kifogást tevő kérte, hogy a Bizottsága kifogásnak adjon helyt és a Ve. 218.§ § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől.

A Bizottságnak először azt kell vizsgálnia, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas-e.

A Ve. 208. §-a kimondja, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást egy szombathelyi állandó lakcímmel rendelkező választópolgár nyújtotta be, aki Vas 01. OEVK képviselőjelöltjei vonatkozásában gyakorolhatja választójogát, így az érintettség vonatkozásában a Bizottság megállapította, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be.

A Ve. 209. § (2) bekezdése az egy adott cselekménnyel elkövetett jogszabálysértéshez képest speciális esetként szabályozza a folyamatosan fennálló, állapotoszerű jogszabálysértést. Az állapotoszerű jogszabálysértés esetén fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani kifogást. A jogorvoslati határidőt a sérelmezett állapot fennállásának utolsó időpontjától kell számítani. Az állapotoszerű jogszabálysértés esetében a törvény nem rendelkezik külön arról az esetről, ha a kifogás benyújtója a jogszabálysértést fennállása alatt észleli, és az észlelést követő három napon túl, de még a jogszabálysértés fennállása alatt vagy megszűnését követő három napon belül él jogorvoslattal. Külön rendelkezés hiányában ilyen esetekben is irányadók a Ve. 209. § (2) bekezdésében foglaltak, azaz a jogorvoslati határidő kezdete az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll, így az észlelés idejének ebben az esetben sincs jelentősége.

A Bizottság osztja a kifogást tevő azon álláspontját, hogy egy folyamatosan fennálló, állapotoszerű magatartásról van szó, ezért a kifogás benyújtás határidejére vonatkozóan megállapítja, hogy az időben érkezett.

A kifogás alaki és tartalmi kellékeire vonatkozóan a Ve. 212. §-a az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

E körben a Bizottság megállapította, hogy az írásban benyújtott kifogás tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdés a)-e) pontjában foglaltakat. Vizsgálta a Bizottság azt is, hogy a kifogásolt magatartás elkövetési helyszínéként a kifogást tevő Szombathely, Náriai és Sé településeket jelölte meg. Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 4.§ (5) bekezdése kimondja, a vármegyékben és a fővárosban az egyéni választókerületek számát az 1. számú melléklet, sorszámát, székhelyét és területi beosztását a 2. számú melléklet tartalmazza. A 2. melléklet értelmében Vas Vármegye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületéhez az alábbi települések tartoznak: Balogunyom, Bucusu, Dozmat, Felsőcsatár, Horvátlövő, Náriai, Narda, Pornóapáti, Sé, Szombathely, Torony, Vaskeresztes. Mindezek alapján a Bizottság megállapította hatáskörét is illetékességét a kifogás elbírálása tárgyában, miután mindhárom település Vas 01. OEVK területén belül található. A fentiekben foglaltak szerint a Bizottság álláspontja szerint a benyújtott kifogás nem szenved olyan hiányosságban, ami miatt a Ve. 215. §-a szerint érdemi vizsgálat nélkül történő elutasításnak lenne helye.

2026. március 13. napján 12,21 órakor a TISZA Párt részéről e-mail érkezett, amiben 7, illetve 21 db fénykép szerepelt, és kérték, hogy azokat, mint bizonyítékokot csatolják a kifogáshoz. A Bizottság a bizonyítás-ellenbizonyítás keretében megállapította, hogy a TISZA Párt ezen fényképekkel igazolta, hogy a kifogásolt 7 helyszínről a választási plakátok eltávolításra kerültek, illetve igazolta, hogy 21 olyan helyszínről csatolt be fényképet, ahol a FIDESZ helyezte el plakátot ilyen oszlopon.

A Ve. 140.§ a) pontja értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát. Maga a kifogást tevő is választási plakátként hivatkozik az általa kifogásolt plakátokra, így a Bizottságnak nincs oka ezzel ellentétes álláspontra jutni. Mindezek alapján a Bizottság vizsgálta a választási plakát elhelyezésére vonatkozó szabályokat.

A Ve. a választási plakátokra és azok kihelyezésére vonatkozó rendelkezései az alábbiakat tartalmazzák:

144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni

a) magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,

b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

(5) Védett műemléki értéken, védett örökségi elemen, az építészeti örökség védett elemén, védett természeti területen és értéken, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás

nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

A Ve. 144. §-ának (3) bekezdése értelmében tehát plakát a kampányidőszakban – a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. Ezek a korlátozások a választás kampányidőszakában a következők: Plakátot elhelyezni magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő, állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyongekezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet. Védett műemléki értéken, védett örökségi elemen, az építészeti örökség védett elemén, védett természeti területen és értéken, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos. A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni. A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.

Következetes és töretlen a bírói gyakorlat abban, hogy a Ve. 144. §-ának helyes értelmezéséből következik, választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-ának rendelkezései az irányadóak. A választási szervek a Ve. rendelkezéseinek való megfelelést vizsgálhatják, míg a közúti közlekedési szabályok, továbbá a reklámtáblák elhelyezésére vonatkozó rendeleti szabályok alkalmazásának választási ügyben nincs helye, tekintve, hogy a Ve. 144. §-a egy zárt szabályrendszert alkot. (Kvk.I.37.476/2014/3., Kvk.II.37.448/2014/2.)

Az Alkotmánybíróság 3312/2019. (XI. 21.) AB határozatával kimondja, hogy a Ve. 144. §-a értelmében a plakátok a kampányidőszakban a Ve.-ben meghatározott kivételekkel korlátozás nélkül elhelyezhetőek. Ez a szabály azt jelenti, hogy a Ve. rendelkezésein kívül más szabály a plakátok elhelyezésére nem alkalmazható.

Mindezek alapján a Bizottság a kifogás tárgyát képező magatartás, vagyis a választási plakátoknak közlekedési táblákat tartó oszlopokon történő kihelyezése vonatkozásában a Ve.-ben meghatározott korlátozások megsértését – tekintettel arra, hogy a kifogást tevő ilyen tárgyú kifogást nem terjesztett elő – nem tudta megállapítani. A kifogásban hivatkozott 83/2004.(VI.4.) GKM rendelet rendelkezéseinek betartását a Bizottság vizsgálni nem tudta, így a kifogást a Ve. 220.§-ában foglaltak szerint elutasította.

A Bizottság felhívja a jelölő szervezetek és a jelöltek figyelmét arra, hogy a választási plakátok kihelyezése során fokozott gondossággal járjanak el az egyéb ágazati jogszabályok betartása és a közlekedés biztonságának megőrzése érdekében.

E határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontján, 43.§-án, 214-220.§-ain alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-225.§, valamint 297.§ (3) bekezdés b) pontja alapján biztosította.

Szombathely, 2026. március 13.

Dr. Bálint Monika sk.
OEVB elnök