



**SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

JEGYZŐKÖNYV




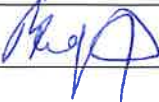

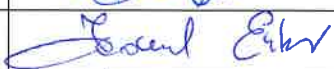
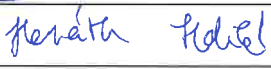



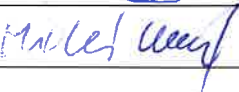
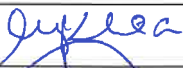






IKTATÁSI SZÁM
1242-~~2~~/2021.

OLDALSZÁM:
1-~~23~~


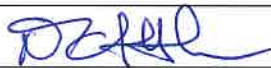
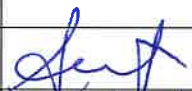
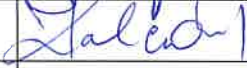

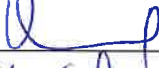
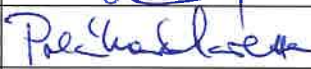
Tárgy:	Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlés KÖZMEGHALLGATÁS jegyzőkönyve		
Helyszín:	Városháza, I. emelet Nagyterem		
Időpont:	2021. december 21. (kedd) 16.00 – 17.36 óra		
Jegyzőkönyv-vezető:	Szabó Ilona		
Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Dr. Nemény András		
	Dr. László Győző		
	Dr. Horváth Attila		
	Horváth Soma Ádám		
	Ágh Ernő Péter		
	Bokányi Adrienn		
	Dr. Czeplédy Csaba Adrián		
	Horváth Gábor		
	Illés Károly Roland		
	Dr. Kecskés László István		
	Kelemen Krisztián		
	Koczka Tibor		
	Kopcsándi József		
	Lendvai Ferenc		
	Dr. Melega Miklós		
	Németh Ákos		
	Putz Attila András		
	Sátory Károly		
	Szuhai Viktor Zsolt		
	Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária		
	Tóth Kálmán		

Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Dr. Károlyi Ákos		SZMJV jegyzője
	Babicsné Dr. Tőke Erzsébet		SZMJV aljegyzője
	Dr. Hende Csaba		Vas megye 01.VK.ogy.képv.
	Ágh Péter		Vas megye 02.VK.ogy.képv.
	V. Németh Zsolt		Vas megye 03.VK.ogy.képv.
	Harangozó Bertalan		kormány megbízott
	Ágh Ernőné		Kormányhivatal-főigazgató
	Popovicsné Dr. Tisza Edit		Kormányhivatal-igazgató
	Dr. Kovács Györgyi		Kormányhivatal Járashiv.vez.
	Dr. Simon Gyula		Kormányhivatal-törvényességi főoszt.vez.
	Majthényi László		Vas M. Közgyűlés elnöke
	Dr. Bazsóné Dr. Görög Anikó		Szhelyi Járásbíróság
	Dr. Simon József		Vas M. Főügyészség
	Dr. Róka György		Szhelyi Járási Ügyészség
	Dr. Tiborcz János r. dandártábornok		Vas Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője
	Dr. Gulyás Ferenc r. ezredes		Szombathelyi Rendőrkapitányság vezetője
	Balogh Gábor r. alezredes		Szhelyi Rendőrkapitányság
	Dr. Bognár Balázs tű. dandártábornok		Vas M. Katasztrófavéd. Igazg.
	Dr. Wächter Walter László		megyei tisztifőorvos
	Dr. Gyánó Gabriella		járási tiszt főorvos
	Fodor István		Szhelyi Tankerület
	Kovács Vince		Vas M. Iparkamara
	Szlávik Gábor 		Blaguss Agora Hungary

POLGÁRMESTERI HIVATAL
Osztály/Irodavezetők

Név	Alíírás	Megjegyzés
Dr. Andorné Fodor Ágnes		
Ágoston Sándor		
Bonti Tamás		
Brányi Zoltán		
Desits Zoltán		
Dr. Gyuráczné Dr. Speier Anikó		
Holler Péter dr.		
Horváth Eszter Rita		
Horváth Ildikó dr.		
Kalmár Ervin		
Kopcsándi Katalin		
Kovács Balázs		
Kovács Előd dr.		
Lajos Tibor		
Mester Ágnes		
Molnár Hajnalka dr.		
Molnár Vilmosné		
Nagyné dr. Gats Andrea		
Németh Klaudia		
Oszkó Melinda		
Stéger Gábor		
Sütő Gabriella		
Szabó Ilona		
Szabó Viktória dr.		
Szakács Eszter		
Szentkirályi Bernadett		
Vinczéné dr. Menyhárt Mária		
Dr. Fűzi Judith		

CÉGVEZETŐK, INTÉZMÉNYVEZETŐK

Dr. Baráthné Molnár Mónika		BD. Könyvtár
Bálint András		Képzőközpont Kft.
Csapláros Andrea		Savaria Múzeum
Gráczer György		FALCO KC Kft.
Grünwald Stefánia		Turizmus Kft.
Horváth Zoltán		Médiaközpont / Agora
Imréné Erényi Katalin		Köznev.GAMESZ
Izer Gábor		SZOMPARK Kft.
Jancsóné Sárdi Katalin		Temetkezési Kft.
Kiss Barna		Szimfónikus Zenekar
Kovács Cecília		Sportkp. és Sportisk.Kft
Kovács Géza		Mesebolt Bábszínház
Kovács Márta		Távhőszolgáltató Kft.
Dr. Kovácsné Takács Klaudia		Városfejlesztési Kft.
Krenner Róbert		VASIVÍZ ZRt.
Kulcsár Lászlóné		Pálos K. SZSZK
Dr. Németh Gábor Tamás		SZOVA Zrt.
Németh Klára		FÉHE Kft.
Polákovics Marietta		Vásárcsarnok
Sebestyén Bianka		EBI
Sélei Árpád		Haladás Kft.
Szabó Tibor András		Weöres S. Színház Kft.
Taoufik Roland		SZOMHULL Kft.
Vigné Horváth Iлона		GESZ
NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATOK		
Jurasits Ferenc		Horvát Nemzetiségi Önkorm.
Mukicsné Kozár Mária		Szlovén Nemzetiségi Önkorm.
Vajda Rudolf		Roma Nemzetiségi Önkorm.
Fiedl Tamás		Német Nemzetiségi Önkorm.

SAJTÓ - TV KÉPVISELŐI

Nyugat.hu		
Savaria Fórum		
Szombathelyi TV		
ugytudjuk.hu		
Vas Népe		
vaol.hu		
vaskarika.hu		
friss.hu		
Kéner Balázs - Városháza		
PÁRTSZERVEZETEK		
Éljen Szombathely!		
FIDESZ-KDNP		
Mindenki Magyar.Mozg.		
PRO SAVARIA		
Dr. Kunhelyi József		

Dr. Nemény András polgármester:

Üdvözi a jelenlévőket, Megállapítja, hogy a közmeghallgatás határozatképes, 21 fő képviselő jelen van. Kezdi is meg az idejű közmeghallgatást. Jelentkezési sorrendben ad szót maximum 5 percben egy embernek összefoglalva mondja el mondandóját. Kéri az első jelentkezőt.

G. A. szombathelyi lakos:

A Szinyei Merse Pál utca lakói nevében szól, akik többen is jelen vannak megerősítve mondanivalóját. A Bánya Café működése ellen szeretnének panaszt tenni. A Bánya Café vasárnap és hétfő kivételével minden nap éjfélig, pénteken reggel 5.00 óráig, szombaton meg reggel 6.00 óráig tart nyitva. Ezzel a nyitva tartással az ott lakók éjszakai pihenését nagymértékben zavarja, illetve az szinte lehetetlen. Korábban, kb. 20 évvel ezelőtt épült az ingatlan, ez a Bánya Café épülete a Szinyei Merse Pál utca 34. alatt. A város rendezési tervében ez a terület, ahol ez megépült, ez oktatás céljára kijelölt terület az egyetem miatt. Az ingatlanjaik kertje és az egyetem egymással szomszédos ingatlanok és az ingatlanjaik kertjének hátsó része korlátozva van, a jele KO1, ez azt jelenti, hogy "különleges oktatási övezeti ingatlan". Nem tudja, hogy egyáltalán szabályszerűen épült-e meg annak idején, de ez a múlt, már ez is megérne egy vizsgálatot, hogy milyen kiskapuvál épülhetett meg. Azóta egy terasz is hozzáépült, semmi értesítést nem kaptak arról, hogy bővítésre kerül ez az épület. Ez is megérne egy adalékot az egyik vizsgálatához. A következő érvük: van olyan törvény, hogy az oktatási-nevelési intézmény - és a Savaria Egyetemről, valószínűleg megállapítható, hogy az oktatási-nevelési intézménynek minősül -, szóval oktatási-nevelési intézmény bármely közterületi bejáratától számított 200 méteren belül szeszes ital nem árusítható. A Szinyei Merse Pál utcai közterületről van egy bejárata az egyetemnek és ettől a Bánya kb. 70 méterre található. Természetesen vannak kivételek, itt is kiskapuk, pl. ún. melegkonyhás üzlet kivételével, de hát ez nem az, ott nincs konyha, nincs előkészítő, tehát ez nem minősül ún. melegkonyhás vendéglátó egységnek. És van egy harmadik kitétel, hogy az önkormányzat engedélyezheti az alkohol fogyasztást, de nem azt mondja, hogy engedélyeznie kell, ha a rendőrség és a NAV a hozzájárulását megadja, hanem, hogy engedélyezheti. Kéri, hogy ezt is vizsgálják meg, hogy szabályszerűen van-e ott alkoholárúsítás. Összességében összefoglalva azt kérik, hogy az önkormányzat alaposan, mindenre kiterjedően vizsgálja meg azt, van-e lehetőség arra, hogy a Bánya Café működését este 10.00 óra és reggel 6.00 óra között korlátozza, és mivel oktatási intézmény közelében van, ne árusíthasson alkoholt. Mindezt annak érdekében, hogy a környékbeli lakók éjszakai pihenése biztosítva legyen, ahogy a törvény is előírja.

Dr. Nemény András polgármester:

Köszöni a hozzászólást, kérdezi, hogy hányan vannak itt az utcából? */többen felteszik kezüket/* Látja, elég sokán. Azonnal is válaszolna, amit lát és tenni tud a maga részéről ebben az ügyben, amit a felszólaló elmondott, az alapján az átfogó vizsgálatot azonnali hatállyal el fogja rendelni. Ha ez kérés volt, ez teljesülni fog, amit elmondott, az jegyzőkönyvbe is kerül, tehát minden részletre kiterjedően megvizsgálásra kerül, mind a szeszesital árusítás, mind az összes többi dolog, mind amit elmondott. És amit közben gondolt, nyilván a lehető leggyorsabban lefolytatják ezt a vizsgálatot, de addig is arra kéri a Közterület-felügyeletet - gondolva, hogy a legtöbb probléma az hétvégenként van -, hogy pénteken és szombaton legyenek ott a helyszínen. Amennyi tudása van erről a dolgról, azt pontosan nem tudja, hogy ez mióta van, de nyilván nem az elmúlt két évben történt, de állítólag – és itt nagyon sokan vannak, és esetleg reagálhatnak -, volt olyan időszak, amikor jobb volt a helyzet, mert hogy a helynek a vezetője biztonsági örököt vett fel, és a taxik bementek konkrétan a bejáratához, ami biztos, hogy nem a megoldás, de jobb volt a helyzet. *(valaki bekiabálva: ez nem igaz!)*

Ez nem igaz? Neki ez az információja van erről, ezért mondja, hogyha ez nem helytálló, akkor azt is mondják el, mert minden részletet tudni kell, hogy mi az alapállás. De ha így lenne, addig is érdemesnek tartaná azt, hogy amíg nem zárul le a vizsgálat, akár ő maga tárgyalna arról, hogy milyen megoldási lehetőség van, ami addig is megoldást jelenthetne, amíg megszűnik a mostani helyzetet. De ehhez azt kell tudnia, hogy mi az, amit az érintettek jónak tartanának, vagy azt mondják rá, hogy ennek értelme van, nehogy aztán előálljon egy látszatsmegoldással, mert ilyen irányba nem szeretne elmenni. Ő maga is a közelben, két utcányira lakik, ha valamit nem szeret, az az, ha éjszaka nem hagyják aludni, ezért is teljesen átérzi ezt a dolgot. Az biztos, hogy megoldást kell találni. Régen hallott róla, hogy volt probléma a Bányánál, de nagyon régen nem hallott ezzel kapcsolatban semmit sem. Nem kapott ilyen jellegű impulzust, lehet, hogy az ő hibája, hogy nem ért el hozzá, de ha most ennyien itt vannak, az nem véletlenül van. Úgyhogy a vizsgálatot mindenképpen elvégzik, és ha azt gondolják, hogy van értelme bármilyen tárgyalásnak, akkor azt is, mert minden megoldást megpróbálna ebben az esetben. Hogyha a vizsgálat azt hozza ki, hogy a törvényi lehetőségeik nem kielégítőek, akkor is kell valami megoldást találni, amiben ő vagy inkább a város erejénél fogva tudna ebben segíteni. Nagyon szívesen segítenek a konkrétumok alapján, ne feltételezésre vizsgálódjanak! És inkább úgy is kérdezné, hogy látják-e értelmét, hogy akár ő személyesen próbáljon tárgyalni, azon kívül, hogy a közterület-felügyeletet nyilván ki fogja küldeni. A rendőrséggel is tud beszélni, akiket nyilván csak kérni tud, nagyon sok feladatuk van, forrásuk is kevés, nem biztos, hogy az Ő esetükben tudnak állandó felügyeletet adni. A Közterület-felügyelet tekintetében is azt tudják, hogy sokszor odamennek, és ha azt látják, hogy probléma van, be fognak avatkozni. Nem a legjobb megoldás, de annyival több, mint ami eddig történt. Azt kérdezné, hogy esetleg a jelenlévők közül van valaki, aki vele együtt a tulajdonossal leülve tárgyalnának, ennek látják-e értelmét? Megköszönné, ha erre valaki válaszolna.

M. Z. szombathelyi lakos:

A József Attila, Szinyei Merse Pál utcánál lakik. Erre a problémára volt már megoldás annak idején Horváth Attila alpolgármester úrnak és Kecskés László képviselő úrnak volt egy javaslata anno, akkor működött is, hogy volt egy biztonsági őr a kapuban, bejártak a taxisok, de ez csak egy nagyon rövid ideig volt. Azóta, azt tudja mondani, neki van hangfelvétele is, többször hívta a rendőrséget is. Úgy rögzít a hangfelvétele, holott tőle 100 m-re zajlanak ezek az események, de ott is lehet mindent tisztán hallani, hogy micsoda üvöltözések, gyorsulási versenyek zajlanak az utcában, és ez csak a Bánya Café miatt van. Ezekről pihenni itt nem lehet. A kompromisszumos megoldás, hogy bejárnak a taxisok, biztonsági őr állítása az ajtóban. Legutóbbi alkalommal, mikor kihívta a rendőrséget, akkor is verekedés volt a Bánya Café területén belül, kb. rá 10-15 percre megjelentek a biztonsági őrök is, próbálták kirakni a verekedőket, hogy ne a Bánya Café területén korlátozódjon a verekedés, és akkor ott ment a hercehurca a rendőrök és a biztonsági őrök között, hogy nem is a Bánya területén volt, hanem kinn volt az utcában. Hát ez semmiképpen sem egy jó megoldás egyik lakónak sem. Mindenképpen kell egy megoldást találni, ezt minden jelenlévő nevében mondja, van itt, aki ott lakik közvetlen szemben a Bánya Cafével, folyamatosan az autók rongálják, szomszédjuknak az autója tetején ugráltak, az ő autójára végezték a dolgukat, rendőrt hívott, büntetést is kaptak, de még mondhatna példákat, amelyek mind megkeserítik az életüket.

Dr. Nemény András polgármester:

Mióta van itt ez a helyzet?

többen bekiabálva: már 20 éve

M. Z. szombathelyi lakos:

Eddig is voltak itt problémák, csak nem erősödtek fel ennyire. Most nincs biztonsági személyzet. És nem lehet azt mondani, hogy ez csak hétvégén, mert hétköznap is ugyanez a helyzet.

Dr. Nemény András polgármester:

Ismét megkérdezi, hogy a tárgyalást a tulajdonossal, amit korábban említett, szeretnék-e a lakók? És akkor lakók részéről is valaki jöhetne erre.

/valaki bekiabálva: de hát ott bérlő van!/

Ettől függetlenül a tulajdonossal kell, hogy beszéljenek és persze a bérlővel is közösen. Javasolja, hogy akkor legyen egy egyeztetés, induljon el a dolog. Van-e valakinek észrevétele?

Sz. Zs. szombathelyi lakos:

A Szent Flórián út nagyon forgalmas. A 33. számú háznál van egy gyalogátkelő. Kellene oda egy olyan megálló csinálni, mint amilyen az Órásháznál van: az ember odamegy, megnyomja a gombot és két perc alatt át lehet kelni a főúton, ez kellene a 33. számú ház elé. Rengeteg baleset megszűnne, sokan ugyanis FORMA1 pályának nézik az egészséget. A másik felvetése, a Százholdat Szombathelyhez csatolták. Ő volt egy osztrák kisfaluban, ahol az egész falu, még a falu vége is olyan, mint a Fő tér. Itt a Százholdon az út állapota siralmas, vizes, árkos, felengedett flaszter, betonlapok, elmaszatolt sáros út. Kérdezi, mikor lesz abból valamikor Szombathely városhoz méltó utca. A harmadik felvetése: Megkapta a tervező irodától a terveket a Zanati kerékpárút építéssel összefüggésben, és az építésnél mintegy 3 m szélességű csíkot elvesznek az általuk használt területükből. Mikor fizetik ki a társaságot? Neki gyakorlatilag csökken a bérleti díj, mert elveszik a területet.

Dr. Nemény András polgármester:

Bár a Bányával kapcsolatosan várta a további észrevételeket, amely lesz is. Most az úrtól ez csak egy ilyen megszakított dolog volt, amelyre nyilván írásban fognak majd válaszolni, mert a felvetett problémák neki is újak. Nyilván a Százhold csatornázási ügye nem, hiszen ott volt képviselő, és próbált ő is képviselőként intézkedni, írt róla az akkori polgármesternek is, nem volt változás, és jogos is, hogy most ő kapja kérdésként ezt. Az útfelújítási programnak ezek a kis utcák nyilván részei, de nem akar belemenni, hogy milyen költségvetési helyzet van. A tűzoltás a megoldás, amit tudnak csinálni. A legnagyobb forgalmi utakat tudják csak most a rendelkezésre álló forintból megcsinálni. Jogos, hogy az összes városrészt fel kellene újítani. Onnan is lesz egyébként út, amelynek felújítását berakták EU-s TOP forrásba, amit szintén megkapnak. Nem tudja megígérni, hogy a Százhold fel lesz újítva, főleg úgy, hogy ott a csatornázást is meg kell oldani, ami extra költség, arra külön pályázni hazai forrásból jelenleg nem lehet. A másik két felvetés a gyalogátkelőhely, illetve a kisajátítás kérdésében január elején, közepén választ fog kapni a hozzászóló. Az utóbbi témakör, a kisajátítás folyamatban van, annak részleteit meg tudják mondani, hogy mikor és mennyiért fog történni a kártalanítás. De visszatérve a Bányához, megadná a szót a további, ez ügyben felszólalóknak.

T. O. szombathelyi lakos:

A Bányával kapcsolatosan elmondja, hogy 20 évvel ezelőtt a tulajdonos aláírásokat gyűjtött a környéken, hogy egy szolid, csendes kávézót, nappali bár szeretnének létesíteni. Ehhez mindenki hozzájárult a lakókörnyezetben. Ez az állapot nagyon gyorsan megváltozott. Kitölték a nyitva tartási időt este 10 órára, 11 órára aztán éjjelre, majd hajnalra. A kezdet kezdetén normálisan működött, majd bérbe adták a kávézót. A bérlők nem biztosították a biztonsági szolgálatot, rendet nem tudtak tartani. Több próbálkozásuk volt, rengetek atrocitás érte őket, az ő autójának tetejét, a motorháztetőt pl. megtaposták, rendőrségi

feljelentést is tett. A rendőrségen azt a választ kapta, hogy ezeknek a fiataloknak valahol szórakoznia kell. A lakók a hozzájárulásukat annak idején egy szolid kávézóra adták. A Polgármesteri Hivatal ezelőtt 10 évvel végzett egy hangtechnikai vizsgálatot, hogy mennyire zavaró a Bánya tevékenysége. A válaszelevélben az intézményt úgy említették: Bánya Cafe Nappali Bár. A tulajdonosokkal és a bérlőkkel próbáltak eddig is megállapodni, szóbeli ígéretesek voltak, de semmi nem teljesült. Járulékos problémák miatt nem a Bánya területén, hanem az utcában, a lakóházak előtt van a legtöbb atrocitás. Szükségeiket a szórakozók az utcán végzik. Magukon kívül, olyan hangosan és hangnemben üvöltöznek, kiabálnak, hogy az tarthatatlan. Az a vendégkör, aki itt megjelenik, nem akarja minősíteni, de az alja. Nem bíznak sem a rendőrségben, sem a hivatalban, hogy bármit is tesz, hiszen a háttérben olyan erők vannak, hogy senki nem mer tenni semmit. Vannak itt gyerekek, unokák, akiket féltenek. Azt kérték, hogy korlátozzák a nyitvatartási időt, ezekkel a tulajdonosokkal, bérlőkkel próbáltak megegyezni, nem tudtak kompromisszumot kötni. Autók jönnek-mennek, fékeznek, gyorsulási versenyt tartanak, üvöltöznek, a dolgukat a házak előtt, a kapualjban, a bejárati ajtóknál végzik el. A maga részéről belefáradt, hogy állandóan a rendőrségre telefonáljon. Ezek az emberek tényleg a legalja és támadólag lépnek fel. Az egész utca itt lenne, de az emberek meg vannak félemlítve. Amikor megtaposták az Ő autóját, az egy jelzés volt. Hát itt tartanak jelenleg. Köszöni, hogy meghallgatták.

Dr. Nemény András polgármester:

Azt garantálja, hogy őt senki sem befolyásolja ebben a kérdésben. Olyannyira nem, hogy ő azt sem tudja, ki a tulajdonos, ki a bérlő, de ha megtudja, akkor sem fogja az befolyásolni. Amit most kértek, az alapján fog továbbmenni, ameddig törvényesen el tudnak menni. Emellett mindig azt vallja, hogy érdemes még beszélni is, mert sose jó, ha megszakítanak minden kapcsolatot, mert az rossz reakciókat szül, és azzal csak az ott lakók járnak rosszul, tehát a kettőt együtt kell végezni. Azt meg teljesen megérti, hogy féltik a gyermekeket, az unokákat. Azt javasolja, hogy most az érintettek egy körével ebben a közmeghallgatási körben találkozzanak, de ha lenne egy, vagy két képviselőjük, akiknek elérhetőségét megadnák, és akiket folyamatosan tájékoztathat a tulajdonosokkal, bérlőkkel való tárgyalásról, arról, hogy mikor, mi történik. Tehát szeretné bevinni az érintetteket az ügy állásába, ha ez így megfelel. Ennek része lenne, hogy tulajdonosokkal, bérlőkkel is beszéljenek, ha ők partnerek lesznek ebben, ha nem, akkor az megint más hozzáállás lesz a város részéről természetesen. Nem tudja ez így jó lesz-e? Megadhatják többen is az elérhetőségüket, hogy direktben lehessen tájékoztatni az érintetteket, nem kell, hogy egy ember képviseljen mindenkit, ha nem így kívánnak működni. Várja a választ ezzel kapcsolatban.

G. A. szombathelyi lakos:

Lenne egy javaslata ezzel kapcsolatban. Most az itt jelenlévő érintettek kimennének a tanácskozó teremből, hogy átbeszélik az elhangzottakat, és utána elmondják, hogy közösen mire jutottak.

Dr. Nemény András polgármester:

Teljesen egyetért ezzel a felvetéssel, beszéljék át az érintettek a kérdést.

az érintett lakók kivonulnak a tanácskozó teremből

Sz. Zs. szombathelyi lakos:

A Szent Flórián körúton egy kamerát lehetne elhelyezni, mérni a sebességet és lehetne fényképezni a gyorshajtókat, mert nagyon sokan FORMA1-nek nézik az utat. Életveszély, ami ott van, száguldoznak, Fittipaldinak képzelik magukat.

Dr. Nemény András polgármester:

Ebben csak annyit tud az önkormányzat tenni, hogy jelzik a rendőrség felé, hogy van egy ilyenre igény. Köszöni a felszólalást.

F. S. szombathelyi lakos:

Pontosan két éve állt ugyanezen a helyen, és mondta el a zanatiak óriási problémáját. De feleleveníti egy kicsit, mert már rég volt. Elkészült az M86-os út, aminek mindenki nagyon örült, a zanatiak is örültek, mert nagyon kellett. De az örömük nem tartott sokáig, mert 2017. január 1-től ez az útszakasz fizetős lett. Addig Zanat a béke szigete volt, mert az autók mind a körgyűrűn jártak. Miután fizetőssé vált, nagyon sok jármű bejön Zanatra, és azon át közelíti meg a várost. A zajterhelés óriási, ez különösen nyáron elviselhetetlen, amikor nyitott ablaknál szeretne az ember pihenni, de képtelenség, mert akkora a zaj, mert egymást érik az autók. Kb. 1800 ember minden napját keseríti meg ez a helyzet. A Covid első hulláma pozitív benyomást keltett a zanatiakban, mert újra megszűnt a forgalom Zanaton, leálltak a környező gyárak, az iskolák online oktatásra álltak. Ez bizonyítja, hogy a környező településekről bejárók járnak leginkább Zanaton keresztül. Minden fórumon, ahol megszólalási lehetőségük van, elmennek, részt vesznek, képviselői fogadóórán, közmeghallgatáson még a Városi TV-ben is, igaz, hogy ők keresték meg, aláírásokat gyűjtöttek az előző városvezetés idején, de semmi eredmény. Polgármester Úr! Önök a választási programjukban meghirdették és ígérték, hogy a váti leágazóig ingyenessé teszik az M86-os út ezen szakaszát. Sajnos ez ígéret maradt csak, ebből nem valósult meg semmi. A Magyar Közút közel 3000 autót számlál meg naponta, erről megkapta a diagramokat, grafikonokat. Ennek ¼-e gyorshajtó. Tehát nem 50-nel megy, hanem ami - bocsánat a szlengért - a csövön kifér. Rodeó pályának nézik a Külső Zanati utat, ami ugye egyenes. Nincsen rendőri jelenlét, nincsen sebességmérés, ami kicsit megfoghatná ezeket a gyorshajtókat, mert egyszerűen elviselhetetlen, borzasztó balesetveszélyes. Életveszély kerékpárral Zanaton közlekedni. A gyalogos átkelés az út egyik feléről a másikra, valaki azt mondta „*tudod az mehet át a túloldalra, aki oda született*”. Hát sajnos lassan tényleg ide jutnak, nagyon sokat kell várni, mire átkelhetnek. Ígéretet kaptak szintén Polgármester úrtól a zebrák ügyében, hogy gyalogátkelőt festenek fel, már az egyiknek meg is volt az engedélyezési terve, de zebrát azóta sem láttak Zanaton. Ugyanilyen ígéret maradt a temetői út, ami a Zanati utat a Bogánacs utcával összeköti, kb. 300 m-es szakasról volt szó, igaz voltak próbálkozások, leszórták zúzalékkal, de az egy hét alatt kiszóródik. Ez a Zanaton élőknek a minden napjainak realitása, iszonyatos probléma ez. Elszomorító, hogy Zanat magára van hagyva. Nem segítenek, nem kapnak segítséget. Még egy ekkora */mutatja/* előrelépés sem történt a felvetéseiben. Tudják, Corona vírus járvány volt/van, meg gazdasági nehézségek, de valahogy egy kicsit segíteni kellene ezt a városrészt is, és ezt várják a zanatiak is, hogy legyen előrelépés a problémáik megoldásában. Köszöni, hogy meghallgatták.

Dr. Nemény András polgármester:

Köszöni, hogy mindezt elmondta. Az ingyenessé tétellel kapcsolatban azt azért tudni kell, bizonyára tudják is, hogy ez nem önkormányzati döntés. Ha ezt az önkormányzat eldönthette volna, akkor már eldöntötte volna. Az önkormányzat hozott egy határozatot, hogy mivel ez egy kormányzati döntés lehet csak, az országgyűlési képviselőt felkérték. Úgyis tudja, volt is kinn Zanaton az önkormányzati képviselőkkel, hogy megoldást fog rá találni, de nem kapott rá engedélyt. Egész egyszerűen ez egy kormányzati szándék és döntés kérdése, hogy ezeken az utakon engedik-e az ingyenessé tételt. Van olyan hely az országban, ahol ezt engedélyezték, tehát nem lehetetlen ezt megtenni. Azt tudja mondani, hogy olyan országgyűlési képviselőt kell választani, aki ezt komolyan is gondolja, ezek szerint ez nem volt hatékony. Erről tájékozódjanak, mert ha mostanival nem jutnak előre, talán előre jutnak a következővel, ha lesz másik országgyűlési képviselő. Bocsánat, hogy

ezt kell mondania, de sajnos, az önkormányzat ebben nem tud dönteni, bár mindent megpróbáltak. Zanat önkormányzati képviselője, ugyanúgy mint a felszólaló, rendszeresen ír neki levelet, beszélnek is személyesen, de az a típusú ember, aki leírja az összes problémát, elég hosszú listája van Zanattal kapcsolatban, és sajnos ezt a problémát ő sem tudta megoldani, mert nem lehet innen, ebből a székéből ezt megoldani. Ha egy Közgyűlés ilyen döntést hoz, és egyhangúlag hozta, azt általában komolyan szokták venni máshol, de most nem. Aztán az mindig remény egy országgyűlési választási kampányban, hogy talán felgyorsulnak az események, ezért is jó, hogy ezt elmondta, mert még inkább fogjuk ezt kérni, az alapján is, amit a felszólaló mondott a nyilvánosság erejével élve. Amiben az önkormányzat tud tenni, és bocsánat csak egy mondat, a rendőrséget is bevonták ebbe, de legnagyobb sajnálatunkra a rendőrkapitány úrtól azt a választ kapta éppen a múlt héten, hogy nem indokolt a forgalom alapján. Konkrétan a megyei rendőrkapitány neki címezte a levelet, melyben azt írta, hogy tájékozódott, statisztikák alapján nem tartja indokoltnak. Ez számára fájdalmas mondat volt, mert ha megyei rendőrkapitány indokoltnak tartotta volna, akkor ezzel könnyebb érvelni a kormánynál is, mert hát az ember olyan felelősséget nem szívesen vesz magára, ha egyértelműen, feketén-fehéren látszana, hogy az balesetveszélyes dolog. A rendőrség részéről is volt ezen a megbeszélésen képviselő, tehát nem lehet mondani, hogy nem foglalkoztak ezzel az ügyel. Sajnos ezt a választ kapták, nem nyugszanak bele, úgy gondolja, hogy a Kormánynál ezt ki kell kényszeríteni, de jelen pillanatban nem tudták elérni. Nem segített a megyei rendőrkapitány úr múlt heti levele, azért is nem tette közzé, mert nem akart ezzel ártani ennek az ügynek.

F. S. szombathelyi lakos:

Bocsánat, csak egy gondolatot, van egy kiadó szobája, szívesen vendégül látja a rendőrkapitány urat, akár egy hétig is és tapasztalja meg.

Dr. Nemény András polgármester:

A megyei rendőrkapitányt, pontosítsanak. A közlekedés, a gyorshajtás tekintetében kb. két hete volt egy egyeztetés, ahol alpolgármester urak vettek részt, amelyen részt vett a rendőrség, talán a közterület-felügyelet képviselője is, valamint a körzet képviselője. Abban indult folyamat, mert ők is érzik, hogy valamit tenni kell. A rendőrség segítséget is ígért ez ügyben. Horváth Soma alpolgármester úr most mondja, hogy januárban lesz folytatás, helyszíni bejárás, ahol eldönthető milyen táblát kell majd kirakni. Az engedélyezett zebrákkal kapcsolatban a kivitelezéshez kell összeg, a következő költségvetés összeállításának erre figyelemmel lesz, azért egy zebrát meg tudnak valósítani. Ha már megvan az engedélyes terv, akkor gyorsabban tud történni, nyilván ez is egy közlekedésfelügyeleti kérdés is, mert a zebrákkal az ember általában úgy van, hogyha az engedély megvan, ezen túl vannak, akkor az ember azt gondolja, hogy adott helyen lehet létesíteni, aztán kiderül, hogy valami közlekedési okból ott mégsem megvalósítható. De ha egynek már megvan a terve, azt meg tudják valósítani.

N. J. szombathelyi lakos:

Egy képviselő szerepet tölt most be, az oladi falurészen, a dombtetőn, de nem a Dombtetői városrésztől, hanem a Dombtető utcai gyümölcsösökről, kertekről, zöldségesekről, szántókról lenne szó. A Dombtető utca a Márton Áron utca jobb oldali utolsó utcája a faluban, tehát ahogy a templom mellett felmennek a dombon, és ott az utolsó utcáról lenne szó, és az utána lévő utcák már nincsenek utcanévvél ellátva. Ez is egy kérdés, egy probléma, hogy ott nincs utcanév, holott a Parkerdőben ugye vannak utcanévek. Oda kb. 19 kerttulajdonos - listájuk nála szerepel -, akik szeretnék vizet. A víznek az elindítása már 2020-ban elkezdődött, hogy kiépíthessék, hogy azt megigényelhessék és öntözési célra használni tudják a kerttulajdonosok. A közelmúltban, kb. 1 hónapja levelezett képviselőjükkel, Dr. Kecskés László úrral, és ő azt mondta, menjenek a vízügyhöz.

Bocsánat azon és a katasztrófavédelmen is már túl vannak, tervdokumentációk is vannak ott a vízzel kapcsolatosan. Az első telek, az pont egy önkormányzati telek, ami a legnagyobb probléma az elinduláshoz, mivel az önkormányzat nem járul hozzá, hogy azon a területen átmenjen a víz. Továbbá van egy 10 évvel ezelőtti városrendezési terv, vagy térkép, ami az egész dolgot úgymond keresztbe húzza, sántít a dolog. Mostani kertek felosztása gyakorlatilag kelet-nyugati, és ott egy elkerülő az Illés Akadémia felé elvileg menni fog, és szinte átlósan keresztbe húzza ott a kertek zömét. Ez is egy olyan dolog, ami elgondolkodtató lehet a víznek a vezetésében. Most a Dombtető utca felett – mint említette párhuzamos utcáról lenne szó – rendes kavicsos út van, ahol autók járnak. A villany is nagyon nehezen indult ott el, talán úgy 6-8 éve van ott villany, és a villany is a kavicsos út közepe táján vonul végig. Az lenne most is a logikus dolog, hogy ott menne a víz is, tehát ott el lehetne vezetni a vizet, ehhez már terveket csináltattak egy tervező vállalkozóval. Ennek iratai szintén a kezében vannak műszaki leírással, mindennel együtt.

Dr. Nemény András polgármester:

Mi lenne a kérdés?

N. J. szombathelyi lakos:

A kérdés, hogy ott legyen víz, abból a szempontból, hogy ez a városnak legyen valahogy a szíve csücske, hogy hogyan és miként lehetne ott úgy vizet kapni, hogy az a lakóknak ne több tíz millió forintba kerüljön, mert a tervek alapján és a vízügy alapján bizony arról van szó, hogy nekik tulajdonosoknak kellene megfinanszírozniuk ezeket az összegeket, ami kb. 500 ezer és 1 millió forint között lenne tulajdonosonként, és közel 20-an vannak. Tehát egy komoly összegről van szó és ráadásul előre be kell fektetni pénzt, és senki nem garantálja nekik papíron, hogyha befektetik a pénzeket, akkor az egyáltalán meg is valósulhat. Tehát, ha valaki azt mondja, hogy az megvalósulhat, akkor még a kerttulajdonosok nagy része talán meg is finanszírozná, bár kétli, hogy ekkora összeget bele tudnának adni egyesek, de akivel beszélt, kb. fele kerttulajdonos benne lenne. Sajnos ők most nem tudtak eljönni, ezért egyedül képviseli őket. Tehát vizet szeretnének.

Dr. Nemény András polgármester:

Mondaná, hogy ez utóbbit most meg tudná oldani másként, de komolyan véve, ami itt elhangzott, ahhoz egy alapos műszaki-jogi vizsgálat lenne szükséges, látni kellene, hogy amiről most beszélt, az hol is van, ehhez szakemberek kellene. Mert az a legkevesebb, ha egy önkormányzati telken szolgalmi jogot biztosítani kell, és ha csak azon múlna a dolog, az megoldható. Ezt is látatlanban nagy felelősség mondania, de olyan kérdésben, őszintén beszélve, hogy 18 embernek a kérésére nagyon messzire odavezetni a vizet az önkormányzat költségén, ami az ő érdekükben van, azt nem látja maga előtt. Azt, hogy jogilag és műszakilag megnézik a szakemberek, és megmondják, hogy egyáltalán lehetséges-e mindezt megoldani és hogyan, érdemes-e ebbe beletenni költséget, mi az, amit az önkormányzat ebben tud segíteni, pl. a szolgalmi joggal az említett első telken, ezeket meg tudjuk vizsgálni. Ezt akkor most kéri is, hogy járják jogilag és műszakilag körbe a kérdést az alapján, amit a felszólaló elmondott. De az sem ártana, hogy mindazt, amit elmondott, pontosítva leírná a felszólaló, mert azért ez bonyolultabb dolog, például, hogy a tervekben meddig jutottak el, és akkor az alapján tudnak majd válaszolni, és akkor visszatérhetnek majd rá. Ha lehetséges, akkor tesz bele a város anyagi forrást, de nem ígéri a mostani költségvetési helyzetben. Valamit biztos, hogy lehet tenni, de nem ezt a nagyságrendet.

Látja közben, hogy visszaérkezett a terembe a Bánya Café ügyében a Szinyei Merse Pál úti lakókat képviselő úr, kérdezi, miben tudtak megállapodni.

G. A. szombathelyi lakos:

A lakókkal átbeszélték az itt elhangzottakat, és az az álláspont alakult ki, hogy ők a tulajdonosokkal és bérlőkkel nem óhajtának tárgyalni, az önkormányzattal viszont igen, szeretnének tudni az ügy állásáról, felírták a kapcsolattartójuk nevét és elérhetőségét. És ragaszkodnak a nyitvatartási idő korlátozásához.

Dr. Nemény András polgármester:

És azt, hogy az önkormányzat tárgyaljon a maga módján a tulajdonosokkal és bérlőkkel azt támogatják?

G. A. szombathelyi lakos:

Igen azt támogatják a lakók.

átadja a polgármesternek a kapcsolattartójuk elérhetőségét

egy felszólaló:

Egy évben egyszer civilként hálás, hogy itt állhat, és elsőnek szeretné Jegyző úrnak megköszönni, a Falco Zrt.-vel kapcsolatos határozott és szakszerű munkáját. Úgy gondolja, hogy ez nem a civileknek és a jegyző úrnak lett volna a feladata, de örül neki, hogy sok év óta először sikerült azt elérni, hogy a Falco soha nem vállalt még felelősséget a kiporzásért, még ha kis mértékben, de akkor sem. De a Greenpeace-nek, akiket ő keresett fel és posztolta, és ezt követően a jegyző úrnak a hatékony és szakszerű eljárásának köszönhetően igenis a Falconak nem volt más lehetősége, minthogy eltakarítsa az önkormányzati tulajdonú közterületről az 50 cm vastag faport, ami valószínűleg nem napok óta halmozódott ott fel, annál is inkább, mivel máshol is ugyanez a fapor volt megtalálható. A köszönetnyilvánítás után azt szeretné kérni a városvezetéstől, amit a polgármester úr azon Közgyűlésen mondott, hogy az önkormányzatnak se hatásköre, se jogköre nincs e körben, hát látni, hogy ezek szerint mégis csak van. És azokat az eszközöket kéri, szíveskedjenek igénybe venni, és szigorúan ellenőrizni a Falcot, egy olyan gyárat, aminek 3 milliárdos árbevétele van, az ne szórakozhasson az ott lakóknak az egészségével. Visszakanyarodva arra a Közgyűlésre, ahol Pné Mártával hozták be a faport, azért azt megjegyezném, mert akkor ő ott nem kapott szót, hogy azt a faport Pné Márta hozta be vele együtt, tehát nem engedély nélkül ő bocsátotta rendelkezésre, igaz, hogy ő nem kapott fél millió forintot a „ne cipekedj nagy” kezdeményezésű program keretében, hogy ő segítette Pné Mártának behozni ide ezt a Falcos faport, nagyon szívesen tette, ugyanis egy idős hölgytől nem elvárható, hogy egy 20 kg-os fapor zsákot ide behozzon és szemléltesse, hogy a Falco PR-programja ellenére, ott igenis komoly halmokban halmozódik fel a por. Illetve még annyit szeretne hozzáfűzni, hogy az a videó, amit aztán polgármester úr nem engedett levetíteni, azt is a Pné kérésére hozta ide, és örül annak, hogy a Greenpeace méltónak találta arra, hogy prezentálta ezt a videót, és tudtak ebben az ügyben valamit tenni.

A másik témakör, amiért szót kért, ez úgy tűnik, hogy Szombathelyen a szent teheneket Falconak hívják, ugyanis látta a kellővel előbbi Közgyűlést, ahol egy civil próbált kérdezni azzal kapcsolatban, hogy a FALCO kosárlabda csapatnak a 380 milliós támogatása indokolt vagy nem indokolt. Nagyon meglepődött, amikor utána látta, hogy voltak olyan álláspontok, hogy neki nem is kellett volna szót adni. Azt gondolja, hogy a gondolat- és véleménynyilvánítás szabadsága talán Szombathelyen is tiszteletre méltó kellene, hogy legyen, és szomorú volt, hogy ezt a civilt gyakorlatilag kipécézték maguknak. Javasolná, amikor arról beszélnek, hogy itt, aki támadni meri kérdésekkel a kosárlabda csapatot, amely nyilván nem volt célja, hanem az volt a kérdése, hogy a pandémia évében 380 millió forint az útfelújítások, szociális és egyéb kiadásokhoz képest megfelelő-e, illetve, hogy nemcsak egy FALCO kosárlabda csapat van Szombathelyen, hanem vannak még más sportágak is, tehát, hogy ez arányos-e? Akkor, azért hozott, egy 10 évvel ezelőtti sajtócikket a NYUGAT-

ról, ahol az MSZP frakció bocsátott rendelkezésre a NYUGAT-nak egy sajtóközleményt /*átadja a polgármesterek*/ nem kívánja felolvasni, csak feledékenység esetére ajánlja figyelmébe Tóth Kálmán úrnak is és polgármester úrnak is ezt a cikket, amikor is nagyon komoly aggályok fogalmazódtak meg hasonló témakörben, mint amit az a civil is meg mert kérdezni. Csak akkor, hogy is van ez a kettős mérték? Amikor 10 évvel ezelőtt az MSZP frakció ezt megkérdezte, az jogos volt, amikor meg, ha civil kérdezi, akkor meg támadja gyakorlatilag a csapatot. Úgy gondolja, hogy ez nincs így, kérdezni mindenkor lehessen, és lehessen szabad és ha arra nem akarnak válaszokat adni, az legyen az Önök döntése. Még egy témakört hozna fel, ami az lenne, hogy közérdekű adatkéréssel fordult még anno a Haladás Sportkomplexumhoz, amikor is László Győző feleségét ott sales event managerként alkalmazták. Szerette volna megtudni, hogy hol hirdették meg ezt az állást, hány pályázó volt, és hol lehetett erről értesülni. Majd egy év után Kovács Cecília tájékoztatta, hogy ez a munkakör nem került meghirdetésre. Azért is meglepődött, mert miután a László Győző alpolgármester úr felesége elhagyta ezt a pozíciót, az állás meghirdetésre került. Szeretné, ha ez lenne tisztázva többek között, hogy lehet az, hogy bizonyos személyek esetében nem kerülnek meghirdetésre munkakörök, bizonyos személyek esetében meg igen. Ezt is odaadná, mert azért fontos lenne tisztázni, hogy Szombathelyen bizonyos személyeknél máshogy működnek a dolgok, mert a szombathelyi fiataloknak igenis fontos az, hogy tudják, egyenlő eséllyel indulnak bizonyos munkakörökért. Köszöni a lehetőséget.

Dr. Nemény András polgármester:

Köszöni, mindent értett. Tudja mennyire nem vár válaszokat a felvetésekre, mert ezek inkább kijelentések voltak, de...

egy felszólaló:

/bekiabálva/.. hát érdekelné, megköszönné...

Dr. Nemény András polgármester:

...röviden, annyit válaszolna, hogy a Közgyűlés rendjét a polgármester dönti el és szabályozza az SZMSZ-nek megfelelően természetesen. Amikor valaki bejön, és előzetes engedély nélkül, bejelentés nélkül akar ide szemléltető eszközöket idehozni, akkor ez a polgármester döntése, hogy teszi vagy nem. Ugyanakkor engedélyezte, illetve nem avatkozott közbe, hogy idehozzon bármit is az emelvényre. Az ő felelőssége, hogy mit hoz ide, bár nem tudhatta, hogy mi van abban a zsákban, amit behozott, de feltételezte, hogy nagyobb katasztrófa nem fog történni, úgyhogy viselték ennek következményeit. De azt, hogy egy olyan szemléltető eszközt, ami audiovizuális, és le akarják játszani, élő adásban megy a Közgyűlés, amit nézhetnek gyermekek is és nem tudják, hogy mit hoz, és mit akar levetíteni, és sajnos feltételezhető ilyen esetben akár a legrosszabb is...

egy felszólaló:

/bekiabálva/.. tudja, mit feltételez a polgármester úr, de higgye el nem az lett volna....

Dr. Nemény András polgármester:

Elnézést, végighallgatta ő is a hozzászólását, ezt kéri viszont is a hozzászólótól, tudja, hogy ez nehéz dolog.

Szóval nem kockáztathatta, hogy bármilyen olyan anyagot hozzanak ide, ami nem azoknak a szemeknek való, akik még nézik a Közgyűlést, és jó érzésűek. Egészen egyszerűen erről van szó. Ha a hozzászóló az ő székében ülne, biztos ugyanígy tett volna, mert ez a felelőssége. Az pedig, hogy nem engednek szólni bárkit is, ez a közmeghallgatás is egy példája, hogy itt bárki bármit szólhat, elmondhatja. A közgyűlésnek más a rendje. A korábbi közgyűléseken, ő már régebb óta is képviselő, nem kaptak szót 90 %-ban, akik ezt kérték.

Ő eddig még mindenkinek adott szót, aki kért. A múltkoriból viszont azt a tanulságot vonta le, hogy bizony vannak olyan dolgok, ami zárt ülésre tartozik, sérti a cég üzleti érdekét. Úgy adta meg a szót, hogy közben lehet, hogy el kellett volna rendelnie a zárt ülést. Van ilyen, amikor ez kiderül. Azt feltételezi, hogy akik szemben ülnek, akár civilként, akár magánszemélyként, érzik azt a felelősséget, ami ilyen esetben az ő felelőssége, hogy nyilvános ülésen felszólalnak és kérdeznek. Ez neki is tanulság volt. Erre reagált, és gondolja, ez így helyes is. És a jövőben is egyébként, ha közérdekre számot adó ügyben kívánnak felszólalni, természetesen az megvitatható nyilvánosság előtt. Minden sajtókérdésre válaszolnak az előző ciklushoz képest, minden sajtóorgánumot beengednek, és válaszolnak is, még akkor is, ha nem értenek egyet a felvetéssel, és a sajtónak nem 30 nap múlva, hanem a lehető leggyorsabban megadják mindig a választ. Talán ezt az egyet elfogadja. A kérdésére, egy olyan cégnek, ami nem is a város tulajdonában van, hogy volt korábban a pályázatása, erre nem tud reagálni. Minden cégnek a saját dolga, hogy ezt hogyan teszi. Biztos mindennek megvan az oka, hogy mit, hogyan és miért teszi. Az ügyvezetőkről tudja mondani, és beismeri, volt náluk is olyan, hogy pályázatás nélkül neveztek ki ügyvezetőt. Az ügyvezető kinevezése lehet, hogy nagyon gyorsan kellett, hogy történjen, van, mikor bizalom kérdése, és volt, hogy ők még ellenzékként tiltakoztak, hogy olyan személyt neveztek ki, akinek semmilyen szakmai előmenetelét nem tudták. Így volt pont egy mostani cégvezetővel, akit később ez a Közgyűlés még egyszer kinevezett. Elég sok minden történt így a város történetében, nem minden döntés helyes kétségtelenül, de nem gondolná, hogy ebben az esetben az önkormányzatnak bármi más, további dolga lett volna, és helytelen lett volna az, amit akkor alkalmazott az akkori cég vezetője.

V. F. szombathelyi lakos:

2013. augusztusa óta lakik itt. Nem tudja, hogy tudják-e vagy sem, de irdatlan állapotok vannak a parkolással kapcsolatban, illetve a közlekedéssel. Sorra épülnek az ún. lakóparkok, és zárt parkolókat hoznak létre, ami azt jelenti, hogy az autók egy részét kizárják az utcára. A Minerva utca, a Fortuna utca, a Viktória utca mögötti részeken családi házas övezet van, szépen tagolt kis utcákkal. Ez a három utca gyakorlatilag a szélességét tekintve nem alkalmas a kétirányú forgalomra, illetve a parkolásra. Több olyan felvetés elhangzott már, hogy esetleg egyirányosítani kellene ezt a részt, amit nem tart igazán célszerűnek, hiszen az ember minél előbb be- illetve ki akar jutni onnan, nem pedig ott egy nagy kört kerülni. Évek óta több képviselő-testületet is megszólított, több képviselővel is beszélt, rajzokat is küldött, nem igazán sikerült senkivel érdemben beszélnie. Nem kívánja felsorolni most az összes utca összes problémáját, inkább kérdezi, hogy kivel lehetne érdemben beszélni? Ami itt a legnagyobb probléma, hogy kereszteződéseket fel kellene szabadítani. Ez pedig azt jelenti, hogy el kell zárni a kereszteződések ívét a forgalomtól, merőleges, egyenes felfestésével, a parkolás kezdetét és a végét jelezni egyik utcától a másik utcáig, amelynek megvalósítása szerinte nem akkora költség és művészet. A másik probléma, amikor reggelente a Justicia utcából kikanyarodik, se jobbra, se balra nem lát ki, mert ugye benn állnak a kereszteződésben. A Luna utcában a köríven parkolnak, ha szerencséje van, egy gépkocsi áll ott, ha nincs szerencséje, egy kisteherautó, amitől nem lát ki. Ennél az útszakasznál elkezdnek sokszor parkolni, aztán egyszer csak a másik oldalon is, van, hogy konkrétan összeér a két kocsisor, vagy egy vagy két kocsi átfedés van, gyakorlatilag nem lehet két irányban közlekedni. Többször hívott rendőröket, ha kinn van az utcán, esetleg intézkednek, beszélt már közterület-felügyelővel, de nem igazán motiválta, hogy az egész utcát megbírságozza, hiszen nincs megtiltva semmi, nincsenek felfestések, nincsenek táblák. Pl. Olaszországban, Velencében gyönyörűen fel vannak festve kis utcákban parkolóhelyek, itt a belvárosban is fel vannak festve. Úgy gondolja, hogy nemcsak a Minervát, az egész várost megilletné, hogy a túlzsúfolt lakóparkos, nem megfelelő keresztmetszetű utcákban, ezt a közlekedési problémát enyhítenék. Náluk a Minerva utca sarkán, most épül egy újabb lakóház, a buszöbölbe is beállnak, kilógnak az autók mindkét

irányba. Mennének arra az autók Kőszeg felé, mert nem akarnak bemenni a körforgalomba, de se be, se ki. Aztán majd még épül oda hamarosan még egy ház is, növelve tovább a problémát. Ebben kéne előre lépni valahogy. Kapott egy olyan választ, hogy EU-s pénzből megbíztak egy szakértőt, hogy a két városrészre tegyen javaslatot, ez több mint féléve volt. Szerinte nem egy bonyolult dolog, felfestéssel kellene megoldani a kereszteződések problémáját.

Dr. Nemény András polgármester:

A közlekedési koncepció, amiről beszélt a felszólaló, de azt gondolja, hogy a közlekedési koncepció nem fog választ adni a részletkérdésekre, amiről itt szó volt, nem fogja megoldani az igazi részletproblémákat. Javasolja - valószínű a felszólaló többeket is érintően szólalt fel -, hogy a hivatal műszaki osztályának szakemberei, jegyző úr menedzselésével, a felszólaló bevonásával megnézik az összes lehetőséget, ami a felfestést érinti, akár a helyszínen is. Arra már egy kész terv készíthető, megtörténhet a beárazás is, hogy mi mennyibe kerül, talán nem olyan sokba. Bár az ember úgy gondolja, hogy a felfestés nem olyan sok költség, de annak is van költsége, ráadásul elég időigényes, mert csak kevesen csinálhatják. Úgy tudja, jó ideig csak egy cég volt, aki végezte, és ha lebetegedett a munkás, akkor jó ideig nem is folytatódott a munka. Ez az előző ciklusban volt még így, gondolja most is. De a lényeg, hogy pontosan most tudják, hogy mit is szeretnének ott. Ha ez a felszólalónak is megfelel, akkor január hónapban egyeztetnek majd időpontot erre, hogy kidolgozzanak egy racionális megoldást, amely nem lesz könnyű, hiszen kicsi a tér. Ez tehát nem a közlekedési koncepció kérdése lesz.

a felszólaló átnyújtja névkártyáját az elérhetőségével polgármesternek

J. G. szombathelyi lakos:

Az éghajlatváltozás és a klímaválság miatt a jövőben több embernek kellene busszal, vonattal vagy kerékpárral utazni. Lenne három kérése, hogy ez egyszerűbb legyen.

Az első: több utasbarát autóbuszmegálló létesüljön Szombathelyen, mert ahogy a VAS NÉPÉ-ben megjelent cikkben is írták, sok helyen se esőbeálló, se pad sincsen. Megnézte ezt a saját buszvonalon, ahol közlekedik, az 1/C járatnál, és ott csak minden harmadik megállóban van esőbeálló várakozóhely vagy pad. Kéri, ezt vizsgálják meg, és ha lesz forrás, építsenek több utasbarát autóbuszmegálló-varakozót.

A másik kérése, hogy a GYESEV az utóbbi években a megyében sok helyen sok megállót akadálymentessé tett, és teljesen felújított, de Szombathelyen még mindig nagyon nehéz a közlekedés a szombathelyi vasúti megállóhelyen, ezért kéri, létesüljön lift a szombathelyi vasútállomáson. Ez mindenkinek előnyére válna, mert a mozgássérültek, az öregek, de minden ember számára, aki nehéz csomagokkal utazik, ez megkönnyítené a közlekedését. Átnézve Ausztriába, ott minden megállóhelyen már így van.

A harmadik kérése, hogy a Király utcában, a Március 15. tér körforgalma és a Széll Kálmán utca közötti szakaszon, ami jelenleg egyirányú utca, létesüljön kerékpárút. Ehhez megoldási javaslata, hogy az egyik oldalon az autóparkolást meg kellene szüntetni, és ott a kerékpárutat kialakítani. A végén lenne egy kérdése, hogy a biciklikölcsönző rendszer mikor valósul meg Szombathelyen, melyről korábban hallotta, hogy tervezik?

Dr. Nemény András polgármester:

Bizonyára értesült róla, hogy a város buszközlekedésében 2022. január 1-től komoly változás lesz, új szolgáltató, a Blaguss kezdi meg tevékenységét új buszokkal, amelytől pont azt remélik, hogy többen fogják igénybe venni a közösségi autóbuszos közlekedést. Ez egy igazi minőségi változást fog jelenteni a buszok minősége tekintetében, új menetrend is lesz. Nyilván ez egy próbaév, meglátják majd, hogy milyen észrevételeket, hozzászólásokat kapnak, és a partnercég tud-e változtatni rajta. A legfontosabb, hogy jobba tud változni az

autóbusz közlekedés. A buszmegállók kérdésében - és most nem a kifogásokat keresi ezzel -, azt gondolják a külső laikusok sok esetben, hogy miért nem lehetséges, ha az egyik oldalon van buszbeálló, a másik oldalon meg nincs fedett buszbeálló. Ez hogyan lehetséges, hogy csak az egyik oldalon vannak biztonságban az emberek. Az oka viszont az, hogy sok esetben közlekedési szempontok miatt nem lehet a másik oldalon is buszbeállót létesíteni. A városnak jó pár olyan helye van, hogy tudják, ha a mostani helyre kell állni a buszoknak, ott nem lehet buszbeállót létesíteni, máshol meg sok helyen azért nem lehet, mert közlekedésbiztonsági szempontok nem engedik, és nem is lehet odébb tenni azt. Maga sem tudja, bevallja, hogy ez az összes buszmegálló esetében, hogy is van, amit most a felszólaló elmondott. Ez alapján kezdeményez egy olyan vizsgálatot, hogy az összes buszmegállót át kell tekinteni, fel kell mérni, hogy hol lehet egyáltalán fedett buszvárót biztosítani, a költségeket ezek után be tudják árazni, és ha lesz rá forrás, akkor meg lehessen határozni, hogy milyen sorrendben történjen ennek megvalósítása, hol van a lakossági igények alapján a legszükségesebb, legégetőbb megvalósítás. Jó maga is, mikor körzeti képviselő volt, egy ilyet a Szent Gellért utcában valósítottak meg két oldalt, és ez lakossági igény volt. Ez forrás kérdése, meg a felülvizsgálat kérdése, hogy el lehessen indítani, ha már a közösségi közlekedés is minőségi, a buszra várakozás is legyen minőségi. A vasútállomással kapcsolatos kérdésnél nem a város az ügy gazdája, hanem a MÁV, a GYESEV. Ezt a kérést csak továbbítani tudják. A lift kiépítése költséges és időigényes, de szívesen továbbítják, hogy volt egy ilyen felvetés. Nagy reményt nem jósol neki, hogy olyan forrásokat tudnának találni, hogy ezt meg tudják lépni. A Király utcában a kerékpárút iránti kérést megnézik a szakemberek, tudja, az egy bevett gyakorlat, hogy ott kerékpáron közlekednek, még nem volt ebből szerencsére baleset. Az, hogy ott parkolóhelyek vesznének el, az egy másik helyzet. Ott egy komplett parkoló sort megszüntetni az biztos, hogy nem jó, nem lehet odébb vagy máshova tenni, elvesznének a parkolóhelyek, az meg komoly lakossági felháborodást váltana ki, amit nemhogy nem vállalnának fel, de nem is tartaná jónak. De a helyszínt nem ismeri, így meg fogják nézni az adott helyszínt, hogy egyáltalán ez lehetséges-e? A kerékpárkölcsonzéssel kapcsolatban jelen információ szerint nincsen előrelépés. Több oknál fogva ezt elvetették kb. két Közgyűléssel ezelőtt. A FIDESZ frakció most itt határozottan mondja, hogy ebben visszalépés volt, de nem véletlenül volt visszalépés, mert tudomása szerint ez elég rosszul sikerült több városban is. Ezen tapasztalatok alapján is, nagy költség is lett volna, ezért döntöttek úgy, és nem volt rá igény, nem használták, veszteséges volt. Amit tettek helyette, azok a kerékpártárolók építése, nyilván nem ugyanarról beszélnek, de erre viszont van igény.

F. J. szombathelyi lakos:

Köszönt mindenkit, most van itt először, pedig 47 éve él Szombathelyen. Pázmány Péter körúton lakik, a 38. sz. alatt van a garázsa és felháborítja, hogy a 38-40. sz. épület előtti füves területet egyesek már úgy használják, mintha parkoló lenne. Nem tudják elképzelni, hogy ott mi történik, de nem is ez irritálja, mert ha valaki ott este megáll, mert nincs máshol hely, de akkor húzza el a csíkot onnan reggel, és ne egész nap ott álljon. De ami még jobban felháborítja, hogy a közterület-felügyelők az autójukkal ott közlekednek a főúton, nem tudja, ők miért vannak, és nem akarja őket, illetve a közterület-felügyelet vezetőjét megbántani, aki itt ül, reméli, tolmácsolja nekik, de az furcsa helyzet, hogy valaki azért kapja a fizetését, hogy ezért nem tesz semmit. A másik, ő a 36. szám alatt lakik. Az épület előtt a közterületen halmozódnak a papírok, az üvegek. Most is – ha hisznek neki, ha nem – valaki jöjjön el, tisztelje meg és nézze meg, hogy mi van ott, ugyan most karácsony van, de ez minden héten így van. Ott annyi szemét van, hogy az az 1 db kuka nem elég. Az embereken kellene javítani, hogy tiporják össze a papírt, a dobozokat, mielőtt kiszórják, és úgy rakják be a kukába, ezt nem teszik meg.

A feleségével itt élnek 47 éve és sokat járják a várost, ő maga 75 éves elmúlt, sokat sétálnak szerte a városban a Dob utcától kezdve mindenhol. Ami nagyon irritálja, hogy jön az

aluljárónál, és az aluljáróban a SZOVA emberei leveleket söprögettek. Végeztek, már amennyire. Visszajött délután, és a kuka meg tele volt szeméttel. Azt üríteni nem az ő feladatuk lett volna? Továbbá az aluljáróban még a Borostyánkő felőli részen lefelé, ahol rendszeresen közlekedik - a MÁV Igazgatóságra járt mindig -, van egy folyóka, nem tudja, kihez tartozik, a város fennhatósága alá-e, de olyan állapotban van, hogy a víz már kifolyik belőle, már az aluljáró közepén folyik. Senki nem járt arra Önök közül gondolja, mert akkor már talán valaki megoldotta volna ezt a problémát. Még mindig az aluljáró, úgy tudja, van ott kamerarendszer, ma délelőtti időt nem kímélve megtekintette, hogy mit mutatnak, merre néznek. Erre a folyókára nem lát rá a kamera, de annyira ez nem fontos, de amire rá kellene, hogy lásson, biztos emlékeznek rá, volt régebben ott 3 telefonfülke, melyet lebontottak. Azt a hajléktalanok használják folyó ügyeik elvégzésére. És ez igaz, arra felé jött ide, most ugyan száraz. De tovább menve, az aluljáróból kiérve, megy a Ferences templom felé, a Gyöngyös patakon túl van ott a templomnak a bejárata után egy kapu, a kapu után egy beugró, amit a hajléktalanok ugyancsak a folyó ügyek elvégzésére használják. Ellenben nem cáfolja meg polgármester urat, és nagy tisztelet érte, hogy a Fő tér, az úgy, ahogy le is írták az újságban, az tiszta és rendezett. De ezekre a dolgokra is rá kellene figyelnie a közterület-felügyelőknek, vagy valakiknek, mert azért a Fő tér valóban a város frekventált része, de mivel Szombathely csak egy van, és itt is oda kellene figyelni, mert ha jönnek az osztrák vendégek, és nem tudnak mindig megállni a piacnál, és járják a várost, azok tanúi lesznek ezeknek a kellemetlen dolgoknak. Ebben kéri a segítséget. Köszöni, hogy meghallgatták, és mindenkinek Áldott Karácsonyt kíván.

Dr. Nemény András polgármester:

Köszöni szépen és azt is, hogy 47 év után végre eljött a Városházára, és megtisztelt mindenkit. Nyilván ez bizalmi kérdés is, még ha sok problémát fel is vetett. Azt azért elmondja, hogy a Közterület-felügyelet rendszeresen dolgozik. Az egész várost összességében kell nézni. Épp a legutóbbi Közgyűlés tárgyalta a Közterület-felügyelet beszámolóját, és nem is emlékszik arra, mikor volt az utoljára, hogy egyhangúan fogadták el a beszámolóját, márpedig ez jelent valamit. Mindenki tudja, hogy nagyon sok probléma van, sok nehézséggel küldenek az biztos. Ebben az esetben a parkolás, az tényleg egy olyan kérdés sajnós, hogy nincs elég parkolóhely. Amíg a parkolóhelyek számát nem tudják bővíteni, addig mindig elő fog fordulni, hogy ott parkolnak egyesek, ahol nem lehet. Ha meg mindig mindenki meg van büntetve, ez is szóba került a Közgyűlésen, akkor meg az a probléma, hogy sok esetben igazságtalan, hogy nem tud a város parkolóhelyeket biztosítani, büntetni meg tud, ezért figyelmeztetés van először és utána csak büntetés. Próbálnak több módszerrel is hatni ez ellen. Ami megoldást jelentene, az a parkoló építés, ez a TOP Plusz programmal az biztos meg fog valósulni, mert ez erre a városnak adott pénz. Ebben a Joskar-Ola lakótelepi parkoló építése az elsődleges prioritások között van. Az biztos, hogy fog hozni megoldást, de persze az, hogy az emberek elkezdenek harmadik autót is vásárolni, az más megoldás. A lakótelepnek egészen különleges adottságai vannak, megvan a megfelelő hely, de szeretnék ott megtartani, amennyire lehet a zöldterületeket is, amennyit csak lehet belőle. Nagyon nehéz ezt a kérdést „húzd meg, ereszd meg” módon kezelni. Parkolók épülni fognak, biztos jobb lesz a helyzet. Nem hisz abban, hogyha folyamatosan mindenkit végig büntetnek, az megoldás, tudja, hogy nem ezt mondta a felszólaló, csak azért, ha a felügyelő a helyszínen van és nem büntet, az nem véletlen, mert valamikor figyelmeztet csak, és próbálja jó szóval elérni azt a célt, amit a felszólaló is szeretne. Azt érti, hogyha megállnak csak egy kis időre és elmennek, az csak kisebb baj, mintha tartósan ott hagynák az autót. Minden egyéb dolog, ami elhangzott az aluljáróval kapcsolatban, az feljegyzésre került, és bizonyára igaza is van a felszólalónak, aki rendszeresen közlekedik arra. Jómaga ritkábban jár az aluljáróban, a piacról néha szokott az aluljárón keresztül a Fő térre menni, de általában el van gondolkodva, vagy lehet, hogy telefonál, ezért ilyen mélységében nem szokta ott ezeket a dolgokat figyelni. Nem tudja, de

azt tudja, hogy azok, akik a faleveleket söprik, nem az ő dolguk elvinni a szemetest, két különböző rész, és ez nem is jó szándék kérdése, egyszerűen más és más a feladat, de ettől még a szemetet persze el kell vinni.

F. J. szombathelyi lakos:

A kukából nem ürítették ki az összegyűjtött leveleket, ezt mondta, elnézést, és nem először.

Dr. Nemény András polgármester:

Köszöni, ezeket továbbítani fogják, ezen hozzászólásokból tanulnak is, ezért is köszöni, hogy mindezt elmondta.

V. J. szombathelyi lakos:

Nem akar ahhoz hozzászólni, nagyjából az előző felszólaló elmondta itt a novemberi Közgyűlésen történeteket. Sajnálná, ha ennek az lenne a következménye, hogy a jövőben nem szólhatnak majd hozzá a Közgyűlésen, akik jelezték írásban ezen igényüket.

Dr. Nemény András polgármester:

Ilyen nem ez lesz....

V. J. szombathelyi lakos:

Úgy gondolja, hogy nem zárt ülésen kellene ezen ügyeket megbeszélni, mert közpénzekről van szó. A Közgyűlés után írt egy levelet a jegyző úrnak, és helyreigazítást kért, mert gyakorlatilag csak egy részét olvasta fel a levelének, kiragadott részeket, és más összefüggésben vizsgálta a plusz 100 millió forint kérdését. Erre azt válaszolta neki, hogy úgy volt jó, ahogy leírta. A FALCO üzleti tervéből és a város költségvetéséből két bekezdést olvasna fel. A vita az volt, hogy 100 millió forinttal költött-e többet a város a tervnél vagy kevesebbet. A FALCO 2020/2021.évi üzleti tervében 266 millió Ft önkormányzati támogatás szerepelt. Ebből lett 373 millió Ft, ez a matematika szabályai szerint is több mint 100 millió forint. Ha a város költségvetését nézi, akkor a tervezetben a FALCO-nak 2021. év első félévben 150 millió Ft-ot szántak, a második félévben 180 millió Ft-ot szántak. Ebből lett 385 millió Ft. Ez is a matematika szabályai szerint nagyobb összeg, mint az az egyetlen egy összeg, mint amit a jegyző úr említett. A FALCO 2021/22-es üzleti évének a tervezetében kisebb szám szerepelt, mint a városnak a 2021. évi kifizetése. Így is van, csak nem ez volt a kérdés. Tehát, hogyha a tervet nézi, és a megvalósult számot, akkor is több mint 100 millió forintról beszélnek, ha pedig a városi önkormányzati tervet nézi, a 180 millió Ft helyett 380 millió Ft, ez sem jó szám, tehát csak ezért jött, hogy ezt elmondja, hogy itt tulajdonképpen egy korábbi tényszámot hasonlított jegyző úr egy jövőbeni tervhez, egy olyan tervhez, amely az elmúlt időszakot figyelembe véve soha nem valósult meg, tehát, lehet tervezni kettőt, ha úgyis tudja, hogy ötöt fog kérni. Nem tudnak olyan évet mondani, amikor a terv köszönő viszonyban volt a tényszámokhoz. Még egy mondatot mondana, és akkor talán belefér az 5 percbe, majd ha a FALCO következő éves beszámolóját készíteni, legyenek figyelemmel, és szíveskedjenek a kiegészítő mellékletben ott megjegyezni, hogy a 2020/21-es beszámolóban rossz szám szerepel, tudniillik ott 280 millió Ft egyéb támogatás szerepelt és e helyett 373 millió Ft-ot kapott a 2020/21. üzleti évben a FALCO. Ez volt egyébként az egyik kérdésének az oka, mert hiányolta, hogy az egyéb bevételeket miért nem részletezi kellő mértékben a kiegészítő melléklet és itt volt a hiba, hogy tulajdonképpen nem jó a kiegészítő melléklet. Köszöni szépen.

Dr. Nemény András polgármester:

Nem nagyon tud most ehhez mit hirtelen hozzátenni, egyben most sok volt, ennyire részleteiben nem tudója a dolgoknak a FALCO üzleti tervével kapcsolatban. Azt tudja, hogy a cég a többi cégtől eltérő üzleti tervvel működik, nem a naptári évhez igazodva, és ez is

szokott ilyen problémákat okozni az összehasonlítás tekintetében. Amit a maga részéről tud mondani egy ilyen csapat esetében, ahol lehet persze előre tudni, ha bajnoki címet vagy kupát nyer, akkor többletfizetés kell, de ezt általában nem szokták betervezni az elmúlt években sohasem. Most pont azon küzdöttek, hogy a cég igenis tervezze be, tájékoztassa az önkormányzatot, hogy pontosan mivel tud számolni, hogyha megnyeri a bajnokságot vagy a kupát. Ez változás a korábbiakhoz képest, merthogy úgy gondolja, hogy minden jóérezésű ember úgy érzi, ha valaki valamilyen komoly teljesítményt tesz le, azt meg díjazni kell. Mert a költségek azért is emelkedtek, mert egy bajnoki, egy kupagyőzelemnek extraköltségei vannak értelemszerűen. Azt a gyakorlatot meg ő személy szerint támogatja a sportcsapatok esetében - ugye a sajátjaikra van ráhatás -, hogy az alapfizetések, meg az alapösszegek meghatározottak legyenek, és ahol van valami teljesítmény: bejutnak négy közé, nyolc közé stb. és jutnak előre, akkor ott legyen extra forrás, mert ez tudja igazából visszaigazolni azt, hogy jó döntés volt-e az adott játékosokkal való leigazolás, és az segítette az egész csapat teljesítményét. Egy kicsit tehát távolabbról látja a dolgot, az meg a saját döntésük volt, közösen mindannyian, hogy az egyik csapatuk, amely ráadásul 100 %-os tulajdonú, az zászlóshajóként vigye Szombathely hírét, és valóban a többi csapathoz képest nagyobb támogatást kapjon. De hát az egyetlen ilyen csapatuk, amely 100 %-os és egyébként vissza is igazolta a várakozásokat, ebben itt egyet is értenek, nem erről beszélnek, amikor ezek a kérdések itt felmerülnek, köszöni, hogy itt elmondta újra, de itt nem akar újra vitába szállni és jegyző urat sem kéri meg, hogy tegye, ha csak nem akarná....

V. J. szombathelyi lakos:

Egyetlen mondatot mondhatna még? Azt szeretné csak mondani, hogy őt úgy állították be a Közgyűlésen, mintha egy másik csapat szurkolója lenne, de mind a két frakció és vezetőik tisztában vannak azzal, hogy ő nem valakinek a szurkolója. Ő a közérdekű adatokat szeretné minél szélesebb körben megismerni, amit szerinte az állampolgároknak, a lakosoknak joguk van tudni. Akár egyet is érthetnek vele. Nem kifogásolja, hogy ennyi pénzt kap egy csapat. Kaphat négyszer ennyit, ha azt mondják a lakosok inkább neki, mint az 50 millió forintos útépítési költség.

Dr. Nemény András polgármester:

Köszöni, teljesen igaza van, nyilván minden döntésért felelősséget kell vállalniuk, ha eljön az idő, ezt a lakók meg is teszik, hogy ez egy jó döntés volt-e vagy nem. Tudja, hogy közérdekből más csapatoknál is érdeklődött, hiszen őt is megkereste, és ő maga is biztatta a cég vezetőjét, hogy az adatokat adja ki és úgy tudja ki is adta.

V. J. szombathelyi lakos:

Hát először nem, kellett utána menni, de aztán igen.

Dr. Nemény András polgármester:

Köszöni, kérdezi van-e még hozzászólás vagy kérdés?

R. I. szombathelyi lakos:

A Derkovits lakótelepről jött. Nagyon sokat megtettek annak érdekében, hogy konszolidálják azt a helyzetet, amit a gázrekonstrukció során el kell ott tűrni. Azt, amit eddig megcsináltak, neki nem megfelelő. Szeretné tisztelettel megkérdezni polgármester úrtól, hogy a végleges, eredeti helyzet visszaállítása mikorra várható a Rohonci, a Bem, a Bartók Béla utcákban és Perintparti sétányon? És köszönettel tartozik a jegyző úr munkatársának, Bonti Tamásnak, akinek ezúton külön is köszöni a korrekt tájékoztatását, és körzetük képviselőjének Dr. Czeglédy Csabának a hathatós közbenjárását.

Dr. Nemény András polgármester:

A Derkovits lakótelep képviselői nagyon aktívak, nyomon követik az eseményeket. Azt biztos tudja a felszólaló, hogy ezt a beruházást nem az önkormányzat végzi, hanem a gázművek, de ettől függetlenül nyilván dolgozunk ezzel. Hát az őszinte válasza az, hogy tavasz.

R. I. szombathelyi lakos:

Közelebbi időpontot esetleg? Mert már tavasz óta várnak rá. Bonti Tamástól kapott egy időpontot: május 31.

Dr. Nemény András polgármester:

Az biztos, hogy a teljes helyreállítás a cél, és ezt kérik is, és arról beszélünk, amit most itt mondott. Nem tudja pontosan, a szakértők, Bonti Tamás ért hozzá leginkább, ő az, aki kint van, ő a fül és szem ebben az esetben. Bizonyára felelősen mondta a május 31. időpontot, nincs róla több tudása, térjenek majd vissza rá, és meglátják, hogy alakul.

R. I. szombathelyi lakos:

Nagyon köszöni, áldott ünnepet és jövőre győzelmet kíván.

egy hölgy, szombathelyi lakos:

/Hozzászólása nem érthető pontosan/

Az 56-os forradalomban a családját ért atrocitásokról mesélt. Az apját az 56-osok terén meggyilkolták. Az 56-os mártírok emléktábláján rosszul írták fel a nevét, ezt szeretné megváltoztatni. Ezt követően személyes ügyeiről, korábbi munkájáról, gondnokság alá helyezéséről beszélt hivatalos papírokat mutatva.

Majd a lakásának rossz állapotáról beszélt hosszasan.

Dr. Nemény András polgármester:

Félbeszakítva a hölgyet, javasolja, mivel számos vendég, cégvezető is van jelen, a hölgy által elmondottak pedig úgyis inkább személyes dolgok, amik nem tartoznak itt másra, hogy Czeglédy Csaba bizottsági elnök úr – aki, mint hallja a jogi képviselője is volt a hozzászólónak a gondnoksági eljárásban, így mindent tud - felvállalja a szociális iroda vezetőjével együtt, hogy most együtt kimennek, és a hölgy összes felvetődő kérdésére megbeszéljük a lehetőségeket. Az itt elhangzottak ugyanis olyan dolgok, amelyek nem tartoznak ennyi ember elé. Most ezt meg is tudják együtt beszélni látva, hogy itt is vannak az iratanyagok is. Mivel más jelentkezőt nem lát, köszöni a megjelenteknek, hogy itt voltak, a hozzászólóknak a felszólásukat, javaslataikat.

A közmeghallgatás 17.36 órakor bezárult.



**/ Dr. Nemény András :/
polgármester**



**/: Dr. Károlyi Ákos :/
jegyző**