



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000538642024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Szentkirályi bölcsőde - eszközbeszerzés**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733658218
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 1-3		
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222
Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Molnár Hajnalka		
E-mail:	molnar.hajnalka@szombathely.hu	Telefon:	+36 94520201
		Fax:	+36 94328148
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.szombathely.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.szombathely.hu/		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	APEX-MM Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	12107685241
Postai cím:	Fő Utca 92. 2. em. 3. ajtó		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1027	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bodorics Andrea		
E-mail:	apex@apex-mm.hu	Telefon:	+36 14010808
		Fax:	+36 14010806
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	http://www.apex-mm.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.apex-mm.hu/		

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szentkirályi bölcsőde - eszközbeszerzés

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az RRF 1.1.2-21-2021-00007 azonosítószámú „Új bölcsőde építése Szombathely Szentkirályi városrészén” című projekt keretében megvalósuló 40 férőhelyes bölcsődei intézmény részére bölcsődei eszközök beszerzése 3 részben.

- 1. rész - Bölcsődei eszközök beszerzése.
- 2. rész - Egyéb bölcsődei eszközök beszerzése.
- 3. rész - Informatikai eszközök beszerzése.

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/74

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Bölcsődei eszközök beszerzése
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].	
Tekintettel arra, hogy az 1. részben mind a Balázs-Diák Kft. ajánlata, mind a Freedom-Tech Informatika Kft ajánlata, mind a "HOR Zrt." ajánlata, mind a KELET-TANÉRT Kft. ajánlata, mind a "QUATRO-SPORT" Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a közbeszerzési eljárás 1. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A	13446976241
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
A Balázs-Diák Kft. 1. rész vonatkozásában benyújtott, műszaki-szakmai ajánlatban megajánlott eszközei az alábbi pontokban nem felelnek meg az Ajánlatkérő által a műszaki leírásban rögzített követelményeknek:	
1.) Ajánlatkérő által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában: 107. Háromszintes zsúrkocsi. Vízvezető peremmel. 2 fékezhető és 2 sima kerékkel. Anyaga:rozsdamentes acél. Kapacitás min. 60 kg/polc. Méret 860x540x940 mm. // A megadott méretektől +/-5% eltérés lehetséges	
Ajánlattevő által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás: „Stefinox - Háromszintes zsúrkocsi - S402” A megajánlott termék 923*598*930 mm méretű (https://www.stefinox.hu/hu/product/kocsik/s402/).	
2.) Ajánlatkérő által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában: 139. ugráló póni - méret: 53x45cm. ülésmagasság: 25 cm // A megadott méretektől +/-5% eltérés lehetséges	
Ajánlattevő által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás: „Gymnic - ugráló póni - Cavallo Rody lovacska” A megajánlott termék 28 cm ülésmagasság és 54*45 cm méretű. (https://www.tacticsport.hu/cavallo-rody-lovacska-sarga-gyermek-premium-ugralo-allat-sarga-szinben)	

3.) Ajánlatkérő által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában: 143. érzékelő ösvény - anyaga: műanyag, különböző felületű, 19 elemből álló, összeilleszthető.

Ajánlattevő által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
„Zhejiang Startinal Toy CO., LTD. - Érzékelő ösvény - SJK_ST-037”
A megajánlott termék 8+8+4=20 db elemből áll
(<https://bdovi.hu/egyensulyozo-osveny-keszlet-20-darabos-687>).

Tekintettel arra, hogy az 1. részben a Balázs-Diák Kft. ajánlattevő műszaki-szakmai ajánlata alapján a fent felsorolt, megajánlott eszközök nem felelnek meg a műszaki leírásban rögzített követelményeknek, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 23444054243
Magyarország 1201 Budapest, Atléta Utca 62.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Freedom-Tech Informatika Kft 1. rész vonatkozásában benyújtott, műszaki-szakmai ajánlatban megajánlott eszközei az alábbi pontokban nem felelnek meg az Ajánlatkérő által a műszaki leírásban rögzített követelményeknek:

1.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
13. Marci szekrényoszor juhar sárga és juhar zöld színben [...]. Marci szekrényoszor, juhar-zöld XV. és juhar-sárga színben [...]

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
Marci szekrényoszor, juhar-kék XV. Cikkszám: OPM408K1. Forgalmazza: Hor Zrt.

2.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
14. Marci olvasó sarok 3 színben. Marci olvasósarok 112x38x95 cm, juhar-zöld, juhar-narancs és juhar-sárga színben [...]

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
Marci olvasósarok 112x38x95 cm, juhar-zöld. Cikkszám: OP4030Z. Forgalmazza: Hor Zrt.

3.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
78. közepeskanál - rozsdamentes

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
Mito kávéskanál - Forgalmazza: Gasztronagyker Kft.

4.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
155. Játéktartó kosarak. Méret: 26x30x10 cm [...] - Vesszőből fonott. // A megadott méretektől +/-5% eltérés lehetséges

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
Home Decor Duo füles fonott kosár, 28 x 28 x 10 cm

5.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
161. főzőedények szett. Fém konyhai főzőszett 7 db 2cs, - Fém konyhai főzőszett 8db 2cs,-konyha eszközök fa 13 db-os 4csm Étkészlet szárítóval műanyag 59 db-os -4 cs, Dantoy Bio étkészlet 22 db-os 2cs, edény szárítás étkészlet 23 db-os mű 2db

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
„Konyhai főzőszett - Cikkszám: GK 51730 - Forgalmazza: Hor Zrt.”
A megajánlás szerint ajánlattevő a kiírásból csak egy típust (Fém konyhai főzőszett 8db) szerint.

6.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
192. Medenceföltöltő labdakészlet. 150 db-os jó minőségű medenceföltöltő labda [...]

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
100 db-os medence labda csomag, mini műanyag labdák. Cikkszám: 0025851. Forgalmazza: cybermedia.hu

7.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
206. Kör ülőpárna szőnyegre 1 szett 5 db ülőpárnát tartalmaz [...]

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
Kör ülőpárna szett - 10 db-os 6 hó+ - Cikkszám: HOB003B - Forgalmazza: Hor Zrt.

8.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
207. Szivacsparna Puhasarokba [...] Mérete: 110 cm hosszú, 20 cm magas // A megadott méretektől +/-5% eltérés lehetséges

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
„Párna 110cm csomag, mely tartalmazza: EDF200810 1db, EDF200710 1db, EDF200510 1db. Forgalmazza: nomiland.hu”
A megajánlott termék Ø 30 cm méretű.

9.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
218. "Fali dekoráció -Cica a puhasarokhoz a kék szobába. Mérete: 130x60 cm (hosszúságxszélesség)" // A megadott méretektől +/-5% eltérés lehetséges

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
2 db CICA 121. MACSKUSZ, macskás faltetoválas, 60x60 cm

A 105. tétellel kapcsolatban ("vasalóállvány fémszerkezettel / Munkafelület méret:120x38cm (hosszúságxszélesség) / Terhelhetőség 40 kg -ig / Vastag pamut huzat / Állítható magasság: 70-93 cm" ajánlattevő nem határozott meg gyártmányt és típust az ajánlatában.
A szakmai ajánlatot az ajánlati kötöttségre tekintettel módosítani, kiegészíteni utóbb nem lehet hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében. A műszaki paramétereknek való megfelelés az ajánlati kötöttség beálltát követő kiegészítéssel nem pótolható.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés szerint csak a beszerzés tárgyának jellemzőire vonatkozó dokumentum vagy a szerződéses kötelezettség végrehajtásának módjára vonatkozó vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében van helye hiba javításának vagy hiány pótlásának. Ezek egyike sem jelenti magát a megajánlást, a konkrét termékre vonatkozó ajánlatot. Kizárólag a beszerzés tárgyának jellemzőire vonatkozó dokumentumot érintő hibát, hiányt lehet javítani.

A szakmai ajánlat módosítása, kiegészítése, a konkrétan megajánlott termék másik termékre kicserélése, vagy kiegészítése egy másik termékkel, lényeges, jelentős, érdemi módosításnak minősül, az ajánlat érdemi, lényegi hibájának, hiányának a pótlásának minősül.
A Kbt. 81. § (11) bekezdésben rögzített ajánlati kötöttség ezt nem teszi lehetővé.

A Freedom-Tech Informatika Kft csak hiánypótlás, illetve felvilágosítás során tehetné meg a beszerzés tárgyára vonatkozó teljeskörű szakmai ajánlatát, azaz csak az ajánlattételi határidő után megajánlott termékkel lenne érvényessé tehető az ajánlata. Ez nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba kijavításának, hiány pótlásának.

Tekintettel arra, hogy az 1. részben a Freedom-Tech Informatika Kft ajánlattevő
- műszaki-szakmai ajánlata alapján a fent felsorolt, megajánlott eszközök nem felelnek meg a műszaki leírásban rögzített követelményeknek,
- műszaki-szakmai ajánlata a 105. tétel esetében csak olyan hiánypótlás, illetve felvilágosítás során történő módosítással lenne érvényessé tehető, melyre a Kbt. alapján az ajánlattevőnek már nem lenne lehetősége az ajánlati kötöttség beálltára tekintettel a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján,
az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, Magyarország 1076 Budapest, 11829382242
Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A "HOR" Zrt. 1. rész vonatkozásában benyújtott, műszaki-szakmai ajánlatban megajánlott eszközei az alábbi pontokban nem felelnek meg az Ajánlatkérő által a műszaki leírásban rögzített követelményeknek:

1.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
60. dobogó. műanyag, csúszásmentes talppal, 20kg teherbírásig, max. 15 cm magassággal // A megadott méretektől +/-5% eltérés lehetséges

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
"BFB310. Fellépő - Micimackó. műanyag, csúszásmentes talppal, 20kg teherbírás, 14 cm magassággal. Gyártó:Keeper"

2.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
143. érzékelő ösvény - anyaga: műanyag, különböző felületű, 19 elemből álló, összeilleszthető

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
„SWPKT00220. Érzékelő ösvény - vegyes. Összeilleszthető, különböző felületű elemek. Tartalma: 8 db 45x13x6 cm-es egyenes elem - 8 db 50x13x6 cm-es kanyarelem - 4 db 13x13x6 cm-es összekötő elem, anyaga: műanyag. Gyártó:Eduplay GmbH"
A megajánlott termék 8+8+4=20 db elemből áll.

3.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
192. Medencefeltöltő labdakészlet 150 db-os. jó minőségű medencefeltöltő labda, piros, kék, zöld és sárga színekben.

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
"HOR Zrt. Által összeállított készlet:

1 db DT 458 Medencefeltöltő labda, 100 db-os 24 hó+. Gyártó:Dohány Kft.
1 db DT 457 Medencefeltöltő labda, 60 db-os 24 hó+. Gyártó:Dohány Kft."
A megajánlott termék 100+60=160 db-os.

Tekintettel arra, hogy az 1. részben a "HOR" Zrt. ajánlattevő műszaki-szakmai ajánlata alapján a fent felsorolt, megajánlott eszközök nem felelnek meg a műszaki leírásban rögzített követelményeknek, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

KELET-TANÉRT KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT., Magyarország 4551 NYÍREGYHÁZA, 13053761215
FŐ UTCA 53

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A KELET-TANÉRT Kft. 1. rész vonatkozásában benyújtott, műszaki-szakmai ajánlatban megajánlott eszközei az alábbi pontokban nem felelnek meg az Ajánlatkérő által a műszaki leírásban rögzített követelményeknek:

1.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
56. pelenkatároló kuka, 28 db pelenka tárolására, a pelenka bedobásával automatikusan nyílik és záródik a rendszer

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:

"Angelcare pelenkatároló

Gyártó: Angelcare"

A megajánlott termék tárolókapacitása 25 db (https://www.brendon.hu/angelcare-captiva-pelenkatarto-vodor-12573601?_gl=1*1b1m3b0*_up*MQ..&gclid=EAIaIQobChMIo9SP87fKhwMVIIuDBx0oaw3wEAAYASAAEgK_4fD_BwE).

2.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
60. dobogó. műanyag, csúszásmentes talppal, 20kg teherbírásig, max. 15 cm magassággal // A megadott méretektől +/-5% eltérés lehetséges

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:

"FreeON fellépő. Forgalmazó: FRUTTI RUHA Kft."

A megajánlott termék magassága 16 cm. (<https://cavillababa.hu/FreeON-fellepo-Merete-38x36x16-cm>).

3.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
77. nagykanál - rozsdamentes

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:

Boston desszertkanál, Ve-359

4.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
78. közepeskanál - rozsdamentes

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:

Boston evőkanál, Ve-363

5.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
94. Tálalókanál-Szervírozókanál, 33 cm, Club - rozsdamentes acél // A megadott méretektől +/-5% eltérés lehetséges

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:

"Boston szervírozókanál, Ve-125"

A megajánlott termék 21 cm méretű (<https://www.gasztronagyker.hu/talalokanal-boston>).

6.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
101. nagy tálca. Méret:30x40cm (hosszúságxszélesség) - műanyag // A megadott méretektől +/-5% eltérés lehetséges

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:

"Műanyag Md tálca, fehér polipropilén, csúszásgátlós felülettel, A tálca belső (hasznos) mérete: 35,5 x 28 cm

Külső mérete: 42,8 cm-30,5 cm, AY-1001"

7.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
143. érzékelő ösvény - anyaga: műanyag, különböző felületű, 19 elemből álló, összeilleszthető

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:

"SWPKT00220. Érzékelő ösvény - vegyes"

A megajánlott termék 8+8+4=20 db elemből áll. (https://www.horzrt.hu/nagykep.php?cikkszam_lnk=SWPKT00220).

8.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:

169. hangszer készlet. 24 db-os hangszerkészlet tárolóban

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
"HOB142C. Hangszerkészlet"
A megajánlott termék 23 db-os (https://www.horzrt.hu/nagykep.php?cikkszam_inlk=HOB142C).

9.) AK által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény az 1. rész vonatkozásában:
217. Puhasarokhoz szivacsmodulok. 6 szivacsmodulból álló puhasarok [...]

AT által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás:
"HOB027I. Vidám mozgásfejlesztő szivacsmodulszett a legkisebbeknek - Sziget 6 hó+"
A megajánlott termék 9 elemből áll (https://www.horzrt.hu/nagykep.php?cikkszam_inlk=HOB027I&honnan=termeklista.php)

Tekintettel arra, hogy az 1. részben a KELET-TANÉRT Kft. ajánlattevő műszaki-szakmai ajánlata alapján a fent felsorolt, megajánlott eszközök nem felelnek meg a műszaki leírásban rögzített követelményeknek, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

"QUATRO-SPORT" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Csongrádi Utca 3.	11778963203
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A "QUATRO-SPORT" Kft. Ajánlattevő az 1. rész vonatkozásában benyújtott szakmai ajánlatban kitöltendő „Megajánlott termék gyártmánya és típusa” oszlopot az ajánlatában (1 - QUATRO-SPORT_I.rész Szentkirályi bölcsőde.pdf) üresen hagyta, tehát konkrét beárazott gyártmánnyal és típussal, illetve műszaki paraméterekkel termék típust nem határozott meg egyetlen termék vonatkozásában sem. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 16. pontjában az alábbiakat rögzítette: „AK szakmai ajánlatnak tekinti azt a termékleírást/bemutatót, amelyből egyértelműen kiderül a termék(ek) AK által meghatározott műszaki feltételeknek történő megfelelése, a termék(ek) gyártmánya és típusa”.

A szakmai ajánlatot az ajánlati kötöttségre tekintettel módosítani, kiegészíteni utóbb nem lehet hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében. A műszaki paramétereknek való megfelelés az ajánlati kötöttség beálltát követő kiegészítéssel nem pótolható.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés szerint csak a beszerzés tárgyának jellemzőire vonatkozó dokumentum vagy a szerződéses kötelezettség végrehajtásának módjára vonatkozó vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében van helye hiba javításának vagy hiány pótlásának. Ezek egyike sem jelenti magát a megajánlást, a konkrét termékre vonatkozó ajánlatot. Kizárólag a beszerzés tárgyának jellemzőire vonatkozó dokumentumot érintő hibát, hiányt lehet javítani.

A szakmai ajánlat módosítása, kiegészítése, a konkrétan megajánlott termék másik termékre kicserélése, vagy kiegészítése egy másik termékkel, lényeges, jelentős, érdemi módosításnak minősül, az ajánlat érdemi, lényegi hibájának, hiányának a pótlásának minősül.

A Kbt. 81. § (11) bekezdésben rögzített ajánlati kötöttség ezt nem teszi lehetővé.

A "QUATRO-SPORT" Kft. csak hiánypótlás, illetve felvilágosítás során tehetné meg a beszerzés tárgyára vonatkozó teljeskörű szakmai ajánlatát, azaz csak az ajánlattételi határidő után megajánlott termékekkel lenne érvényessé tehető az ajánlata. Ez nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba kijavításának, hiány pótlásának.

Tekintettel arra, hogy az 1. részben a "QUATRO-SPORT" Kft. ajánlattevő műszaki-szakmai ajánlata csak olyan hiánypótlás, illetve felvilágosítás során történő módosítással lenne érvényessé tehető, melyre a Kbt. alapján az ajánlattevőnek már nem lenne lehetősége az ajánlati kötöttség beálltára tekintettel a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Egyéb bölcsődei eszközök beszerzése
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A	13446976241
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, ezért az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Összesített nettó ár (HUF): 2 085 570.	

QUANTUM Kft., Magyarország 1054 Budapest, Zoltán Utca 3.	10830578241
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, ezért az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Összesített nettó ár (HUF): 1 693 441.	

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, ezért az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Összesített nettó ár (HUF): 1 449 632.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Balázs-Diák Kft.	
Szöveges értékelés:	A közbeszerzési eljárás során a harmadik legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlat.
QUANTUM Kft.	
Szöveges értékelés:	A közbeszerzési eljárás során a második legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlat.
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	A közbeszerzési eljárás során a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján került sor a dokumentációban részletezettek szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213
Összesített nettó ár (HUF): 1 449 632. Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Logisztikai feladatok ellátása	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
Nem ismert	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők				
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:				
<table><tr><td>Ajánlattevő neve, székhelye</td><td>Adószáma</td></tr><tr><td>Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.</td><td>24179089214</td></tr></table>	Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.	24179089214
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma			
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.	24179089214			
Érvénytelenítés jogcíme:				
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb				
Érvénytelenség indoka:				
A Bázis Informatika Kft. 2. rész vonatkozásában benyújtott, műszaki-szakmai ajánlatban megajánlott alábbi eszköze az alábbi pontban nem felel meg az Ajánlatkérő által a műszaki leírásban rögzített követelményeknek:				
Ajánlatkérő által a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásokban rögzített követelmény a 2. rész vonatkozásában: 17. DRAGON Kávéskanál, rozsdamentes, 11 cm. Rozsdamentes kávéskanál 11 cm-es. 6 db/ készlet				
Ajánlattevő által benyújtott műszaki-szakmai ajánlatban tett megajánlás: Mokkáskanál 3db-os Colette				
Tekintettel arra, hogy a 2. részben a Bázis Informatika Kft. ajánlattevő műszaki-szakmai ajánlata alapján a fent megnevezett, megajánlott eszköz nem felel meg a műszaki leírásban rögzített követelményeknek, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.				

"QUATRO-SPORT" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Csongrádi Utca 3.	11778963203
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi	

EKR000538642024

jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A "QUATRO-SPORT" Kft. Ajánlattevő a 2. rész vonatkozásában benyújtott szakmai ajánlatban kitöltendő „Megajánlott termék gyártmánya és típusa” oszlopot az ajánlatában (2 - QUATRO-SPORT_II.rész Szentkirályi bölcsőde.pdf) üresen hagyta, tehát konkrét beárazott gyártmánnyal és típussal, illetve műszaki paraméterekkel termék típust nem határozott meg egyetlen termék vonatkozásában sem. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 16. pontjában az alábbiakat rögzítette: „AK szakmai ajánlatnak tekinti azt a termékleírást/bemutatót, amelyből egyértelműen kiderül a termék(ek) AK által meghatározott műszaki feltételeknek történő megfelelése, a termék(ek) gyártmánya és típusa”.

A szakmai ajánlatot az ajánlati kötöttségre tekintettel módosítani, kiegészíteni utóbb nem lehet hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében. A műszaki paramétereknek való megfelelés az ajánlati kötöttség beálltát követő kiegészítéssel nem pótolható.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés szerint csak a beszerzés tárgyának jellemzőire vonatkozó dokumentum vagy a szerződéses kötelezettség végrehajtásának módjára vonatkozó vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében van helye hiba javításának vagy hiány pótlásának. Ezek egyike sem jelenti magát a megajánlást, a konkrét termékre vonatkozó ajánlatot. Kizárólag a beszerzés tárgyának jellemzőire vonatkozó dokumentumot érintő hibát, hiányt lehet javítani.

A szakmai ajánlat módosítása, kiegészítése, a konkrétan megajánlott termék másik termékre kicserélése, vagy kiegészítése egy másik termékkel, lényeges, jelentős, érdemi módosításnak minősül, az ajánlat érdemi, lényegi hibájának, hiányának a pótlásának minősül.

A Kbt. 81. § (11) bekezdésben rögzített ajánlati kötöttség ezt nem teszi lehetővé.

A "QUATRO-SPORT" Kft. csak hiánypótlás, illetve felvilágosítás során tehetné meg a beszerzés tárgyára vonatkozó teljeskörű szakmai ajánlatát, azaz csak az ajánlattételi határidő után megajánlott termékekkel lenne érvényessé tehető az ajánlata. Ez nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba kijavításának, hiány pótlásának.

Tekintettel arra, hogy a 2. részben a "QUATRO-SPORT" Kft. ajánlattevő műszaki-szakmai ajánlata csak olyan hiánypótlás, illetve felvilágosítás során történő módosítással lenne érvényessé tehető, melyre a Kbt. alapján az ajánlattevőnek már nem lenne lehetősége az ajánlati kötöttség beálltára tekintettel a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Informatikai eszközök beszerzése
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	9
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A	13470458206
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, ezért az ajánlat érvényes.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Összesített nettó ár (HUF): 2 343 000.	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 24179089214 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.	
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, ezért az ajánlat érvényes.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Összesített nettó ár (HUF): 2 670 300.	

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18		22648633209
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, ezért az ajánlat érvényes.		
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:		
Összesített nettó ár (HUF): 2 423 600.		
Officium Irodafejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1044 Budapest, Óradna Utca 4		27427604241
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, ezért az ajánlat érvényes.		
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:		
Összesített nettó ár (HUF): 2 449 564.		
PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Iskola Köz 3.		10217472220
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, ezért az ajánlat érvényes.		
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:		
Összesített nettó ár (HUF): 1 978 250.		
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.		26510705213
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlattevői nyilatkozatok és a lekérdezések alapján a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, ezért az ajánlat érvényes.		
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:		
Összesített nettó ár (HUF): 2 244 420.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Alienline Kft.		
Szöveges értékelés:	A közbeszerzési eljárás során a harmadik legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlat.	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		
Szöveges értékelés:	A közbeszerzési eljárás során a hatodik legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlat.	
Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság		
Szöveges értékelés:	A közbeszerzési eljárás során a negyedik legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlat.	
Officium Irodafejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság		
Szöveges értékelés:	A közbeszerzési eljárás során az ötödik legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlat.	
PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság		
Szöveges értékelés:	A közbeszerzési eljárás során a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlat.	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		

Szöveges értékelés: A közbeszerzési eljárás során a második legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján került sor a dokumentációban részletezettek szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 10217472220 8900 Zalaegerszeg, Iskola Köz 3.
Összesített nettó ár (HUF): 1 978 250. Fenti ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 26510705213 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.
Összesített nettó ár (HUF): 2 244 420. Fenti ajánlattevő nyújtotta be a második legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Logisztikai feladatok és beüzemelési feladatok ellátása
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
Nem ismert
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A	13446976241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Balázs-Diák Kft. Ajánlattevő az ajánlatkérő által 2024. július 19-én kiküldött hiánypótlási felszólításra az ajánlatkérő által meghatározott határidőig (2024. július 25. 14:00) nem reagált, hiánypótlását nem nyújtotta be a 3. rész vonatkozásában. Az ajánlattevő részéről új/módosított/kiegészített dokumentum nem került feltöltésre az EKR-be, 3. részre benyújtott ajánlata állapotán nem változtatott, így az ajánlat a hiánypótlási felhívásban rögzítettek szerint a hiánypótlási határidő lejártá után továbbra is hiányos, mivel nem tartalmaz információt a megajánlott termékek származási helyére vonatkozóan. A Kbt. 71. § (6) bekezdése rögzíti, hogy „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”. Fentiekre tekintettel a Balázs-Diák Kft. 3. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ETIAM Kft. Ajánlattevő az ajánlatkérő által 2024. július 4-én kiküldött hiánypótlási felszólításra, illetve felvilágosításkérésre az ajánlatkérő által meghatározott határidőig (2024. július 10. 10:00) nem reagált, hiánypótlását, illetve felvilágosítását nem nyújtotta be a 3. rész vonatkozásában. Az ajánlattevő részéről új/módosított/kiegészített dokumentum nem került feltöltésre az EKR-be, 3. részre benyújtott ajánlata ajánlattételi határidő lejártakor állapotán nem változtatott,

- így az ajánlat a hiánypótlási felhívásban rögzítettek szerint a hiánypótlási határidő lejártá után továbbra is hiányos, mivel
 - az Ajánlattevő nem igazolta az M.1. alkalmassági feltételnek való megfelelését, valamint
 - az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt elvárásoknak [tekintettel arra, hogy a szakmai ajánlat nem lett ellátva cégszerű aláírással]; továbbá
- az Ajánlattevő felvilágosításának hiányában Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni róla, hogy Ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése rögzíti, hogy „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”. Fentiekre tekintettel az ETIAM Kft. 3. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

KVENTA Elektronikai Fejlesztő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 10329102213
Magyarország 2040 Budaörs, Vasút Utca 15.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A KVENTA Kft. Ajánlattevő az ajánlatkérő által 2024. július 4-én kiküldött hiánypótlási felszólításra, illetve a számítási hiba javítására történő felhívásra az ajánlatkérő által meghatározott határidőig (2024. július 10. 10:00) nem reagált, hiánypótlását, továbbá a számítási hiba javítását nem nyújtotta be a 3. rész vonatkozásában. Az ajánlattevő részéről új/módosított/kiegészített dokumentum nem került feltöltésre az EKR-be, 3. részre benyújtott ajánlata ajánlattételi határidő lejártakor állapotán nem változtatott, így

- az ajánlat a hiánypótlási felhívásban rögzítettek szerint a hiánypótlási határidő lejártá után továbbra is hiányos, mivel
 - az Ajánlattevő nem oldotta fel a Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk oldalon, az A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk között a képviselőjével (N. G. L.) kapcsolatban és az e-cegjegyzek.hu oldalon keresztül nyilvánosan elérhető Cégek kivonatban rögzített adatok közötti ellentmondást;
 - az 5. tétellel (Laptop) kapcsolatban az ajánlat nem tartalmaz egyértelmű információt a megajánlott operációs rendszerre vonatkozóan (C7), nem derül ki egyértelműen, hogy a megajánlott operációs rendszer megfelel-e az Ajánlatkérő által elvárt Windows 11 Pro jellemzőnek;
 - az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt elvárásoknak [tekintettel arra, hogy a szakmai ajánlat nem került benyújtásra pdf formátumban, ami el van látva cégszerű aláírással];
- a részletes árajánlat (3. rész ajánlati kör informatikai eszközök_módosított.xlsx) „Bruttó összesen:” sora (I12 cella) a határidő lejártá után továbbra is számítási (összeadási) hibát tartalmaz.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése rögzíti, hogy „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”. A Kbt. 71. § (11) bekezdése rögzíti, hogy „Ha a számítási hiba javítását nem [...] teljesítették, az ajánlat érvénytelen”. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 16. pontjában az alábbiakat rögzítette: „amennyiben az ajánlatban az Árazott költségvetés csak excel vagy csak pdf formátumban kerül benyújtásra, AK a Kbt. 71. § alapján hiánypótlást rendel el. Amennyiben AT a hiánypótlásnak nem tesz eleget, sem a PDF, sem az EXCEL formátumú dokumentum hiánya nem tekinthető formai hiányosságnak, az ajánlat ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.”

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2024.08.02

Lejárata:2024.08.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.08.01

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.08.01

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A 3. részhez szükséges többletfedezet részben a projekt költségvetésében, részben a projekthez rendelt önerő sorban rendelkezésre áll, AK ezek terhére kiegészítette a korábban meghatározott fedezeti összeget a 3. rész vonatkozásában, így a közbeszerzési eljárás 3. részének eredményesen történő lezárásához szükséges pénzeszköz rendelkezésre áll.