



**SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE**

9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

**JEGYZŐKÖNYV**

**IKTATÁSI SZÁM  
1576-2/2023.**

**OLDALSZÁM:  
1-17.**

<b>Tárgy:</b>	<b>Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlés KÖZMEGHALLGATÁS jegyzőkönyve</b>
<b>Helyszín:</b>	Városháza, I. emelet Nagyterem
<b>Időpont:</b>	2023. december 13. (szerda) 16.00 – 17.12 óra
<b>Jegyzőkönyv-vezető:</b>	Szabó Ilona

<b>Jelenléti ív</b>	<b>Név</b>	<b>Aláírás</b>	<b>Megjegyzés</b>
	Dr. Nemény András		
	Dr. László Győző		
	Dr. Horváth Attila		
	Horváth Soma Ádám		
	Ágh Ernő Péter		
	Bokányi Adrienn		
	Dr. Czeglédy Csaba Adrián		
	Horváth Gábor		
	Illés Károly Roland		
	Dr. Kecskés László István		
	Kelemen Krisztián		
	Koczka Tibor		
	Kopcsándi József		
	Lendvai Ferenc		
	Dr. Melega Miklós		
	Németh Ákos		
	Putz Attila András		
	Sátory Károly		
	Szuhai Viktor Zsolt		
	Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária		
	Tóth Kálmán		

Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Dr. Károlyi Ákos		SZMJV jegyzője
	Babicsné Dr. Tőke Erzsébet		SZMJV aljegyzője
	Dr. Hende Csaba		Vas Vármegye 01.VK.ogy.képv.
	Ágh Péter		Vas Vármegye 02.VK.ogy.képv.
	V. Németh Zsolt		Vas Vármegye 03.VK.ogy.képv.
	Balassa Péter		országgyűlési képviselő
	Vámos Zoltán		Vas Vármegyei Kormányhivatal főispán
	Dr. Orbán István		Vas Vármegyei Kormányhivatal főigazgató
	Dr. Kovács Györgyi		Vas Vármegyei Kormányhivatal Sz helyi Járási Hivatal vezetője
	Dr. Bencsics Enikő		Vas Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügy.Oszt.vezető
	Majthényi László		Vas Vármegyei Közgyűlés elnöke
	Dr. Balázs Péter		Vas Vármegye jegyzője
	Dr. Pilisi Gábor r.ezredes r.főtanácsos		Vas Vármegyei Rendőr- főkapitányság vezetője
	Dr. Koncz Gabriella r. ezredes, r.tanácsos		Szombathelyi Rendőrkapitányság vezetője
	Dr. Bognár Balázs tű. dandártábornok		Vas M. Katasztrófavédelmi Igazg. megyei tisztifőorvos
	Dr. Wächter Walter László		megyei tisztifőorvos
	Fodor István		Szombathelyi Tankerületi Központ igazgató
	Dr. Haness János		OMSZ Ny.Dunántúli Reg.Mentőszervezet reg.igazgató
	Nádor István		Vas Megyei Mérnöki Kamara
	Kovács Vince		Vas Megyei Iparkamara
	Szlávik Gábor		Blaguss Kft. ügyvezető igazgató
	Tóth Gergely		Blaguss Kft. kirendeltség vezető
	Óhidi-Légmán Erik		Blaguss Kft. forgalmi vezető
	Gáspárné Farkas Ágota		könyvvizsgáló
	Gergye Péter		település-tervező

**POLGÁRMESTERI HIVATAL**  
Osztály/Irodavezetők

<b>Név</b>	<b>Aláírás</b>	<b>Megjegyzés</b>
Dr. Andorné Fodor Ágnes		
Ágoston Sándor		
Bonti Tamás		
Brányi Zoltán		
Füzi Judith dr.		
Demes Edit		
Desits Zoltán		
Gyuráczné dr.né Dr. Speier A.		
Holler Péter dr.		
Horváth Eszter Rita		
Horváth Ildikó dr.		
Kalmár Ervin		
Kopcsánda Katalin		
Kovács Balázs		
Kovács Előd dr.		
Lajos Tibor		
Mester Ágnes		
Molnár Hajnalka dr.		
Nagyné dr. Gats Andrea		
Németh Klaudia		
Pál-Vaidlinger Mónika		
Stéger Gábor		
Sütő Gabriella		
Szabó Ilona		
Szakács Eszter		
Szentkirályi Bernadett		
Vinczéné dr. Menyhárt Mária		
Vigh Péterné		

**CÉGVEZETŐK, INTÉZMÉNYVEZETŐK**

Dr. Baráthné Molnár Mónika		BD. Könyvtár
Csapláros Andrea		Savaria Múzeum
Gráczer György		FALCO KC Kft.
Grünwald Stefánia		Savaria Turizmus Kft.
Horváth Zoltán		AGORA Savaria Kult. és Médiaközpont Kft.
Imréné Erényi Katalin		Köznev. GAMESZ
Izer Gábor		SZOMPARK Kft.
Jancsóné Sárdi Katalin		Temetkezési Kft.
Kiss Barna		Szimfonikus Zenekar
Kovács Cecília		SZOVA Zrt. és Sz helyi Sportkp. és Sportisk.Kft
Kovács Géza		Mesebolt Bábszínház
Dr. Kovácsné Takács Klaudia		Városfejlesztési Kft.
Krenner Róbert		VASIVÍZ ZRT.
Kulcsár Lászlóné		Pálos K. SZSZK
Molnár Miklós		Távhőszolgáltató Kft.
Németh Klára		FÉHE Kft.
Polákovics Marietta		Vásárcsarnok
Sebestyén Bianka		EBI
Szabó Tibor András		Weöres S. Színház Kft.
Taoufik Roland		SZOMHULL Kft.
Vigné Horváth Ilona		Szombathelyi GESZ
<b>NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATOK</b>		
Jurasits Ferenc		Horvát Nemzetiségi Önkorm.
Mukicsné Kozár Mária		Szlovén Nemzetiségi Önkorm.
Szirmai Róbert		Roma Nemzetiségi Önkorm.
Friedl Tamás		Német Nemzetiségi Önkorm.

**SAJTÓ - TV KÉPVISELŐI**

Nyugat.hu		
Savaria Fórum		
Szombathelyi TV		
ugytudjuk.hu		
Vas Népe		
vaol.hu		
vaskarika.hu		
friss.hu		
Kéner Balázs - Városháza		
<b>PÁRTSZERVEZETEK</b>		
Éljen Szombathely!		
FIDESZ-KDNP		
Mindenki Magyaró.Mozg.		
PRO SAVARIA		
Dr. Kunhegyi József		

**MEGJELENTEK**

<b>Név</b>	<b>Aláírás</b>	<b>megjegyzés</b>

**Dr. Nemény András polgármester:**

Mindenkit köszönt szeretettel, megállapítja, hogy közmeghallgatás határozatképes, a képviselők mind jelen vannak. Megnyitja a közmeghallgatást, kéri az első hozzászólót, aki hozzá kíván szólni fáradjon a mikrofonhoz, hogy a jegyzőkönyvbe az elhangzottakat pontosan rögzíteni lehessen.

**H.E szombathelyi lakos:**

A Jáki út egyik lakója. Nemrégén nyílt meg a Szent Quirinus utca, amely egy nagy beruházás volt, de azt tapasztalták, hogy az utca nagyon forgalmas lett, ráterelték a helyi buszjáratot is, ezáltal sokszorozódott a forgalom. Egyszerűen élehetetlen, zajos lett az utca. Az még elfogadható, hogy eleve több az autó, de ami ott volt egész nyáron! Hiába kért segítséget, hiába volt itt a Polgármesteri Hivatalban nyáron és ezt jelezte, hogy egyszerűen nem tudnak aludni a lakók, mert olyan körforgalomban, amit ott csináltak és nemcsak a körforgalomban, hanem az egész Jáki úton, itt volt tehát hivatalban, ahol meg is hallgatták őt. Az volt akkor a kérése, hogy továbbítsák a panaszát az illetékeseknek, de azóta visszajelzést, semmit nem kapott. De most nem is ez a lényeg. Megkereste a Jáki út lakóit, és mindenki fel van háborodva, és mondták, végre valaki valamit tesz, aláírtak egy ívet, nem tudja a képviselőjük itt van-e?

**Dr. Nemény András polgármester:**

Igen, itt van képviselő úr!

**H.E.É. szombathelyi lakos:**

Igen, Őt keresték meg személyesen - most is üdvözli őt -, le is adták neki a kérésüket, kérve, hogy továbbítsa a lakók óhaját. De nagyon-nagyon sok panasz van, mindenki fel van háborodva a történeteken. Az Ágh úrnak aláírást gyűjtöttek, amelyben 30 km/óra lakóövezetté nyilvánítást kérték a lakók, a több tonnás nehéz gépjárművekkel úgy gondolja, ki lehet kerülni ezt az utat, na és a buszjáratok. Kérdezi, a buszjáratok miért nem a megjelölt autóbuszmegállóban veszik fel a lakókat? Miért kell végig vágtatniuk a Jáki úton, a zajokat felerősítve. Egyszerűen érthetetlen számára ez az egész. Úgy gondolja, hogy ez a sok milliárdos beruházás nem azért lett megvalósítva, hogy egy másik utat megterheljenek, hanem, hogy a terhet levegye, és nem be szokták terelni a forgalmat a lakóövezetbe, hanem ki szokták onnan vezetni. A lakóknak az aláírását átadta Ágh Úrnak, rajta van a kérésük. Ennyi lett volna összefoglalva.

**Dr. Nemény András polgármester:**

Köszöni a hozzászólást, nyilván fog választ kapni a felvetésekre, de hozzá ez a kérés csak úgy jutott el, és rá is nézne képviselő úrra, hogy ő egyébként hogyan, miként támogatja ezt a dolgot?

**Ágh Ernő önkormányzati képviselő:**

A lakosság kérését akkor átvette, de nem foglalt állást.

**Dr. Nemény András polgármester:**

Ha nem foglalt állást, akkor nem támogatja, mert ha állást foglal és támogatja, az állásfoglalás.

**H.E.É. szombathelyi lakos:**

De amikor megkeresték, akkor azt mondta képviselő úr, hogy támogatja kérésüket, és ha ő nem támogatja kérésüket, akkor nem is kerül továbbításra?

**Dr. Nemény András polgármester:**

Nem, ez nem jelenti azt, csak számára fontos, hogy a körzet képviselői miként fogadják a lakók javaslatait.

**H.E.É. szombathelyi lakos:**

Akkor meg szeretné kérdezni a képviselő urat, hogy miért nem támogatja?

**Ágh Ernő önkormányzati képviselő:**

Bocsánatot kér, de akkor is elmondta a felszólaló hölgynek, hogy ....

**H.E.É. szombathelyi lakos /közbeszólva/:**

Nem mondta el, mert az utolsó pillanatban kapta az értesítést, holott egészen mást beszéltek meg. Amikor először megkereste képviselő urat, megkérdezte, hogy milyen formában adják be kérésüket és hogy megkapják-e a támogatását? A képviselő úr akkor azt mondta, hogy támogatja kérésüket mindenféleképpen. Kérték, hogy adjon egy javaslatot, hogy milyen papíron adják be, a válasz sem érkezett meg időben, e-mailben írt egyet képviselő úrnak, melyre azt mondta, hogy ezt így elfogadja, bár akkor pont orvoshoz készült, de képviselő úr a többi aláírást is gyorsan kérte még. De határozottan emlékszik, hogy az első találkozásukon azt mondta, hogy támogatja az ügyüket.

**Ágh Ernő önkormányzati képviselő:**

Nyilván, ha a körzet lakói megkeresik, akkor a képviselőnek támogatni kell az ügyet, ezért is vette át az aláírásgyűjtő ívet a felszólaló hölgytől, aki a fogadóórájára jött el, és akkor tanácsolta, illetve azt kérte, ha az utca lakói benn vannak, akkor..

**H.E.É. szombathelyi lakos /közbeszólva/:**

...igen, sőt az egész lakóközvet benn van!

**Ágh Ernő önkormányzati képviselő:**

..akkor igen rendben van, ő nem itt közlekedik, nyilván az utca lakóinak problémája az..., kéri a hölgyet, hadd folytassa gondolatát. Szóval azért hívta fel a hölgyet akkor, mert akkor volt Közgyűlés, ahol ezt fel is vetette, mint ahogy a SAVARIA FÓRUM-ban is olvasható volt. Tehát felvetette ezt a problémát Közgyűlésen, továbbította az illetékeseknek, de ne őt kérje számon, hogy ezt nem ő csinálja meg!

**H.E.É. szombathelyi lakos /közbeszólva/:**

De azt mondta imént az úr, hogy nem támogatja.

**Ágh Ernő önkormányzati képviselő:**

Mondta, hogy támogatja, amit a lakók kérnek, neki kötelessége támogatni.

**H.E.É. szombathelyi lakos /közbeszólva/:**

Akkor nem érti ezt, ne haragudjon...

**Dr. Nemény András polgármester /közbevetve/:**

Az előbb még nem foglalt állást, képviselő úr ezt mondta, de most más...

**Ágh Ernő önkormányzati képviselő /közbevetve/:**

..támogatja, persze, ezért is továbbította azt.

**Dr. Nemény András polgármester:**

E párbeszéd után, köszöni képviselő úrnak, aki úgy tűnik menet közben állást is foglalt. A helyzet az, hogy a közlekedési kérdések elsősorban szakmai kérdések. A Jáki út tudomása szerint egy gyűjtő út, ami nyilván kicsit más funkciójú, - kéri a hölgyet (*aki közbeszól*), hadd fejezze be mondandóját -, mint általában más utak, mert más az igény is a használatra, és mások is a szabályok a használatra. Jelen esetben a felvetett 30 km/óra korlátozásról nem tud nyilatkozni, nem tudja, hogy lehet-e, szabad-e illet ide kihelyezni. Először is ott kezdődik, hogy a rendőrséget kell megkérdezni, hogy a statisztikájuk alapján szükséges-e ezt megtenni. A folyamatot tehát végig kell vinni, a kérést továbbítani kell oda, ahova kell. Tehát nem mondja, hogy nem foglalkoznak vele, csakhogy ez nem olyan kérés, hogy a lakosság küld 20-30 aláírást, és ez alapján azonnal változtatnak. Mert megváltozik majd az egész szerkezet, ami az egész városra hatással van. Mert ilyen esetben, ha ez így teljesülne, akkor meg egy másik utca jön, hogy őket másképpen érinti ez a változtatás, és akkor ők jönnek kéréssel. Sokszor jártak már így, az a tapasztalatuk...

**H.E.É. szombathelyi lakos /közbeszólva/:**

Azt, hogy a forgalom megsokszorozódott, azt az ember valahogy elfogadja, de hogy még buszközlekedést is odavezették, amikor itt nincs is buszmegálló, a fölöttük lévő Alsóhegyi úton vannak a buszmegállók,

meg aztán használja a busz az új utat! Akkor minek építették az új utat?

**Dr. Nemény András polgármester:**

A buszközlekedés pedig egy másik kérdés, de kéri a hölgyet, engedje, hogy gondolatait befejezhesse, utána ismét szót ad. Ne ilyen ide-oda beszélgetés legyen itt, mert nem ez a formája a közmeghallgatásnak. A buszközlekedés kérdésében minden évben van egy felülvizsgálat. Néhány esetben, ha van lakossági kérés és ha van a meglevőhöz értelmezhető alternatíva, azt vizsgálják. De a buszjárat menetideje mind kiszámított dolog. A buszok menetrend változása esetén - volt rá példa, nem egy új menetrend volt ebben a ciklusban - eleve a döntéskor kimondták, hogy fél év múlva azt felülvizsgálják majd, és lakossági kérésre, a tapasztalatok alapján változtatni lehet. Ez most is fennáll, ha olyan kérés van, akkor mindig lehet változtatni. És van ennek költséghatása is, mert higgye el, az se mindegy, hogy a busz melyik úton jár, mennyibe kerül, milyen forgalom van, tehát lemérik ezeket. Tehát ez nem olyan dolog, hogy kimondjuk, hogy márpedig így változtassanak, aztán kész. Kéréseket, igényeket tudnak megfogalmazni, és ha közlekedésileg is így van és a busztársaság is beköltségszerű, és a Közgyűlés is úgy dönt, hogy változtatnak rajta, akkor ezt megteszik. Azt tudja ígérni, hogy ezt a folyamatot végig viszik.

**H.E.É. szombathelyi lakos /közbeszólva/:**

Bocsánat, egy mondatot ehhez, nem akarná húzni az időt, de újra felveti és megkérdezi, hogy miért nem egy utcával feljebb megy az autóbusz, ahol a buszmegállóknak vannak, és miért nem veszi fel ott az utasokat. Abban az utcában nincs is akkora forgalom. Köszöni a lehetőséget.

**Dr. Nemény András polgármester:**

Érti felvetését, de innen felelőtlenség lenne bármit is mondani, hiszen a Blaguss...

**H.E.É. szombathelyi lakos /közbeszólva/:**

Ezt is érti, de azt nem, miért nem ott veszi fel az utasokat, ahol a buszmegállók vannak?

**Dr. Nemény András polgármester:**

Ez lehet, hogy az ön számára érthetetlen, de lehet, hogy van rá logikus magyarázat. Ezt innen nem tudja megmondani. Ennek az a menete, hogy megkérdezik az illetékeseket, ha azt mondják, hogy nekik teljesen mindegy, és úgy is jól tud működni a dolog, akkor mondhatjuk, hogy lakossági kérésre ez változtatható. Megérti a felszólalót, aki azért jött, hogy elindítsák az ügyet, meg is teszik, most már a körzet képviselőjének véleményét is tudják, hogy mégis támogatja. Így nyilván ezzel egy plusszal tud indulni ez a történet.

**M.A. szombathelyi lakos:**

Eltelt egy év és újra itt áll ugyanazokkal a gondolatokkal, kérésekkel a Farkas Károly utcából. Sajnos jegyző úr jóakarata kevés volt ahhoz, hogy előbbre jussanak. A fő probléma az, hogy a Barabás utcától a Farkas Károly utca, Szabadnép utca becsatlakozásáig és a Szabadnép utca nagy részében nincsen járda. Ez nagyon balesetveszélyes. Ez az említett szakasz az utóbbi években nagy változáson ment keresztül, sok-sok ház épült, sőt további 100 lakás átadása várható rövid időn belül. A lakóházak szaporodásával természetesen a lakosok száma is jelentősen nőtt. Az említett szakaszon csak életveszélyesen lehet gyalog közlekedni, ezért kérné, hogy épüljön ki a gyalogközlekedésre alkalmas járda!

A Farkas Károly utca forgalma elviselhetetlen, mert a 87-es út felől menekülő útnak használják a gépkocsik. Ezen járművek között vannak 40 tonnás kamionok és buszok is. Ez az útfelület nem ilyen terhelésnek és forgalomnak lett megépítve. A környék lakóival is egyeztetett - csak egy család nem értett egyet -, azt a megoldást kérné, hogy a Farkas Károly utca teljes hosszában a jelenleg kihelyezett KRESZ-táblák megtartása mellett legyen még további szabályozás: 7,5 tonna súlykorlátozás, kivétel áruszállítás; busszal behajtani tilos a 87-es út Szabadnép utca becsatlakozás, Béke tér, Szabadnép utca becsatlakozás és a Farkas Károly utca, Pipacs utca között; várakozni tilos a Farkas Károly utca teljes hosszában mindkét oldalon, esetleg időbeni korlátozással 8.00-16.00 óra között. Itt megjegyzi, hogy a vállalkozásoknak engedélyt biztosítana az árkok befedési lehetőségére, természetesen annak kezelhetőségét megtartva, hogy az árok szűkítésével és a padka szélesítésével nyerhetnének parkolóhelyeket; 30 km/h vagy 40 km/h sebességkorlátozás a Farkas Károly utca teljes hosszában.



A Farkas Károly utca útfelületének az állapotáról megjegyzi, hogy a padka szintje lejjebb van, mint az aszfaltos út, hamarosan letöredezik annak széle. Ennek megelőzésére kellene minél hamarabb intézkedni. Kéri a városvezetést, hogy a felvetetteket támogassák, mert körzetük képviselője nem megfelelően jár el az érdeükben ezen ügyekben. Egyben meginvitálja a városvezetést, a szakértőket a Farkas Károly utcába, hogy vegyenek részt egy pénteki napon 14.00 óra utáni időben egy közös negyedórás sétán.

A város más útjaira is kitérve kritikával illeti a kátyúzást. Számára nem elfogadható az az eljárás, hogy úgy történik a javítás, hogy előtte nincs kitakarítva az útfelületi gödör, csak rádobják a vízre, porra, sárra, jégre a drága aszfaltot. A városban járva bárki láthatja, hogy hol volt útfelbontás, ezeket engedélyeztetni kellett. A helyreállítást akár évek múlva is vissza kellene ellenőrizni és kötelezni a kivitelezőt az eredeti állapot visszaállítására, amennyiben az nem megfelelő! Példaként említi a Hunyadi utat, Rumi utat, Szent Imre herceg utat, a 11-es Huszár utat és még sorolhatná.

Az utóbbi időben útfelújítások történtek pl. Szőlős utca. Szerinte az út minőségével nagy hiba van, mert egyenetlen. A csatornafedelek sem találkoznak egy szintben az úttal. A városban több helyen frissen javított csatornafedeleket sem sikerült síkba hozni. Természetesen ezek az utcák jobbakk lettek, de mint friss munka megtagadná a kifizetését minőségi kifogás miatt.

Köszöni, hogy meghallgatták és reméli, nem kell egy újabb évet várni, hogy történjen előbbre lépés a Farkas Károly utcában és környékén.

#### **Dr. Nemény András polgármester:**

Amit elmondott a körzet képviselőjével kapcsolatban, azt nem tudja máshogy mondani, hogy nyilván egy körzet képviselője megpróbál legalaposabban eljárni a lakosság megkeresésére, meg ha van valakinek problémája meg kérése, akkor az első az, hogy az valóban az ott élők, a teljes lakosságnak vagy legalább azok többségének az igénye-e vagy sem. Mert ha nem, akkor utána bármi is történik még annyi ember jön, és mondják, hogy szeretnék azt visszacsinálni. Ezt egy egyéni képviselő sokszor megéli. Jó maga is volt egyéni képviselő és volt ilyen tapasztalata, hogy nagyon sokan kértek valamit, majd több százan kérték, hogy legyen az eltüntetve. Tehát amikor az egyéni képviselő alaposan végzi a munkáját, megpróbál mindent feltárni, hogy ne járjon így. Úgy tudja, hogy Horváth Gábor, a körzet képviselője is megkérdezte a lakosságot, és ez alapján mondta azt, hogy nem javasolja a bizottsági ülés elé hozni ezt a kérdéskört. Márpedig itt az a módszertan, és mindig is az volt, hogy az egyéni képviselő az, aki a bizottság elé beterjeszti azokat a javaslatokat, amiről meggyőződése, hogy azok jó javaslatok. Ilyen javaslat a bizottság elé nem érkezett, más körzetében pedig nem szoktak benyúlni a történetbe, csak akkor, ha valami összvárosi érdeket érintő ügyről van szó. Ilyen egyéni kezdeményezések, tömegközlekedéssel kapcsolatos ügyek nem. Azért megkérdezi, mint azt tette az imént Ágh Ernő képviselő úrnál is, hogy fenntartja-e mindezt Horváth Gábor képviselő úr?

#### **Horváth Gábor önkormányzati képviselő:**

Köszöni a lehetőséget! Tisztelt M. Úr! A Farkas Károly utcával kapcsolatban az elmúlt időszakban, amióta ő a körzet képviselője, négy forgalmi rend módosítás került be a Tóth Kálmán vezette bizottságba, és mind el lettek fogadva. Tehát várakozni tilos tábla lett kihelyezve a RENOVO-tól a Prága utcáig, majd feljebb egészen a Barabás Miklós utcáig. Várakozni tilos tábla van hatályban a vállalkozói oldalon. A másik oldalon a Pipacs utcától a Kalló utca irányában 30 méteres szakaszon várakozni tilos tábla. Ezt a Blaguss kérte, mert nem tudtak befordulni a buszok a Pipacs utcába. Gyakorlatilag utána még ki lett helyezve a „Vigyázz, gyalogosforgalom!” tábla. Kiépült ott, ahol Andrásék is laknak. De ez nem elégséges, gyakorlatilag a járdát kellene kiépíteni és ez lenne a megnyugtató megoldás. Amit most kifogásoltak a lakók, egyetlen egy dolog: az a Barabás Miklós és a Kalló utca közötti lakosságnak jelentős része elutasítja azt a kérésüket, hogy várakozni tilos táblát kell kihelyezni a Farkas Károly utca mindkét oldalán teljes utcahosszban. Ezt a lakosság - nem egy, amit a hozzászóló említett, nem a második szomszédja -, hanem a Barabás utcától vissza a Kalló utcáig jelentős lakosság nem támogatja. Pont a tegnapi napon is kapott egy ilyen megkeresést, mert hallották ezt, és azt mondta, hogy ő nem fog ahhoz hozzájárulni, mert utána meg az autók kereskedéshez érkező vevők meg majd feljárnak az ő hídjára, miután majd ki lesz rakva a várakozni tilos tábla, mivel a padkán, az út szélén nem parkolhatnak le az autók. Tehát ebben kellene kompromisszumot kötni. A 7,5 tonnás súlykorlátozási táblát, a 30 km/h sebességkorlátozó táblát azt teljes egészében támogatni tudja. Ebben kellene egy kompromisszumos megoldás, mert ott a vállalkozók is úgy vannak, hogy ehhez nem járulnak hozzá. És abban a pillanatban, hogy ki lesz helyezve a tábla,

megmondta az egyik vállalkozó, hogy egyből minden fórumon fogja ezt támadni, mert nekik is vannak jogaik. Ami gyakorlatilag a probléma, a Bánó István utcától a Szabadnép utca felé az egyik ipari vállalkozásnak 13 autója parkol kinn. Ott megkérte a vállalkozót, hogy egy oldalra történjen a leállítás. Egy autó kivételével ezt mindenki azóta betartja. Itt a vállalkozóval személyes egyeztetést kell mindenképpen lefolytatni. Mivel az egyik oldalon családi házas övezet, a másik oldalon vállalkozói sáv van, itt körültekintően kell eljárni, és mint ahogy polgármester úr is említette, nem lehet egyszerre behozni a bizottságra és akkor jövő hónapban meg jön az ellenigény, és akkor meg egyszerre vonjuk vissza a döntést. Ebbe a zsákutcába nem szabad belelépni! Kéri M. úr türelmét, dolgoznak rajta, és úgy gondolja, a januári bizottsági ülésen megoldást lehet rá találni.

**Dr. Nemény András polgármester:**

A képviselő úr által elmondottakból azt szűrte le, hogy az kompromisszumos lenne, ha a 30 km/h sebességkorlátozás és a 7,5 tonnás súlykorlátozás, ha minden igaz, a januári bizottsági ülés elé kerül.

**M.A. szombathelyi lakos:**

Június 20-án voltak jegyző úrnál. Akkor az volt, hogy majdnem meg is egyeztek, és a képviselőjük azt mondta, hogy ő majd körbe fog járni minden háznál, a lakókat ki fogja kérdezni. Szólt a képviselőnek júliusban, szólt augusztusban és szeptemberben is. Most, hogy nem olyan régen írtak megint jegyző úrnak egy levelet, abban a pillanatban kezdett el a képviselő úr körbe futkározni. Elnézést kér, de annyira nem jutottak előbbre, hogy a Barabás utcától a Szabadnép utcáig legyen kinn egy várakozni tilos tábla. Úgy gondolja, hogy próbálta a megoldást is elmondani, hogy a vállalkozóknak hogyan lehetne segíteni. Úgy, hogy az árkot leszűkíteni, a padkát megnövelni, már akkor nem ér rá az úttestre, akkor nem vonatkozik rá a várakozni tilos tábla, vagy pedig megengedni a vállalkozónak, hogy fedje le az árkot, annak a tisztítási lehetőségével. Ez a megoldás. Még azért egypár problémájuk volt, egyetlen egy nem került be a bizottsági ülésre, egy év pedig eltelt, tavaly december 14-én mondta itt el körülbelül ugyanezt. Egyetlen egy dologgal nem léptek előbbre az utcában, és úgy gondolja, sajnos ebben a saját képviselőjük volt az akadály. Köszöni, hogy meghallgatták.

**Dr. Nemény András polgármester:**

Végre elkezdett mozgolódni a képviselő, a következő év úgy gondolja, nagy mozgolódást fog hozni, bízunk benne, hogy annak kézzel fogható lesz az eredménye.

**Hné S.A. szombathelyi lakos:**

Farkas Károly utca megint, eljött ismét, hiába mondták, hogy Luca napján mi mindent nem lehet csinálni, de úgy gondolta, még egyszer megpróbálja.

Elég méltatlan, amit a Horváth Gábor képviselő úr mondott. Körbejárták a lakótársaikat, nem úgy, hogy becsengettek és erőszakoskodtak, hanem mindennapi beszélgetések kapcsán. A vállalkozók egy részével is többször beszélt jómagá is és tulajdonképpen minden értelmes kompromisszumot tudnak támogatni. Nekik is érdekük az, hogy ne ez a szörnyű száguldozás történjen a Farkas Károly utcában, hanem nyugodtabb körülmények között tudják a saját tevékenységüket folytatni. Itt nekik is helyük van, dolguk van, és őket is éppen úgy sújtja ez a szörnyű száguldozás, ami ott van, a kamionok, a buszok, a helyközi buszjáratok, a Schaeffler járatai, a föl-leszállás. Két hete 20 kamion jött végig az utcán másfél óra alatt. A rendőrség nem is tudott róla. Azóta ő maga sem tudja, mi történt akkor. Élhetetlen, balesetveszélyes, poros, tönkre mennek a házaik. Egy kicsit előbbre, távolabbra kellene látni. Mire ott majd az a 120 lakás felépül, akkor még szörnyűbb lesz a helyzet. És miért nem lehet egyáltalán valamit ebből a sok mindenből megvalósítani? A járdaépítést nem tartja reálisnak, mert mire az megterveződik, pénz kerül hozzá, tehát az egy távlati dolog. De, hogy addig is nem lehet valamit tenni, és hogy a saját képviselőjükkel kell vitatkozniuk, hogy igazuk van vagy nincs? Ők itt laknak, nem akarják, hogy igazuk legyen, csak azt szeretnék, ha változna a helyzet. Az utcában lakók felvetették azt is, hogy kérjenek támogatást Koczka Tibor képviselő úrtól, miután ő szabad, tehát nem körzethez kötött képviselő, de ő volt a korábban a körzet képviselője, kérjenek segítséget László Győző alpolgármester úrtól, hiszen a város egyszer már tett kivételt és kiváltotta, vagy nem is tudja, hogy fogalmazza ezt, szóval segített Horváth Gábor képviselő úrnak, és jómagá körülbelül kérte segítségét, támogatását Tóth Kálmán képviselő, bizottsági elnök úrnak is. A körülbelül azt jelenti, hogy még ugyan nem írt neki levelet. Most, hogy ne térjen el a tárgytól,

mindent leírt, és fel is fogja olvasni, azért, hogy még egyszer hallgassák meg, és legalább egyetlen egyszer jöjjenek ki egy 20 percre néhányan, akik érdekeltek ebben vagy érdeklí az ügy, akik segíteni akarnak a képviselők közül, azért, hogy legalább megtapasztalják azt, hogy ez nem az adok-kapok, meg hogy kié az igazság, meg verseny, hanem arról szól, hogy nekik ottlakóknak is vannak jogaik a nyugalmasabb, a balesetveszély mentes élethez. Olvasta Szombathely Megyei Jogú Város ingyenes hetilapjában, hogy ahol ő lakik, ez egy falusias peremkerület. Először ezen megsértődött, de aztán úgy gondolta, hogy jó lenne, ha az lenne, de nem az. Most tehát, a leírtakból egy rövidített változatot olvasna fel.

Farkas Károly utca: Családi házas övezet, vállalkozásokkal, nincs járda. 87-es főúttal párhuzamos, megközelíthető a 89-es útról, ezért meg is közelítik délután 14.00 és 17.00 óra között. Ezen közlekednek az ausztriai munkából hazatérők, a MAM és egyéb multicégek szállítójárművei, amelyek a munkásokat a Blaguss megállójában veszik fel és teszik le. A VOLÁN helyközi járatai, az árut szállító járművek, kamionszerelvények is használják ezt az utcát a helyi vállalkozókön túl. Az építkezésről már beszél, több új utcát nyitottak az elmúlt évben, pl. a Bánó István utcát. Az itt folyó építkezés is a Farkas Károly utcát terheli. A TOYOTA Autófókuszt Kft. dolgozóinak az autói is a Farkas Károly utcában parkolnak. A Kft.-nek a 87-es úton parkolója és bejárása van a telephelyre. És ez nem azon múlik, mint ahogy a képviselő úr mondta, hogy beszélget vele. Nincs miről beszélgetni. Ki kell tenni a táblát, van parkolójuk, bejárás lehetőségük, a telephelyükön jó nagy rendetlenségük, igaz ez nem tartozik ide, de van bejárásuk. Ezen nincs is mit gondolkodni. Ez nem is forgalomtervezési kérdés.

Továbbmenve, az utcában működő személy és teherforgalom nehezíti az utcában élők gyalogos és gépjármű közlekedését. Ha kedd van, kukanap, nem lehet közlekedni, mert az autók között nem fér el a személyszállító autó.

A Farkas Károly utca útburkolata töredezett, veszélyes, bokrokkal benőve az árok, az útszéle az Arborétum mögött. Az Arborétumot is talán fel lehetne szólítani, hogy az előttük lévő árkokból a bokrokat vágják ki. A Samu Panzió mögött, amikor kifelé megyünk, nem lehet az utat látni. Képviselő úr említette a gyalogos közlekedésre felhívó táblát. Ez azonban nem is látszik, mert benőtték a fák.

A Farkas Károly utca Szombathely város egyik utcája. Az itt élők mindennapjait nehezíti ez a helyzet. Veszélyes a gyalogosközlekedés, sok fiatal gyalogosan közlekedik az iskolából hazafelé, fiatal szülők babakocsival, kerékpárosok stb. A Barabás Miklós és a Szabadnép utca között nincs járda.

Nagy a zajterhelés. A keletkező por veszélyezteti az itt élők egészségét, életét, házaikat.

Az elmúlt években több alkalommal szóban és írásban is tájékoztatták az önkormányzat illetékeseit Szombathely ezen utcájának helyzetéről. Külön köszönik Dr. Károlyi Ákos jegyző úrnak az elmúlt évben az egyeztetésekre biztosított lehetőségeket. Köszöni a Polgármesteri Hivatal irodavezetőinek, munkatársainak az együttműködését. A közös munka nem hozott eredményt. Kéri, hogy a saját eszközeikkel tegyenek az itt lakók mindennapjainak elviselhetőbbé tételéért.

Abban bízik, ha megvalósul az a röpke séta, a személyes tapasztalat közelít majd a megoldáshoz. Polgármester úr azt írta január 30-án, az előző évi közmeghallgatás utáni válaszlevelében, hogy köszöni az észrevételeket. Az általa elmondottak nem észrevételek, hanem jogos igények. Köszöni szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:**

Köszöni szépen az utcával kapcsolatos második észrevételt is, egy család, ha jól tudja....

**Hné S.A. szombathelyi lakos:**

Nem, nem egy család ők, régi gyermekkori ismerősök, és egy utcában lakók csupán, közös problémával.....

**Dr. Nemény András polgármester:**

Akkor elnézést, csak annyira összecsengett minden, amit mondtak, ezért gondolta. Visszatérve az elhangzottakra. Ha a testület hoz egy döntést, annak a következményeit is kell látniuk. Akkor jó a döntés, ha nem az történik utána, hogy akik a következményeit viselik, azt mondják, hogy ők nem így akarták, hogy nekik rossz legyen. Megérti, hogy a felszólalóknak ez a helyzet rossz, amit lehet, megpróbálnak rajta változtatni. A javasolt 7,5 tonnás súlykorlátozás az már eleve ebbe az irányba is megy, hogy az említett kamionokat ez korlátozza.

**Hné S.A. szombathelyi lakos: /közbevetve/**

Na és az autóbuszok?

**Dr. Nemény András polgármester:**

Közlekedési szempontból mindent meg fognak részleteiben vizsgálni. Jelen van a szombathelyi rendőrkapitány asszony is, ezt nem azért mondja, hogy szóljon, csak akkor, amikor arról van szó, hogy valahol túl sokan és túl gyorsan közlekednek, mint az volt az előző helyzetre is, a körforgalom említésekor, hogy a Szent Quirinus utcán gyorsulási versenyeket csinálnak, ez korábban volt a Szent Gellért utcában is, ezekre mind oda kell figyelni rendőrségi szempontból. Nyilván nem fogja mondani kapitányságvezető asszony, hogy mikor, milyen ellenőrzést fognak tartani, de ez is része ennek a történetnek. Ezért is mondja, hogy mindig komplexen kell ezeket a helyzeteket kezelni. Át fogják tekinteni az itt felvetetteket, de mindent teljes körű tekintéssel, tehát nemcsak az ott élők problémáját, hanem az egészet, hogy mit okoz, ha ilyen vagy olyan döntést hoznak. Csak így értelmezhető ez a dolog. Mindenképpen foglalkozni fognak a problémával.

**Sz.K. szombathelyi lakos:**

Pontokba szedte a problémákat, amelyet tapasztalt és ismertetne. A belvárosban lakik, annak is a belsejében. Először a veszélyes növényzetről szeretne beszélni, melyet két helyen fedezett fel. Az egyik a Pelikán Parknak a végén, a park vasútállomás felőli oldalán, a volt hősi emlékmű helyén frissen ültetett növényeket. Ott a legvégén van két hatalmas bokor ültetve, amelyek gyönyörűek ugyan, több méter magasak és szélesek, de közvetlenül az út szélén vannak. Ha az ember autóval a Deák Ferenc utcán jön, és a vasút felé akar kanyarodni nagy ívben balra, a lámpák felé, akkor az egyik bokortól, ami a Honvéd útra esik inkább, nem a Deák Ferenc utcai oldalon, attól a bozótól nem lehet látni, hogy a Honvéd útról jön-e autó. És azért ott jellemzően nem 30 km/h sebességgel közlekednek az autók, hanem inkább felgyorsulnak, hogy minél előbb a lámpás csomóponton is átérjenek. Szerinte ezt a bozótot onnan ki kellene vágni, hiába örül, hogy van zöld, de lehetne helyette olyan fákot ültetni, amelyeknek a törzse nem takarja ki a forgalmat, ez a bozót meg totál, és télen és nyáron is egyaránt, mert örökzöld. A másik hasonló problémát két hónapja fedezte fel, a Március 15-i téren lévő a zebránál, amely nagyon veszélyes. Ez az a zebra, amely a megszüntetett posta előtt megy a volt SZTK irányába, és ha az SZTK oldalról akarna az ember a festett zebrán átkelni a posta felé menve részén a zebrának, ott is van ültetve egy örökzöld bokor, és attól, ha az autós a körforgalomból kijön és megy a kórház felé őrült módon, mondván, hogy végre kijöttem a körforgalomból és végre mehetek a sarokig, de arra nem gondol, hogy hamarosan lesz ott a zebra tábla, ott át kell engedni a gyalogost és persze a gyalogos sem figyel semmire, mert gondolja, majd az autó úgyis megáll. De ha nagyon gyorsan jön, nehéz az autósoknak úgy megállnia, hogy az orra elé valaki lelép, hiszen nem látja be az ott lévő bozótól, mert ott ráadásul egy kanyar van az utcában. Ezeket le kellene illetékeseknek ellenőrizni, vagy ha arra autósoknak megfigyelni, hogy belátják vagy nem a zebrán közlekedőket.

Több zebrát érintő észrevétele is van. Egyik: a Kőszegi utcában egyrészt a NAV mögött van egy hatalmas nagy parkoló rendszer, nem a mozi környéki ki-bejáratokra gondol, azok nem olyan veszélyesek, ott nincs olyan borzasztó forgalom, ott tudnak lassan menni az autósok, szűk a hely, eleve vigyáznak ott. A Kőszegi utcának a Petőfi utca felé eső vége, ahol a nyugdíjintézet mögötti parkolónak két bejárata van, az egyik, aki ott lakik az a ki- és behajtást használhatja, aki meg csak be akar hajtani a parkolóba, az lent bemegy, fenn kijön, tehát azért ez sem veszélyes, bár tulajdonképpen, azért mégis veszélyes, mert ott van egy járda, amely ezt keresztezi és a Kőszegi utcának nagyon nagy a gyalogos forgalma. A vele párhuzamos Szily János utcában alig vannak emberek. A Kőszegi utcában pedig hemzsegnak az emberek, ott van tehát a járda, de mellette még a bicikli út is, amelyet két irányban használják a biciklisek és még a rollerosok is. Tehát nagyon oda kell figyelni a közlekedéskor. De nem ez az oldala problémás annyira a Kőszegi utcának, hanem sokkal problémásabb a másik oldal, a NAV mögötti parkoló ki-be járata, ahová két irányban lehet közlekedni gépkocsival. Ezen a szakaszon megszüntették a járda folyamatosságát, nincs zebra felfestve, aki a járdán közlekedik, arra gondol, hogy mehet tovább, hiszen ott nincs csatlakozó utca, ami megszakítsa a közlekedését. Különösen télen veszélyes, a sötétben, ráadásul a Kőszegi út végig van parkolva, nem belátható az autókijárat és az, hogy a járdán is mi zajlik. Ráadásul itt is jellemzően a Kőszegi utcáról jövő járművek nagy sebességgel kanyarodnak be. Említi, hogy őt is itt majdnem elütötte egy autó, ezért is kellene ide egy zebra, hogy azt az autós észre vegye. Példaként említi a Kossuth Lajos utcát, a Hefe utcát, ahol vannak azok a belső, mélyített garázsok, ahol fel van festve a zebra a kijáratnál.

Ilyen nagyon kellene a Kőszegi utcában az említett parkoló kijáratnál, ahol sokszor közlekednek gyerekek egyedül vagy akár szülővel, vagy kisgyerekes családok, a gyermek esetleg egy háromkerékű biciklivel közlekedik a szülők előtt a megszakított, járdának hitt részen, és a parkolóból meg kihajt nagy sebességgel egy autó. Ez itt nagyon veszélyes. A másik, ahogy ebből a parkolóból kijön az autós, fel is van téve ugyan egy STOP tábla, de sokszor az sem látható, ha havas az idő, hiába is piros, de az is vele a baj, hogy nem jó helyre van téve, az autós csak szinte már akkor látja meg, mikor az említett járdára ér a kocsi.

Amit említ még a Liszt Ferenc utca, Hübner János utca Deák Ferenc utcát átszelő szakasza. A közelben zebra a Deák Ferenc utcában a Paragvári út és a Markusovszky utca kereszteződésben van. Csak az felejtődött el, hogy a kórháznak van egy hátsó bejárata a Hübner utcában, ami a belvároshoz közelebb esik, és azok a vidéki utasok, akik az Ady térről jönnek, vagy azok az emberek, akik a Berzsenyi Dániel Könyvtártól gyalog jönnek, azok itt mennek egyenesen a kórház bejárata felé, illetve mennének, de itt nincs zebra. Ezen a szakaszon évekig járt ő is dolgozni és tudja, hogy nagyon nehéz itt közlekedni, tehát kellene ide is zebra.

A Karinthy utca - ami a könyvtár mögött van, viszonylag rövid szakasz és egyirányú, kimenetele a Március 15.térre megy ki -, annak végén, a volt posta és a közúti igazgatóság közötti részen is veszélyes helyzet van. Ott szokott állni, ugyan jogosan egy dobozos autó, amitől egyrészt nem látni semmit, ha az ember autóval jön, másrészt, amit több helyen is tapasztal Szombathelyen, hogy az autósok úgy közlekednek, kicsit talán lazán, mintha csak ők lennének az utakon. Mindenki ameddig tud ugye kigurul autójával az úton, hogy lássa a másik út forgalmát, mert nincs zebra, ami megállítaná. Tehát ez megint egy olyan helyszín, amely a belvárost a kórház másik bejáratával köti össze, és a kórházi dolgozók is ott mennek, jönnek a munkába, tehát oda is kellene egy zebra, hogy biztonságban érezze magát az, aki ott jár akár naponta többször.

A következőkben a fákkal kapcsolatosan említ problémákat. A belvárosban, a Petőfi utcában évtizedek óta eltűntek a fák, valahol már hely sincs, hogy legyen. Nem ez a probléma, hanem az, ahol lehetne egy kicsit a levegő állapotán javítani, például a Pelikán park, ahol folyamatosan vágják ki a tönkrement, kidőlt, kiöregedett fákat, mert gondolja, balesetveszélyes, de egyetlen egy beültetés, pótlás nincs. A parkba tehát fákat kellene ültetni, hogy egy szellős tér legyen, kevesebb szemét keletkezik, mint az új részben, ahol a bokrok nőttek, ahol szörnyű állapotok vannak az eldobott szemét miatt és ott ugye nincsenek fák. A park részen vannak fák, de azokat frissíteni is kellene, újakat is ültetni.

#### **Dr. Nemény András polgármester:**

Megkérdezi, sok ilyen, hasonló felvetése lenne még? Azért is, mert mind egytermészetűek, amelyekkel kapcsolatban választ is kap a felszólaló, hiszen az elhangzottakat jegyzőkönyv is rögzíti. Meg azért is kérdezi, hogy mások idejével se éljenek vissza. Úgy szokták mindig a közmeghallgatásokat kezdeni, hogy tájékoztatták a jelenlévőket, hogy 5 percben maximalizálják a hozzászólások idejét. Most mivel kevesebb az érdeklődő, ez a tájékoztatás elmaradt ugyan, de kéri a felszólaló megértését.

#### **Sz.K. szombathelyi lakos:**

Megérti, de azért jelezné továbbá a Szelestey László utca fásítási helyzetét, ahol minimum 15 fa kellene, említi a tűzoltó parkot, ahol nincs újabb beültetés, és nagyon elhanyagolt, és ez már régen nem park, mert mindent pl. bicikli utat is beépítettek ide.

A Gyöngyösparti sétánynak a Borostyánkő Áruháztól a Szelestey László utcáig tartó részén kellene egy tisztességes takarítás, söprés, a földrészen keletkező gödrök befedése lenne szükséges, mert ha esik, hatalmas és mély tócsák vannak. Kellene, hogy ezen a szakaszon padok legyenek elhelyezve, nem kell sok, de szakaszosan kellene, mert példaként említi, amikor a Szent Márton utcai ALDI áruházban vásárol, és onnan kell hazáig elmennie már bevásárolva, mert nincs normális buszközlekedés, akkor nem mindegy, hogy le lehet tenni és hova a szatyrokat, illetve egy kicsit pihenni le tudjon az ember ülni. Ezeket, amiket felvetett úgy érzi mind általános problémák.

A Szent Márton utca jobb oldalán nincsen világítás, nincsenek lámpatestek. Egyik ilyen a Vörösmarty utcától a Wesselényi utcáig terjedő szakasz, a 8-10 emeletes barna magas házaknál, ahol alul van kocsmá stb. Onnantól van egy széles senki földje, majd egy kis parkosítás, majd utána a parkoló, majd jön a forgalmas, több sávú út. Ez a senki földje, ami fel van aszfaltozva, az korom sötét, mert nincs ott világítás, mintha az ember alagútban járna. Ha még ehhez az eső is esik, akkor kész. Ehhez még

hozzáteszi, hogy a belvárosban, ahol nap, mint nap jár iszonyú, kritikán aluli állapotban vannak a járdák, az úttestek és minden, amin járnak. Ez tragédia és még hozzájön, hogy nem létezik világítás! Tenni kell itt valamit. A Szent Márton utca másik oldalát is említi, azt a részt, amikor az ember az aluljáróból azon a feljárón jön ki, melynek van lépcsős, és emelkedős rámpás kijárós része, amely a Szent Márton templom felé megy az orvosi rendelők előtt, ezen utcaszakaszon sincs világítás, ott vagy a házából kiszűrődő fények adnak valamit....

**Dr. Nemény András polgármester:**

Megkérdezi a felszólalót, hogy a körzeti képviselőknek ezeket a problémákat jelezte-e bármikor is?

**Sz.K. szombathelyi lakos:**

Nem is tudja ki az önkormányzati képviselője.

**Dr. Nemény András polgármester:**

A belvárosi résznek Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Szent Márton utcai említett résznek Sátorj Károly az önkormányzati képviselője. Azért mondja ezt, mert a közmeghallgatáson most rengeteg dolgot sorolt fel, amelyre értelemszerűen itt nem tudnak válaszolni érdemben, mert mint ahogy korábbi felszólalók esetében is tapasztalhatta, ha ezen problémákat előzetesen az önkormányzati képviselőjének jelzi, ők a rendszeren ezeken végig futtatják, amit tudnak, azokat azonnal jelezve az illetékesekkel megoldják. Ha nem, akkor lehet újra futtatni a dolgot. Érti, hogy most felszólal és egyben mindent el kíván mondani, hogy mit tapasztalt az elmúlt hónapokban, de nem ez a legjobb irány, ha meg igen, akkor legjobb, ha mindent leír, elküldi a hivatalba, neki címezve, de neki is az inkább a segítség, hiszen ezért is választanak egyéni képviselőket, hogy nekik elmondják a problémákat, a képviselők előzetesen ezt végig nézik, hiszen a képviselők ott vannak már több éve, ismerik, tudják a helyzetet, esetleg mástól volt is már azzal kapcsolatban kérdés mástól is feléjük, pl. közlekedési kérdésben lehet, hogy a közlekedési hatóság már nyilatkozott is, hogy azt ott például nem lehet megcsinálni pl. zebráknál. Azért lenne jó ezt módszert venni, mert ez sokkal praktikusabb, és a megoldás felé vezet. Más probléma pl. a zöldnövények ügye kérdéskör, amit említett. Jelen van egyébként a közmeghallgatáson a SZOMPARK Kft. ügyvezető igazgatója is, aki mindezt rögzítette, és ilyenkor gyorsan intéződhet, főleg, ha balesetveszélynek minősül, megnézik, és ha tényleg szükséges azonnal intézkednek. De ha azt látják, hogy nincs veszély, és ez ugye nem lakossági, hanem szakmai kérdés, akkor úgy döntenek, de kiítani nyilván nem fognak semmit sem, ha olyan a növény, hogy az alakítható, egészségesebbé tehető pl. nyesséssel. Nem szerencsés, ha fogalma sincs, hogy a ki a képviselője, merthogy a dolog így működné. Képviselő asszony kérte is a szót, melyet rögtön meg is adna.

**Sz.K. szombathelyi lakos:**

Igen, megértette, és azért egyrészt tudja, mert szokta a kapcsolatot tartani képviselő asszonnal, de az eljárást nem ismerte.

**Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária önkormányzati képviselő:**

Örül annak, hogy K. itt is elmondta ezeket a gondokat, hiszen ezek mind a választókerületét érintik, kivéve a Szent Márton utcai problémák, mert az nem tartozik körzetébe, de azokat is meghallgatta. Szinte minden fogadóóráján megjelenik a felszólaló, most, hogy már nyugdíjas és nem dolgozik az egyetemi könyvtárban. És ez számára is öröm, mert így együtt át tudják beszélni a belváros problémáit, gondjait. Ezeket a gondokat ismeri, már elmondta a felszólaló neki. A SZOMPARK-kal az egyeztetés folyamatos, a Kommunális Irodával kapcsolatban pedig elmondja, hogy a redmine bejelentéseket előszedte. A redmine rendszer egy nagyon gyors vonal, amit a képviselők tudnak használni, és az éves képviselői beszámolójában is írta, hogy hány redmine bejelentéssel élt ebben az évben is. Ezekben mind szerepeltek az itt elhangzott zebra gondok, a belváros gyalogosközlekedés biztonságát veszélyeztető problémák, amelyeknek megoldása a közlekedés biztonságát segítené. Természetesen válaszokat is kap, általában: „megrendeltük” esetleg „tervezés kell az ügyben”, tehát ezek mind folyamatban vannak, reméli Bonti Tamás irodavezető úr is ezt meg tudja erősíteni, hogy amik itt elhangzottak, ezek mind folyamatban vannak. A tervezés költsége polgármester úr kompetenciája olyan szempontból, hogy a költségvetésnek a része a tervezési költség. Ha nincs tervezési költség, nem lehet ezeket a zebrákat megvalósítani. A maga

módján mindig jelez, ezek a problémák is mind jelezve vannak, a zöldtémák pedig folyamatosan jelezve vannak, a jelen lévő Izer Gábor ügyvezető úr is ezt tudja igazolni, hogy folyamatában is a zöldekről mindig egyeztetnek, az ágak és bokrok nyeséséről stb. Köszöni, hogy eljött, és itt is jelezte azért ezeket a problémákat, mert ezek bizony tényleg gondok a belvárosban. Köszöni a lehetőséget.

**Dr. Nemény András polgármester:**

Köszöni képviselő asszonynak, a tegezésből azt a következtetést vonta le, hogy ténylegesen és régóta ismerik egymást a felszólaló hölgygel, egy bizalmibb kapcsolat is van, és ahogy hallotta, mégis csak beszéltek egymással, tehát azért mégis csak ismeri a képviselő asszonyt.

**Sz.K. szombathelyi lakos /közbevetve/:**

Persze, szoktak beszélni, de gondolta, itt az alkalom a közmeghallgatás, itt is elmondja és még lenne...

**Dr. Nemény András polgármester:**

Maradt még egy-két tétel és az hány?

**Sz.K. szombathelyi lakos:**

Még, ha nagyon szigorú magához, még egy lenne, amely szintén több éves ügy.

Megépült a Szent Quirinus utca a temetőhöz, használja is, nagyon jó, hogy az ott van, de neki nagyon fontosnak tűnik nagyon-nagyon régóta, mióta régen kb. 30 éve volt Kecskeméten egy temetésen, ahol a temetőnél olyan fasor, és útviszonyok és útminőség volt kialakítva, hogy példaértékűnek tart. A mindig lesajnált Alföldön, Kecskeméten ilyen csúcs lehetőségek vannak? A szombathelyi Jáki úti temető az meg egy romhalmaz, mert, hogy a ravatalozóhoz, ahova mindenki megy, mert mindenkit onnan temetnek, a ravatalozónál lévő úton - nem a főbejáratnál -, ott parkolnak le többségében a temetéskor, de nemcsak a temetéskor, nemrég volt a Halottak Napja is, szóval az az út, ahol nincs járda, nincs normális parkoló, nincs maga tisztességes út sem....

**H.E.É szombathelyi lakos /bekiabálva/:**

Bocsánat egy mondatral ehhez hozzájárulva, a bejáratnál még véletlenül sem megy a víz a csatornába, a fasorról meg annyit, hogy igen, régen volt hely, egy gyönyörű fasort lehetett volna ott kialakítani. De hogy a víz nem folyik el a bejáratról, az nevetséges!

**Sz.K. szombathelyi lakos:**

Bár ritkábban megy a nagytemetőbe a Jáki útra, de a temetőhöz, a városhoz méltatlan az a helyzet, ami a környéken van. Ezzel a problémával egy képviselőt sem kíván zaklatni, de ez egyszerűen szegény, és nemcsak az, ha idegen jön a városba és ezzel szembesül, hanem saját maguk felé is, hogy micsoda állapotok vannak ott, és hiányoznak ott. Egyrészt azt az utat, úgy tudja a szeméttelp a túloldal, ott nem lehet egy tisztességes utat megépíteni úgy, hogy járda is legyen? Be kell tömni az árkot egy csővel, aztán betömve a hely stb., stb. Köszöni, ezt mindenképpen meg akarta említeni, a többit majd legközelebb.

**Dr. Nemény András polgármester:**

Köszöni, nem mondja, hogy nem jogos a felvetés a temetői úttal kapcsolatban, de annak a rekonstrukciója egy kb. 100 milliárdos rendű beruházás lenne. Amikor a város prioritásokat határoz meg, nagy gyűjtő utaknak a felújítását, amit eddig is próbáltak és a jövőben is szeretnének élni, akkor ezt is be lehet illeszteni ennek a sorába majd, de mindig meg kell nézni, hogy mi az előbbre valóbb. Példaként említi a Csaba utat, ahol naponta sokkal nagyobb forgalom van és rosszabb állapotok, ez szerinte előbbre való, itt több ezer ember jár át naponta. Jogos az igény és valóban azok az állapotok jelenleg nem méltóak, amennyiben lesz forrás, oda is költenek majd.

**H.E.É szombathelyi lakos:**

Bocsánat, egy mondatot szeretne mondani. Mivel hogy ez egy új út, ez nem garanciális, nem lehetne visszaigényelni?

A temető főbejáratát említi még egyszer, érdemes megnézni, még csak köze sincs a csatornához az az állapot. Ha az út garanciális, miért nem lehetne ezzel élni?

**Dr. Nemény András polgármester:**

Most másik útról beszélt az előző felszólaló, de ezt is meg fogják nézetni. Az egyebekben felvetettekre meg választ is fog kapni a hivataltól meg a képviselő asszonytól is. A növényeket meg mindenképpen megnézik a szakemberek. Mert sokszor, amikor a lakosság azt hiszi, hogy az nincs rendben, azt a szakemberek fogják megállapítani, hogy rendben van-e, avagy intézkedni kell.

Megkérdezi, hogy van-e még hozzászólásra jelentkező?

**N.Á. szombathelyi lakos:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtestület! Az előbbi témához csak annyiban kapcsolódna, hogy megkérdezi, jártak-e már a Jáki úti temető női WC-jében, ahonnan vizet lehet venni ősszel, amikor már a kinti kutakat lezárják? A falu kút felett nagy betűkkel ki van írva: „Szombathely szégyene”. Ez már nagyon régóta ott van, még most is. Talán egy marék pénz kéne, és le kellene azt végre kenni. Szomorú az az állapot, ami ott van, a férfi WC-ről meg nem is beszélve.

Amiről szeretne beszélni, az az, hogy a jelenlegi vásárcsarnokot, a piacot kinőtte a város. Kieső helyen van, nehezen is megközelíthető, a felújítás ellenére is korszerűtlen, kevés a hely, kevés a parkoló. Ezen a területen már nem bővíthető tovább. Van viszont a város közepén egy elhanyagolt, funkciótlan, felújításra váró hely, mellyel eddig senki nem tudott zöldágra verődni. Maga a megyeszékhely se boldogult vele és egy-egy építési vállalkozó sem, hiába tervez ide egy hatalmas bevásárló központot, vagy lakótömböt. Ez a Bűrű utca és az Óperint utca közötti parkoló melletti, ún. Magellán terület és a hozzá tartozó részek. Ide épülhetne az új korszerű vásárcsarnok, közepén a piac résszel, körbe pedig egész nap nyitva tartó üzletekkel: élelmiszer, hentes, pékárús, zöldség, gyümölcs, egyéb cukrászda vagy kávézó.

A vásárcsarnok mellett találkozhatna a nagyon fontos az észak-déli és kelet-nyugati villamosvonal, amely nélkül nincs tömegközlekedés. Sajnos, most már mindenki látja, hogy a megyeszékhely közlekedése kizárólag autóbusszokkal, bármilyen jól is működjenek, és bármilyen korszerűek is nem megoldhatók. A villamos a leggyorsabb és a legkörnyezetkímélőbb és a legolcsóbb tömegközlekedési eszköz, és ne felejtsek el, hogy a szombathelyi villamos működése utolsó napjáig, 1974. augusztus 20-ig nem volt ráfizetéses. Azért ez nem semmi, még a mai viszonyok között sem. Köszöni, hogy meghallgatták.

**Dr. Nemény András polgármester:**

Köszöni a felvetést, azzal azonban vitatkozna, hogy a piac kieső helyen van, hiszen a város központi helyén van, bár kétségtelen, hogy parkoló még lehetne több, mint a mostani adottságok. De ha a piac átkerülne, ahogy a felszólaló fogalmazott a Magellán területére, és ha belegondol, hogy az ott micsoda közlekedési káoszt okozna, ha ott lenne, mondja ezt laikusként, mert nem közlekedési szakember, de ott van az egyik legnagyobb feltorló autóforgalom, amit jelenleg még nem tudnak jól kezelni, most nyitott kérdés, hogy milyen formában lehetne enyhíteni. Ebben a lakosság is egyértelmű állásfoglalást tett. Ha ott még lenne piac meg még sok-sok üzlet is, attól tart, hogy azt nem lehetne kezelni. De ez amúgy sem reális, hisz most épült meg az új vásárcsarnok, nem gondolná, hogy bárkitől, bármikor is kapnának több milliárd forintot arra, hogy építsen a város egy újat egy másik helyen. Ráadásul egy magánterületről van szó, melyet ki kellene sajátítani, őszintén ennek a realitását teljesen nullának gondolja. Szerinte a funkcióját a jelenlegi piac betölti, pont a hét végén volt ott és nem látott elégedetlen embereket. Szokták megkeresni jó és rossz dolgokkal is az emberek, de a piacon ilyeneket eddig nem tapasztalt. Az igaz, hogy nyáron, amikor a hőmérséklet túl magas, akkor problémás, mert klimatizálása nincs az épületnek, tehát akad probléma, de azt, hogy a funkcióját ne töltené be, ezt nem tartja reálisnak.

A tömegközlekedés kapcsán a város felelőssége az, hogy az új buszokat, amelyek most már egy-két évesek, minél több szombathelyihez eljuttassák, hogy tömegközlekedéssel járhasanak, hogy minél kevesebb legyen az autós forgalom. A cégnek is ez az érdeke, hiszen akkor van bevétele. És ez történik is, hiszen a százalékos arány ezt mutatja, hogy nő a tömegközlekedők száma, és a jövőben is erre tesznek majd erőfeszítéseket. Ma egy villamos bevezetése, nem is lehet azt elmondani, hogy az hány milliárd forint lenne. Ha a városnak ilyen összegek a rendelkezésére állnának, akkor az összes utat, járdát felújítanák inkább, és utána gondolkodnának bármi másban. Örülne, ha lenne Szombathelyen villamos, de ez nem reális. Gondolkodtak, egy elővárosi közlekedéssel összekötött közlekedésen. Nagyon nehéz időben visszamenni, ami akkor reális volt, működőképes és rentábilis, az koránt sem azt jelenti, hogy most is az lenne. Már csak az építési, a megvalósítási költségei olyan veszteséget hozna, amelyet a város



nem tudna kezelni. Ez az őszinte véleménye ezzel kapcsolatban. Sajnos a felvetettek egyikét sem látja reálisnak.

Kérdezi, van-e más felvetés?

Jelentkezőt többet nem lát, köszöni mindenkinek a megjelenést és a véleményét. Köszöni a cégvezetőknek, a munkatársaknak is, hogy itt voltak, szép napot kíván mindenkinek, a közmeghallgatást 17.12 órakor bezárja.

**Kelt, mint az első oldalon**

  
/: Dr. Nemény András :/  
polgármester



  
/: Dr. Károlyi Ákos :/  
jegyző

